



Grote Bickersstraat 74
1013 KS Amsterdam

Postbus 247
1000 AE Amsterdam

t 020 522 54 44
f 020 522 53 33
e info@tns-nipo.com
www.tns-nipo.com

Political & Social

Rapport

Kansen voor textielinzameling

Martin Schalkwijk
Sibolt Mulder

G2999 | April 2012

Dit document is uitsluitend voor deze opdrachtgever opgesteld. Alle in het document vermelde gegevens zijn strikt vertrouwelijk. Publicatie en inzage aan derden, geheel of gedeeltelijk, is zonder schriftelijke toestemming van TNS NIPO beslist niet toegestaan. Door ons lidmaatschap zijn wij gehouden de gedragsregels na te leven van Esomar en de MarktOnderzoekAssociatie (MOA).
© TNS NIPO | ISO 9001, ISO 20252, ISO 26362, ISO 14001 en ISO 27001 gecertificeerd | rapport.nederlands.dotm

Inhoud

	Samenvatting	1
	Inleiding	2
1	Recyclen is een levenswijze	4
1.1	Mate van recyclen kent sterk verband over materialen	4
1.2	Onduidelijkheid bij consumenten	5
1.3	De praktische uitvoering van textielrecycling	6
1.3.1	Textielcontainers favoriet als methode voor textielinzameling	6
1.3.2	Recycling van textiel vooral geassocieerd met hergebruik kleding	7
1.3.3	Informatie komt via inzamelaars en afvalkalender	8
2	Argumenten voor en tegen recycling	9
2.1	De verklaringen die consumenten geven	9
2.1.1	'Wie wil nou mijn kapotte kleding?'	9
2.1.2	'Zo wordt mijn oude kleding nog nuttig gebruikt.'	10
2.2	Textielrecycling moet 'goed' zijn en makkelijk	11
2.2.1	Textielrecycling moet 'goed' zijn	11
2.2.2	Textielrecycling moet makkelijk zijn	13
2.2.3	Sociale norm biedt mogelijkheden	13
3	Conclusies & aanbevelingen	14
	Bijlagen	
	Bijlage 1 Onderzoeksverantwoording	
	Bijlage 2 Leeswijzer TRI*M	
	Bijlage 3 Tabellen	
	Bijlage 4 Open antwoorden	

Inhoud figuren en tabellen

1 <i>Recyclen geldt voor alle materialen</i>	4
2 <i>Onduidelijkheid over regels m.b.t. recycling oud textiel</i>	5
3 <i>Containers op straat favoriet</i>	6
4 <i>Consumenten keuren verbranding oud textiel af</i>	7
5 <i>Acties van inzamelaars belangrijkste bron van informatie</i>	8
6 <i>Kapotte kleding wordt niet ingeleverd</i>	9
7 <i>Nuttig hergebruik van oude kleding motiveert</i>	10
8 <i>Textielrecycling moet 'goed' zijn</i>	12
9 <i>Weegverantwoording</i>	Bijlage
10 <i>Voorbeeldmatrix</i>	Bijlage
11 <i>Acties gekoppeld aan TRI*M matrix</i>	Bijlage

Samenvatting

Uit eerder onderzoek is gebleken dat een groot deel van het oude textiel niet gescheiden ingeleverd wordt. In opdracht van het ministerie van I&M en Milieu Centraal heeft TNS NIPO een onderzoek gedaan naar kennis, houding en gedrag van consumenten met betrekking tot gescheiden textielinzameling met als doel handvaten te vinden om consumenten te bewegen meer oud textiel gescheiden te houden. Het onderzoek is online uitgevoerd onder 787 consumenten. De belangrijkste conclusies van dit onderzoek zijn de volgende.

Recycling is een levenshouding, die niet alleen voor textiel op gaat, maar voor alle vormen van herbruikbaar materiaal. Een campagne zou dan ook gedifferentieerd moeten worden naar gedrag, niet naar socio-demografische kenmerken als geslacht of woonplaats.

We zien weinig verschillen in houding tussen consumenten die veel textiel gescheiden houden en consumenten die minder van hun textiel gescheiden houden. De belangrijkste verschillen liggen op het gebied van kennis, het ervaren gemak van inzameling en in het vertrouwen dat consumenten hebben dat het ingezamelde textiel correct wordt hergebruikt.

Er is een groot gebrek aan kennis over mogelijkheden tot textielrecycling. Er bestaan tegenstrijdige ideeën over wat wel en niet ingeleverd mag worden, mede door de gemengde boodschappen die de verschillende belanghebbenden uitzenden. Men weet niet zeker wat er gebeurt met het gescheiden materiaal en lang niet altijd is bekend waar men oud textiel aan kan bieden. Hierin moet duidelijkheid geschapen worden. Afstemming tussen de verschillende ketenpartners zou hierin een grote bijdrage kunnen leveren.

'Social Responseability' is een belangrijk argument voor het gescheiden inleveren van textiel. Mensen staan open voor het idee anderen te helpen, een bijdrage aan het milieu te leveren en verspilling te vermijden. Campagnes zouden bij deze thema's aan moeten sluiten. Ook is er potentie in het aanboren van de sociale omgeving van de consument: wat doen zijn of haar vrienden en kennissen? Geld, in de vorm van besparingen of opbrengsten, speelt een ondergeschikte rol voor consumenten.

Inleiding¹

Het afvalbeleid van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) is afgelopen jaren steeds meer uitgegaan van materiaal- of productketens. Dat is te zien aan de ketenaanpak in het landelijke afvalbeheerplan (LAP) de beleidsontwikkeling rond de grondstoffenrotonde.

De essentie van de ketenaanpak is dat de materiaalketen als geheel wordt bekeken om 'milieuwinst' te bereiken. Alle fases in de levenscyclus van een product of materiaal zijn in beeld, van grondstofwinning, productie en gebruik, tot afval en mogelijkheden voor recycling. Daar waar op een efficiënte manier de meeste 'milieuwinst' bereikt kan worden, worden activiteiten ontplooid.

Milieuwinst in de textiel

De overheid heeft de ambitie om met de ketenaanpak in 2015 20 procent minder milieubelasting te bereiken, gerekend vanaf 2010. Milieuanalyses van de textielketen laten zien dat voor textiel gebruik van duurzaam en gerecycled materiaal een grote bijdrage kan leveren om die ambitie te realiseren.

In de eerste plaats door vervanging van conventioneel katoen en wol door meer duurzame materialen, zoals bijvoorbeeld gerecyclede vezels. Als een vijfde van alle katoen en wol wordt vervangen kan dat de milieudruk met wel 9% verminderen. Maar ook meer hergebruik van kleding levert milieuwinst op. Als 50% meer textiel wordt hergebruikt in plaats van verbrandt via het restafval levert dat 6% minder milieudruk op.

Hiervoor zijn wel flink wat veranderingen nodig, zowel bij de producent als de consument. De consument gooit namelijk een groot deel van het afgedankt textiel in de grijze bak bij de rest van het afval. Het wordt dus samen met het afval verbrand.

Om die veranderingen in gang te zetten is het ketenoverleg verduurzaming mode & textiel opgericht waaraan vertegenwoordigers van de belangrijkste stakeholders deelnemen: VHT, VGT, CBW-MITEX, Modint, NVRD, Reshare, Humana, KICI, Het Goed, Henri Vernooij, Frankenhuis, Alcon Advies, Made By, Solidaridad en Milieu Centraal, het ministerie van IenM en Agentschap NL die voor de coördinatie zorgt.

Waar staan we nu?

Op basis van sorteerproeven en andere dataverzamelingen blijkt dat het huishoudelijk restafval gemiddeld voor bijna 4% aan gewichtsprocenten uit textiel bestaat. Dat aandeel is al jaren gelijk. Dat geldt niet voor de hoeveelheid textielafval, het aantal kilo's huishoudelijk afval stijgt namelijk jaarlijks.

¹ Gebruikte bronnen:

Succes met ketenbenadering, VROM 2010

Milieu analyses textiel, CE 2010

Kwaliteit van textiel in het huishoudelijk restafval, Eureco 2010

Op dit moment wordt volgens de meest betrouwbare schattingen gemiddeld per jaar 70 kton textiel per jaar gescheiden ingezameld. Op basis van sorteeranalyses bevat het restafval van huishoudens jaarlijks gemiddeld 135 kton textiel waarvan 65% bruikbaar is. Als de consument te bewegen is om al zijn afgedankt textiel gescheiden te houden en apart weg te gooien zou dat een grote hoeveelheid herbruikbaar textiel opleveren. En daarmee ook een grote milieuwinst.

Bovendien wordt door verschillende partijen hard gewerkt aan innovatieve technieken om recycling te verbeteren zodat van afgedankt kleding weer nieuw kleding te maken is. Inmiddels is het al zo ver dat stof gemaakt kan worden die voor 50% uit gerecyclede vezels bestaat. Experts denken dat die ontwikkeling nog verder door zal gaan zodat op den duur vrijwel al het textiel kan worden gerecycled.

Wat beweegt de consument?

Om effectieve maatregelen te kunnen nemen en milieuwinst te boeken is meer inzicht nodig in het gedrag van de consument. De textielinzamelaars zijn dagelijks bezig met de verbetering van de inzameling. Dat levert een schat aan ervaring en informatie op over het gedrag van de consument. De Goede Doelen waar de charitatieve inzamelaars de opbrengst van textielinzameling aan doneren blijken veel consumenten te motiveren om het textiel apart in te leveren. Verder is bekend dat het helpt als inleveren van textiel gemakkelijk wordt gemaakt. Dat blijkt uit het succes van containers. Maar weten we genoeg?

De grote verschillen in resultaten van textielinzameling tussen verschillende gemeenten roepen vragen op. Ook het feit dat er best vaak volle zakken textiel in het restafval zitten, geeft te denken. Het is textiel dat in huis wordt opgespaard en in zakken gedaan, maar dat vervolgens niet naar een textielbak wordt gebracht. Bij sorteeranalyses van het restafval worden in ongeveer 40% van de steekproefmonsters zakken vol met kleding of linnengoed gevonden.

Consumentenonderzoek zou antwoord kunnen geven op de vraag hoe het komt dat er zo veel textiel in het restafval zit en vervolgens hoe consumenten te motiveren zijn om meer textiel gescheiden in te leveren. Daarom heeft de werkgroep TNS NIPO de opdracht gegeven tot een onderzoek. De concrete onderzoeksvragen voor dit onderzoek zijn:

- Wat is het algemene beeld omtrent gescheiden textielinzameling?
- Zijn er verschillen in kennis, houding en gedrag tussen consumenten die wel en niet aan gescheiden textielinzameling doen?
- Kennis: weten consumenten voor welke soorten textiel de kledingcontainer bedoeld is?
- Wat zijn motieven om textiel gescheiden in te leveren of om textiel juist bij het restafval te gooien?
- Hoe kijken consumenten aan tegen de verschillende bewaar- en inzamelvoorzieningen? Zijn deze laag- of juist drempelig?

In het onderhavige rapport vindt u de resultaten van het onderzoek.

1 Recyclen is een levenswijze

Twee wegen staan op dit moment open om de fractie gerecycled textiel te vergroten:

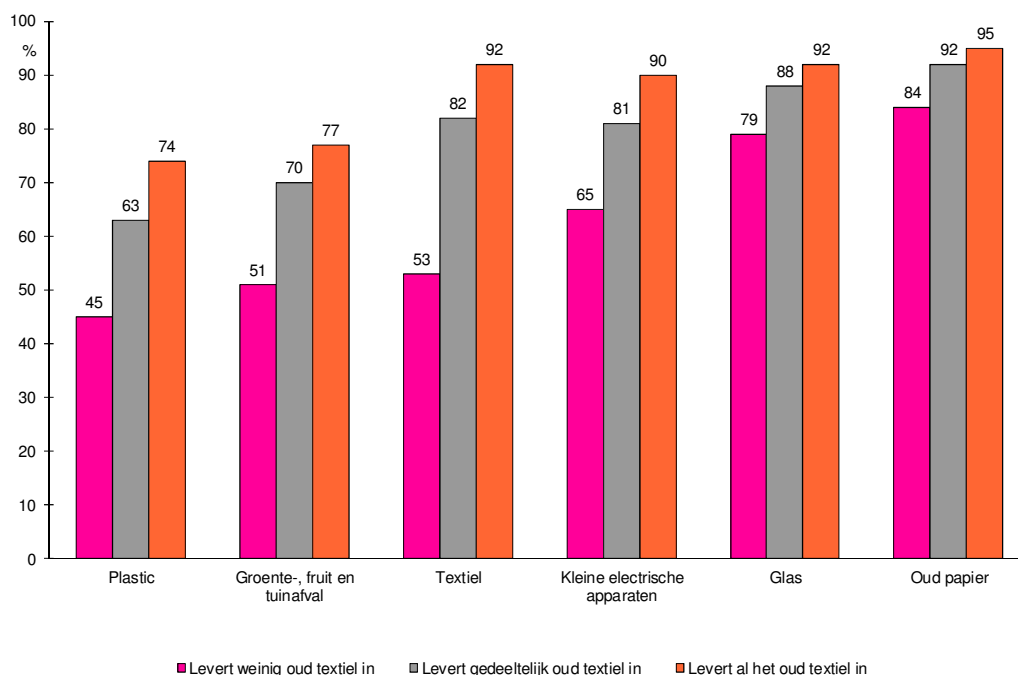
- huidige recyclers meer van hun textiel laten hergebruiken en
- mensen die op dit moment geen textiel hergebruiken bewegen tot het recyclen van hun oude textiel.

In dit hoofdstuk zullen we ingaan op deze beide doelgroepen.

1.1 Mate van recyclen kent sterk verband over materialen

Een goede voorspeller voor toekomstig gedrag, is om te kijken naar het huidige gedrag in aanverwante gebieden. In de onderstaande grafiek ziet u welk aandeel van hun recyclebare afval consumenten gescheiden *zeggen* te houden. Wanneer we dan kijken naar de mate waarin consumenten andere materialen gescheiden inleveren, dan zien we een duidelijk verband. Mensen die weinig textiel gescheiden inleveren, leveren ook veel minder vaak andere materialen als glas of kleine elektrische apparaten gescheiden in.

1 | Recyclen geldt voor alle materialen



Basis: alle consumenten (n=787)

Bron: TNS NIPO, 2012

Overigens zien we in deze figuur de mate van gescheiden inzameling volgens de eigen inschatting van de respondenten. Gemiddeld komt dat voor textielinzameling op 75% van alle textiel, terwijl we weten dat slechts een derde van de totale stroom van oud textiel gerecycled wordt. Een gedeeltelijke verklaring hiervoor is dat mensen altijd hun goede gedrag overschatten en hun verkeerde gedrag onderschatten. Omdat dit effect zich

echter consistent vertoont over alle vormen van recycling heen, zijn de verschillen nog steeds interessant, ook al zijn de absolute resultaten misschien niet volledig naar waarheid. Een andere verklaring voor deze overschatting vormt een gebrek aan kennis bij de burgers. Hier gaan we in de volgende paragraaf dieper op in.

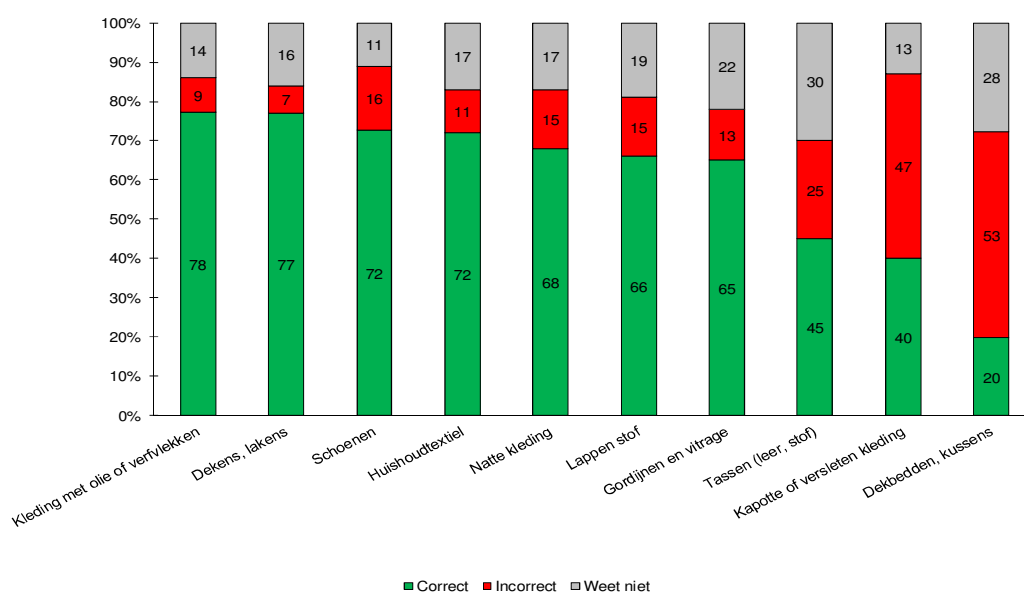
Het belangrijkste onderscheid tussen consumenten die veel textiel recyclen en consumenten die weinig textiel recyclen is dus de mate waarin ze in het algemeen recyclen, oftewel in hoeverre recycling een plaats heeft in hun leven. Wat daar in meespeelt, is de omgeving. Consumenten die wonen in een gemeente die gedifferentieerde afvaltarieven (Diftar) hanteren, recyclen veel vaker dan inwoners van andere gemeenten. Overigens moeten we wel opmerken dat dit alleen iets zegt over de hoeveelheid gescheiden gehouden textiel, niets over de kwaliteit en bruikbaarheid van het textiel.

Andere kenmerken zijn echter veel minder belangrijk. Vrouwen recyclen iets vaker dan mannen en ouderen iets meer dan jongeren, maar voor de rest is er weinig verschil. Wonend in een dichtbevolkte wijk of niet, een gezin met kinderen of alleenstaand, hoog of laag opgeleid, het houdt allemaal geen verband met de mate van textielrecycling.

1.2 Onduidelijkheid bij consumenten

Wanneer we de respondenten vragen of volgens hen bepaalde soorten textiel in aanmerking komen voor gescheiden textielinzameling, zien we dat een significant deel (ongeveer een op de vijf respondenten) geen antwoord kan geven (zie figuur 2). Daarnaast zitten de burgers er soms ook faliekant naast. Dit betreft vooral dekbedden en kussens, maar – misschien nog belangrijker – ook versleten kleding, waarvan de helft van de respondenten denkt dat dit niet in aanmerking komt voor recycling.

2 | Onduidelijkheid over regels m.b.t. recycling oud textiel



Basis: alle consumenten (n=787)

Bron: TNS NIPO, 2012

Een verklaring hiervoor kan zijn dat verschillende inzamelaars verschillende regels hanteren. Zoals eerder beschreven zijn er verschillende partijen betrokken bij de recycling van oud textiel, die ieder hun eigen belangen hebben. Zij zenden verschillende boodschappen uit naar de consumenten, wat de verwarring kan verklaren.

Consumenten die vrijwel al hun textiel inleveren, zijn vanzelfsprekend beter op de hoogte van de regels. Bij vrijwel alle vormen van oud textiel zien we slechts 5-15% foute antwoorden. Toch zien we ook hier geen perfecte score. Zo denken nog altijd vier op de tien consumenten die veel recycelen dat versleten kleding niet in aanmerking komt voor recycling. Ook over de inzamelbaarheid van tassen bestaat onduidelijkheid: een kwart weet het niet en een op de vijf denkt (onterecht) dat ze niet in aanmerking komen.

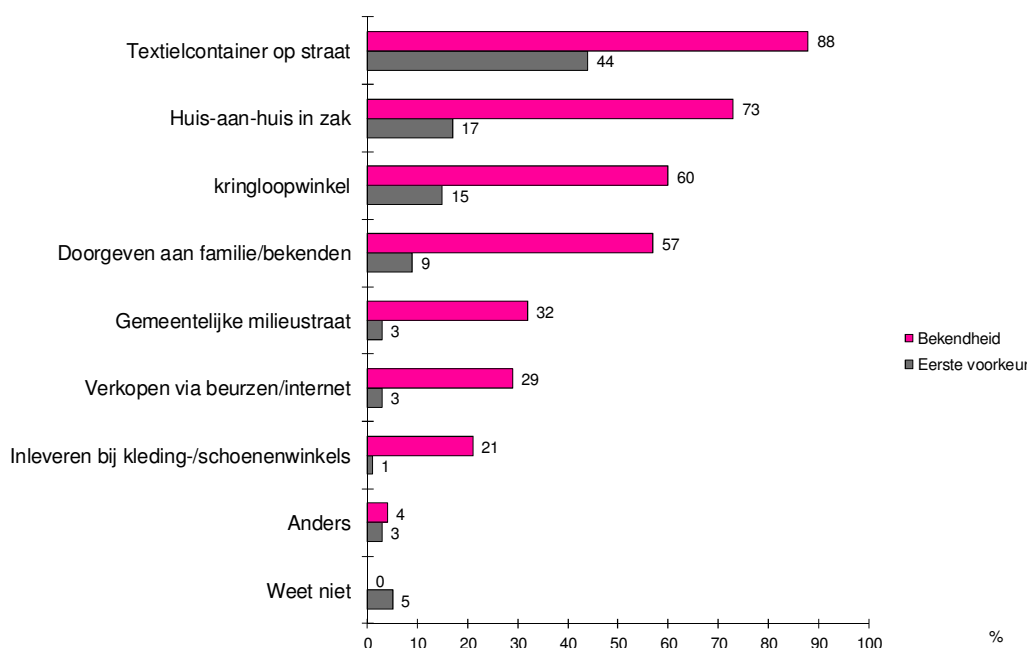
1.3 De praktische uitvoering van textielrecycling

Hiervoor hebben we gesproken over het gedrag van de consument. Daarnaast is ook de praktische uitvoering belangrijk.

1.3.1 Textielcontainers favoriet als methode voor textielinzameling

De textielcontainers op straat zijn verreweg het meest bekend bij de consument. Negen op de tien consumenten kennen deze. Dit is ook voor bijna de helft van de respondenten de inzamelmethode die hun eerste voorkeur heeft. Andere manieren die bekendheid genieten zijn de huis-aan-huisinzameling, kringloopwinkels en doorgeven aan familie en bekenden. Van deze methoden zijn vooral doorgeven aan familie en de huis-aan-huisinzameling populair. In deze voorkeuren zien we eigenlijk geen verschillen tussen consumenten die veel textiel recycelen en mensen die weinig recycelen.

3 | Containers op straat favoriet



Basis: consumenten die gedeelte textiel recycelen (n=690)

Bron: TNS NIPO, 2012

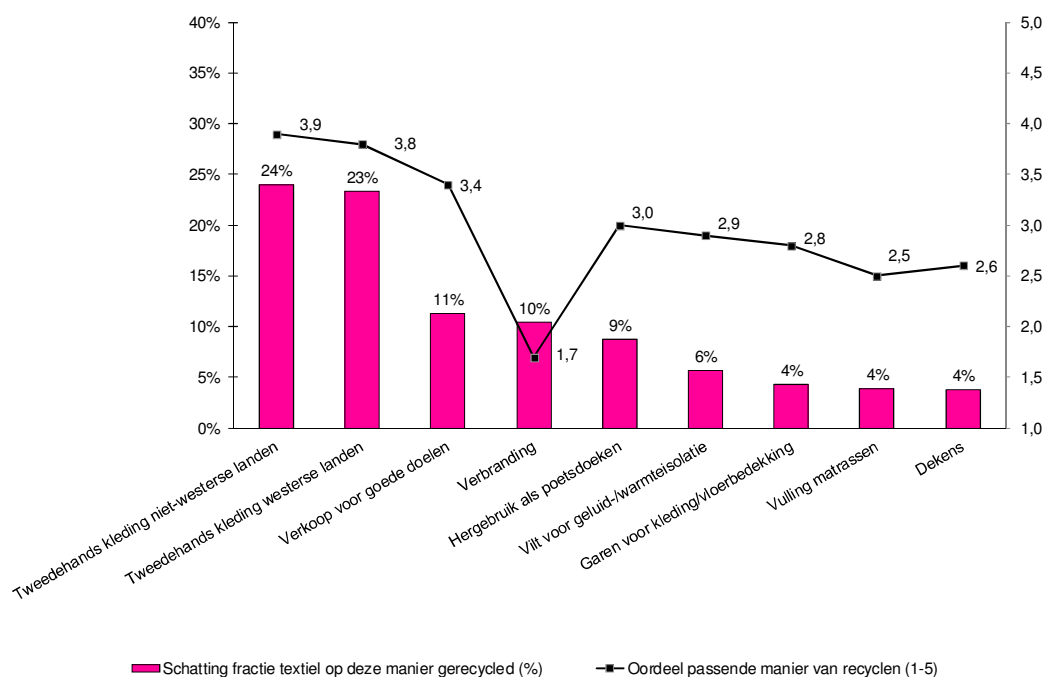
1.3.2 Recycling van textiel vooral geassocieerd met hergebruik kleding

Ten slotte wilden we ook nog weten of consumenten een goed idee hebben wat er nu met het gescheiden gehouden textiel gebeurt en vervolgens of ze dit een goede of slechte manier vinden om met het textiel om te gaan.

Consumenten schatten gemiddeld gesproken dat een kwart van het gescheiden textiel wordt hergebruikt als tweedehands textiel in niet-westerse landen en een kwart wordt hergebruikt in westerse landen. Ze vinden dit ook passend: gemiddeld waarden ze deze manier van hergebruik als 'zeer goed'. De overige manieren om gescheiden textiel te hergebruiken worden iets minder gewaardeerd, maar over het algemeen nog steeds als 'redelijk' tot 'goed'.

De enige uitzondering is verbranding (thermische recycling). Ongeveer 10% van het gescheiden gehouden textiel is niet geschikt om her te gebruiken en wordt verbrand². Dat schatten de respondenten ook goed in. Ze zijn het er echter niet mee eens. Ruim de helft van de consumenten vindt dit een slechte manier om het gescheiden textiel te behandelen, een kwart geeft niet meer dan 'redelijk' als oordeel.

4 | Consumenten keuren verbranding oud textiel af



Basis: alle consumenten (n=787)

Bron: TNS NIPO, 2012

We zien een aantal verschillen tussen consumenten die veel van hun textiel inleveren en consumenten die dat minder doen. De schattingen wat betreft de bestemming van het

² Bron: VHT, op basis van jaarverslag Humana 2006, pers. med. Mw. van Baalen, 2007

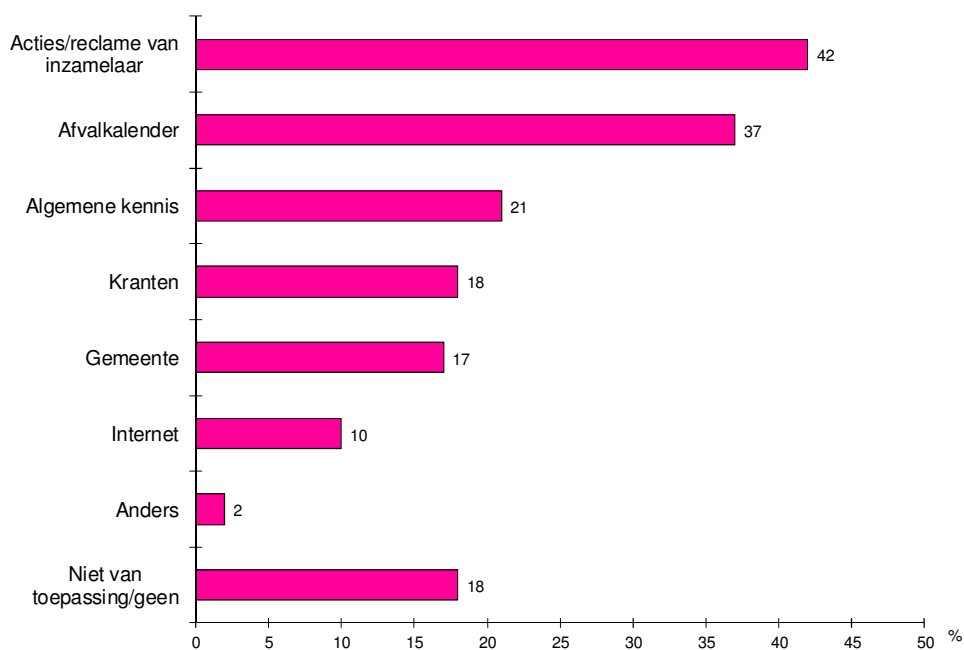
gescheiden textiel lopen niet ver uiteen, hoewel de mensen die weinig textiel inleveren een iets grotere fractie in de verbrandingsoven denken te zien. In de waardering van de verschillende manieren zijn degenen die weinig inleveren over het algemeen minder positief. De uitzondering is (weer) verbranding: dat wordt universeel afgekeurd.

1.3.3 Informatie komt via inzamelaars en afvalkalender

In de voorgaande paragrafen hebben we het kennisniveau van de respondenten besproken. Maar hoe komt men aan die kennis? Voor vier op de tien consumenten komt dit van de inzamelaars zelf en/of de afvalkalender. Een op de vijf consumenten beschouwt dit als algemene kennis. Kranten en gemeentelijke campagnes vullen dit aan.

In totaal ontvangt een op de vijf consumenten geen informatie over het inleveren van gebruikt textiel. Dit geldt met name voor mensen die weinig textiel inleveren, waar drie op de tien geen informatie ontvangen.

5 | Acties van inzamelaars belangrijkste bron van informatie



Basis: alle consumenten (n=787)

Bron: TNS NIPO, 2012

2 Argumenten voor en tegen recycling

In het voorgaande hoofdstuk zijn we ingegaan op de personen die al dan niet recycelen. In dit hoofdstuk verdiepen we ons in de argumenten voor en tegen textielrecycling.

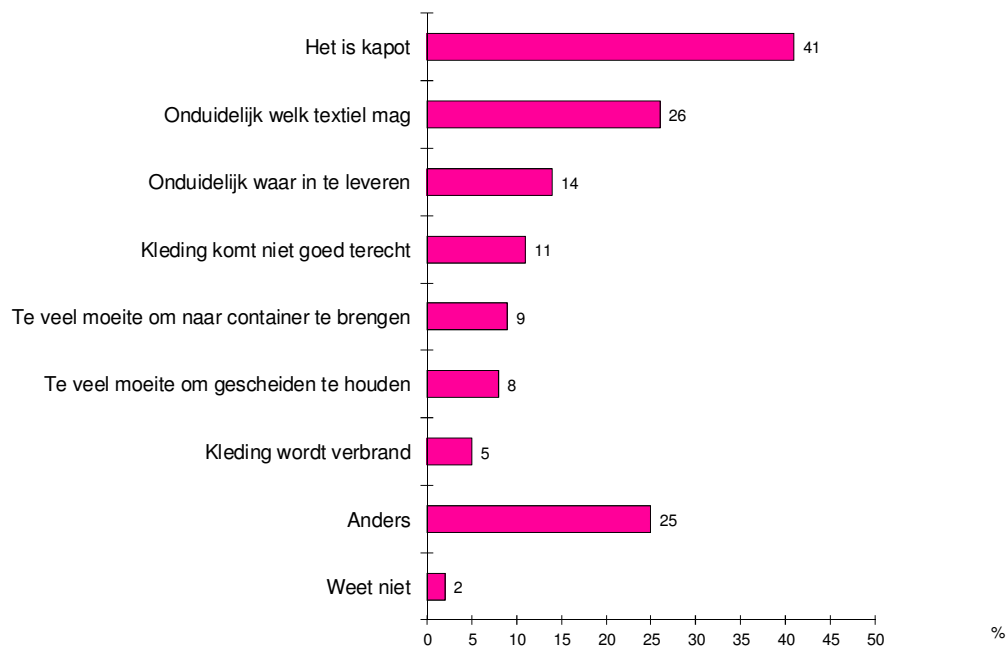
2.1 De verklaringen die consumenten geven

Op twee manieren hebben we getracht te achterhalen wat belangrijke argumenten zijn voor consumenten: direct vragen en indirect achterhalen. In deze paragraaf gaan we in op de antwoorden die de consumenten geven wanneer we vragen naar de redenen achter hun gedrag.

2.1.1 'Wie wil nou mijn kapotte kleding?'

We hebben de respondenten die hun oude textiel (gedeeltelijk) bij het restafval doen gevraagd waarom zij dit doen. Het belangrijkste argument van mensen om hun oude textiel niet gescheiden in te leveren is, dat hun kleding kapot is: "dus anderen willen het niet meer". Hier zien we weer een aanwijzing voor mogelijke inconsistentie in de boodschap van de inzamelaars. Sommigen accepteren inderdaad geen kapotte of versleten kleding, andere wel.

6 | Kapotte kleding wordt niet ingeleverd



Basis: consumenten die gedeelte textiel niet recycelen (n=452)

Bron: TNS NIPO, 2012

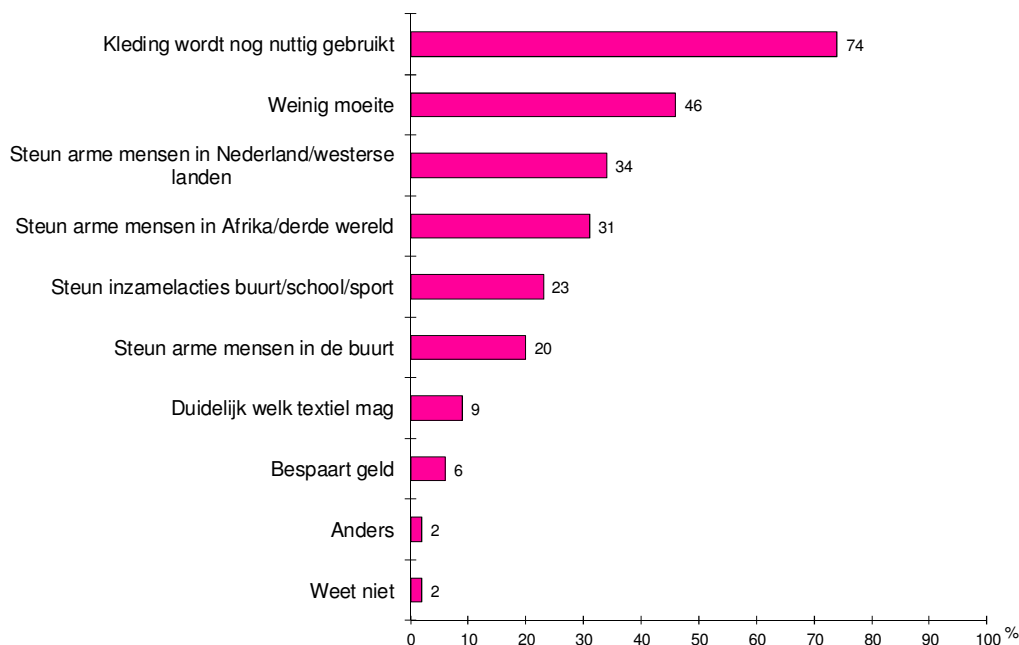
Daarnaast speelt ook een gebrek aan kennis mee: een kwart van de respondenten weet niet welk textiel ze wel of niet in mogen leveren, een op de zeven weet niet waar ze het in kunnen leveren. Verder is er twijfel over de eerlijke uitvoering van de textielrecycling. Een op de tien respondenten geeft als argument dat ze gehoord hebben dat de kleding niet terecht komt bij de personen die het nodig hebben. De moeite die het kost is ook een argument, hoewel het minder vaak genoemd wordt.

Een kwart van de respondenten gaf aan dat hun reden anders was dan de voorgelegde opties. Deze redenen kwamen er vaak op neer dat men zelf hun eigen textiel al hergebruikt, bijvoorbeeld door het door te geven binnen familie of aan vrienden of als poetslap. Verder noemen mensen ook als reden dat de kleding 'tot op de draad' versleten is.

2.1.2 'Zo wordt mijn oude kleding nog nuttig gebruikt.'

We hebben niet alleen gevraagd waarom men het oude textiel niet gescheiden houdt, we hebben ook gevraagd waarom men het wel doet. Voor drie kwart van de respondenten is het idee dat de oude kleding nog nuttig wordt gebruikt een belangrijk argument. De helft van de respondenten vindt het ook een kleine moeite om de kleding apart in te leveren. Verder is een belangrijke motivator het idee dat men andere mensen helpt en steunt. Wanneer je alle respondenten bij elkaar voegt die een of andere vorm van steun als reden noemen, dan geeft ruim de helft van de respondenten dit als argument.

7 | Nuttig hergebruik van oude kleding motiveert



Basis: consumenten die gedeelte textiel recylen (n=700)

Bron: TNS NIPO, 2012

We zien een aantal verschillen tussen consumenten die vrijwel al hun textiel inleveren en consumenten die dat veel minder doen. Nuttig gebruik van oude kleding is voor alle

groepen even belangrijk, maar dat men er anderen mee steunt is veel vaker belangrijk voor mensen die veel inleveren dan voor mensen die weinig inleveren. Ook lijken de consumenten die bijna al hun textiel inleveren de moeite die het kost veel minder een probleem te vinden.

2.2 Textielrecycling moet 'goed' zijn en makkelijk

In de vorige paragraaf hebben we besproken welke redenen consumenten geven om al dan niet hun textiel gescheiden in te leveren. In deze paragraaf kijken we naar de aspecten die bewust dan wel onbewust van invloed zijn. Hiervoor gebruiken we de TRI*M-methode zoals eerder beschreven. In de bijlages vindt u een leeswijzer met meer uitleg over deze methode.

De belangrijkste aspecten in de afweging om al dan niet het textiel gescheiden te houden zijn de volgende:

- Textielrecycling moet 'goed' zijn. Dat gaat zowel om de effecten (goed voor mijn medemens, goed voor het milieu), als om de uitvoering (het komt goed terecht).
- Textielrecycling moet makkelijk zijn. Men wil er niet te veel moeite voor hoeven doen, wat ook betekent dat er voldoende inleverpunten moeten zijn.
- De sociale norm speelt een rol. Men vindt het zonde om textiel zomaar weg te gooien.

Overigens speelt het geld dat mensen kunnen besparen of verdienen door recycling nauwelijks een rol. Bewust zowel als onbewust is dit vrij onbelangrijk (zie figuur 8). Daarnaast is het bedrag voor minstens de helft van de respondenten ook niet aantrekkelijk (genoeg). Dit zagen we ook al in de redenen waarom men textiel gescheiden houdt (paragraaf 3.1.2.). Daar zagen we dat slechts 6% van de respondenten 'het bespaart geld' noemt als reden om textiel gescheiden te houden.

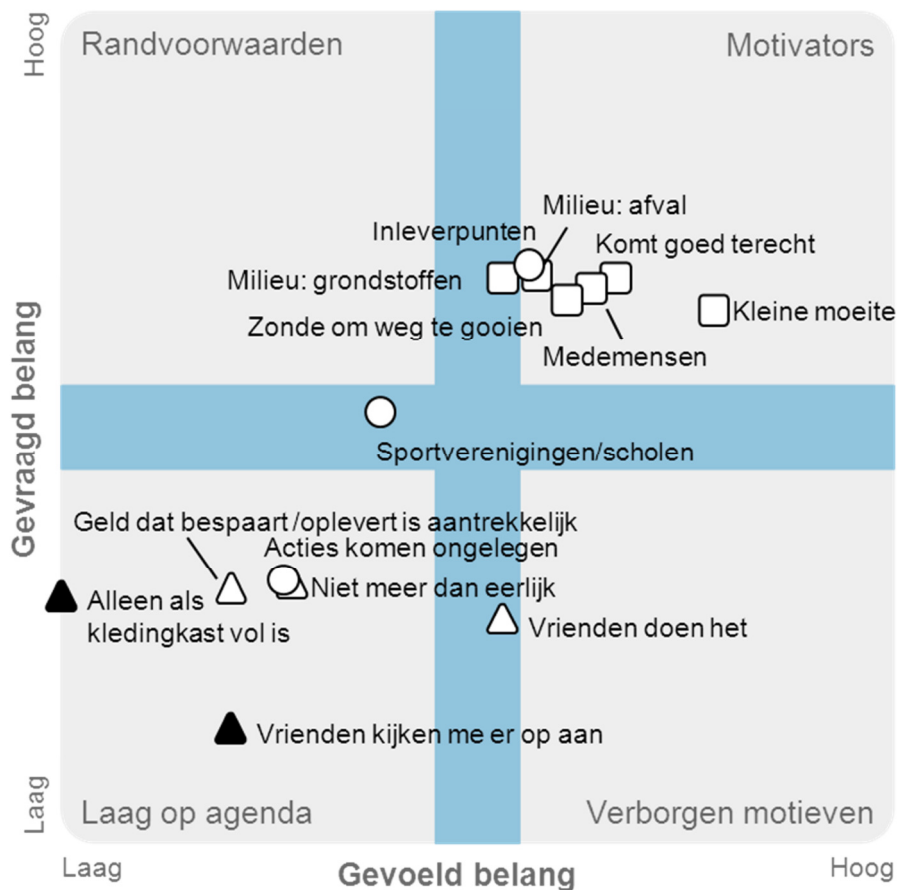
In de volgende paragrafen gaan we dieper op in op de drie belangrijkste aspecten.

2.2.1 Textielrecycling moet 'goed' zijn

Een belangrijke motivator voor mensen is het idee dat ze iets goeds doen. Voor de gemiddelde consument is 'goed' echter een overkoepelend begrip, blijkt uit andere onderzoeken. Een 'goed' product moet voor consumenten zowel goed zijn op het People-aspect (maatschappelijk verantwoord), als op het Planet-aspect (goed voor het milieu).

Voor textielrecycling geldt hetzelfde. Aan de ene kant is textielrecycling goed voor de medemens. Mensen kunnen andere minderbedeelde mensen helpen. Textielrecycling wordt hier ook sterk mee geassocieerd. Drie kwart van de consumenten is dan ook van mening dat men met textielrecycling iets goeds doet voor de medemens. Aan de andere kant is het goed voor het milieu: men bespaart er grondstoffen mee en vermindert de hoeveelheid afval. Ook hier is drie kwart van de respondenten het mee eens. Ten slotte moet het ook nog goed uitgevoerd worden. De kleding moet bij de juiste mensen terecht komen. Ruim de helft van de respondenten is van mening dat dit ook het geval is.

Over het algemeen scoort textielrecycling dus goed op de verschillende aspecten van 'goede daden'. Dit is een belangrijke motivator voor de consumenten. Wel zien we een duidelijk verschil tussen mensen die veel textiel inzamelen en mensen die dat minder doen.



Basis: alle consumenten (n=787)

Bron: TNS NIPO, 2012

Wanneer het gaat om 'goed' zijn, voor milieu of medemens, zijn degenen die weinig textiel recyclen minder optimistisch dan degenen die veel inleveren. Dat is ook te verwachten. Het verschil is ook niet zeer dramatisch: gemiddeld zijn ze er nog altijd mee eens dat textielrecycling 'goed' is.

Het grootste verschil zit in de uitvoering. Een kwart van de mensen die weinig textiel inlevert kan namelijk niet zeggen of het textiel eigenlijk wel goed terecht komt. Deze twijfel kan mensen tegenhouden om hun gedrag te veranderen. Daarnaast heeft bijna niemand van deze mensen er volledig vertrouwen in dat het textiel goed terecht komt, terwijl drie op de tien 'veel-recyclers' daar wel volledig vertrouwen in heeft.

2.2.2 Textielrecycling moet makkelijk zijn

Dat textielrecycling goed is, doet mensen nadenken om hun textiel gescheiden te houden. Om dan ook daadwerkelijk het textiel gescheiden te houden, moeten de barrières weggenomen worden.

Gemiddeld gesproken vinden de consumenten dat textielinzameling hen weinig moeite kost. Hier is echter een groot verschil tussen de mensen die veel textiel recyclen en mensen die weinig textiel recyclen. Een kwart van degenen die weinig recyclen is het hier niet mee eens, nog eens drie op de tien 'weinig-recyclers' is het er slechts een beetje mee eens. Dit in tegenstelling tot degenen die veel van hun textiel gescheiden houden. Hier is 90% van mening dat het weinig moeite kost.

Een van de oorzaken hiervoor is de beschikbaarheid van inleverpunten. Slechts een derde van de consumenten die weinig textiel recyclen ziet voldoende beschikbare inleverpunten. Dit in tegenstelling tot degenen die veel van hun textiel inleveren: drie kwart van hen heeft voldoende inleverpunten in zijn of haar omgeving. Overigens zien we in de beschikbaarheid van inleverpunten geen verschil tussen inwoners van een gemeente die Diftar hanteert en gemeentes die dat niet hanteren.

2.2.3 Sociale norm biedt mogelijkheden

Mensen zijn sociale wezens. Wat hun vrienden en kennissen doen, heeft invloed. Op dit moment speelt dit nog niet erg bewust mee. Onbewust heeft het echter wel invloed – voor degenen die *weten* of hun vrienden textiel recyclen. Ruim de helft van de consumenten heeft echter geen idee wat hun vrienden doen met oud textiel. Hierin zien we geen verschil tussen mensen die veel of juist weinig textiel inleveren. Ook zien we dat over het algemeen vrienden en kennissen elkaar er niet op aanspreken wanneer textiel bij het restafval gegooid wordt. Al met al kan er nog veel gewonnen worden door het potentieel van de omgeving aan te spreken.

Daarnaast zijn er een aantal sociale normen in onze maatschappij. Zo zijn Nederlanders over het algemeen zuinig en keuren verspilling af. Datzelfde zien we terug met betrekking tot textielrecycling: consumenten vinden het zonde wanneer ze hun oude textiel bij het afval zouden gooien. Aan de andere kant geldt Nederland ook als een egalitaire samenleving, waarin mensen die boven het maaiveld uitsteken niet altijd gewaardeerd worden. Dit zien we juist niet terug in het issue textielinzameling. Mensen voelen zich niet schuldig dat ze zo veel kleding hebben en daarom eerlijk anderen daarin moet laten delen.

3 Conclusies & aanbevelingen

Door middel van dit onderzoek wilden we antwoord krijgen op de volgende vragen:

- Wat is het algemene beeld omtrent gescheiden textielinzameling?
- Zijn er verschillen in kennis, houding en gedrag tussen consumenten die wel en niet aan gescheiden textielinzameling doen?
- Kennis: weten consumenten voor welke soorten textiel de kledingcontainer bedoeld is?
- Wat zijn motieven om textiel gescheiden in te leveren of om textiel juist bij het restafval te gooien?
- Hoe kijken consumenten aan tegen de verschillende bewaar- en inzamelvoorzieningen? Zijn deze laag- of juist hoogdrempelig?

Hieronder vatten we de belangrijkste conclusies van dit onderzoek samen en geven we enige aanbevelingen.

Recycling is een levenshouding, die niet alleen voor textiel op gaat, maar voor alle vormen van herbruikbaar materiaal. In het algemeen staat men positief tegenover gescheiden textielinzameling. Het beeld is ook consistent over verschillende kenmerken heen: er zijn weinig verschillen in houding tussen bijvoorbeeld hoog- en laagopgeleiden. Wel is van invloed of men woont in een gemeente die Diftar hanteert of niet. Campagnes zouden gericht moeten zijn twee groepen mensen:

- Mensen die al veel recyclen, maar nog niet al hun textiel
- Mensen die weinig recyclen.

Er is een groot gebrek aan kennis over mogelijkheden tot textielrecycling. Er bestaan tegenstrijdige ideeën over wat wel en niet ingeleverd mag worden. Vooral met betrekking tot versleten kleding is er veel onduidelijkheid. In principe is dat materiaal nog goed bruikbaar, maar veel respondenten denken dat dit niet in aanmerking komt voor hergebruik. Er moet hierin duidelijkheid geschapen worden. Afstemming tussen de verschillende ketenpartners zou hierin een grote bijdrage kunnen leveren.

'Social Responseability' is een belangrijk argument voor het gescheiden inleveren van textiel. Mensen staan open voor het idee anderen te helpen, een bijdrage aan het milieu te leveren en verspilling te vermijden. Campagnes zouden bij deze thema's aan moeten sluiten. Ook is er potentie in het aanboren van de sociale omgeving van de consument: wat doen zijn of haar vrienden en kennissen?

Consumenten willen wel zeker weten dat hun oude textiel goed gebruikt wordt. Het moet bij de juiste personen terecht komen. Verbranding is uit den boze. Het is dus belangrijk om de hele keten te monitoren. Daarnaast moet men goed in de gaten houden welke berichten hierover in de media verschijnen. Eén affaire die in de media uitgemeten wordt, kan jaren van campagnes teniet doen.

Bijlagen

Bijlage 1 Onderzoeksverantwoording

Het onderzoek is uitgevoerd via ons online panel TNS NIPObase. TNS NIPObase is een database met 57.000 huishoudens (200.000 respondenten) die hebben aangegeven dat zij regelmatig mee willen doen aan onderzoek van TNS NIPO. Het panel is zeer representatief en is gecertificeerd volgens de relevante ISO normen (ISO 20252 en ISO 26362).

De doelgroep voor dit onderzoek betreft consumenten van 18 jaar en ouder. Er zijn 1066 respondenten uitgenodigd, waarvan er 787 hebben deelgenomen (respons is 74%). Het onderzoek is online uitgevoerd en liep van 13 tot en met 22 januari 2012. Er is een reminder verstuurd. De resultaten zijn herwogen op geslacht, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio en daarmee representatief op deze kenmerken. De ideaalcijfers zijn afkomstig van het CBS. In de onderstaande tabel ziet u de weegverantwoording.

9 / Weegverantwoording

	<i>Ongewogen</i>	<i>Herwogen</i>
	n=787	n=787
Man	47	49
Vrouw	53	51
18-34 jaar	22	26
35-54 jaar	38	39
55 jaar en ouder	39	35
Laag opgeleid	23	20
Middelbaar opgeleid	45	48
Hoog opgeleid	32	32
1 persoon in hh.	23	21
2 personen in hh.	39	37
3 personen in hh.	15	16
4 personen in hh.	15	18
5 of meer personen in hh.	8	9
Drie grote steden	17	15
Overig West	28	29
Noord	10	10
Oost	21	21
Zuid	24	24

Segmentatie recyclers

De respondenten zijn achteraf verdeeld in drie groepen: mensen die weinig oud textiel gescheiden inleveren, mensen die hun oud textiel gedeeltelijk gescheiden inleveren en mensen die bijna al hun textiel gescheiden inleveren. De indeling is als volgt gemaakt:

1. De respondent heeft aangegeven hoe veel van elk type recyclebaar oud textiel hij gescheiden houdt.
2. Voor elke respondent wordt een gemiddelde recycle-score berekend, waarbij alleen de materialen die van toepassing zijn voor deze respondent meetellen.
3. De volledige steekproef is in drie gelijke delen onderverdeeld: top 33% zijn degenen die veel inleveren, bottom 33% zijn degenen die (relatief) weinig inleveren.

De schatting van de respondenten m.b.t. hun recyclegedrag wijkt af van de werkelijke situatie. Zelfs onder de mensen die in deze indeling weinig textiel inleveren, wordt nog steeds gezegd dat ze de helft van hun textiel inleveren. Een verklaring hiervoor is dat mensen altijd hun goede gedrag overschatten en hun verkeerde gedrag onderschatten. Omdat dit effect zich echter consistent vertoont over alle vormen van recycling heen, zijn de verschillen nog steeds relevant voor de analyse, ook al zijn de absolute resultaten misschien niet volledig naar waarheid.

Etniciteit

Er bestaat discussie over de vraag in welke mate etniciteit van invloed is in de houding tegenover textielrecycling. In de opzet van dit onderzoek is niet specifiek rekening gehouden met de afkomst van de respondenten. We kunnen hierover dus geen uitspraken doen.

Bijlage 2 Leeswijzer TRI*M

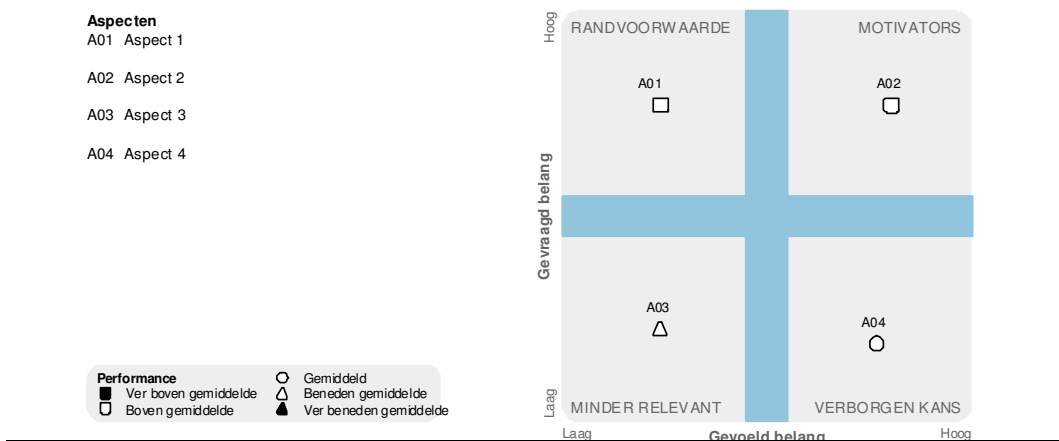
Onze TRI*M-methode is speciaal ontwikkeld om kansen voor meer draagvlak voor beleid en overheidsdienstverlening te analyseren. De methode heeft duidelijke voordelen boven een 'platte' enquête en analyse van de resultaten.

De TRI*M-methode analyseert wat de kloof is tussen enerzijds wat mensen in woorden zeggen belangrijk te vinden en anderzijds wat gevoelsmatig effect heeft op hun afweging om wel of niet textiel in te zamelen. Als mensen heel rationeel zouden zijn dan zouden gevoel en ratio gelijk op lopen. Echter, dat blijkt, zoals bekend, vaak niet het geval te zijn. De relaties bij mensen tussen denken, zeggen, voelen en doen zijn complex. Om het draagvlak omhoog te krijgen, is het essentieel te weten wat echt belangrijk is voor mensen, ook de gevoelsmatige beleving die ze niet snel uitspreken. De TRI*M-methode laat zien welke aspecten prioriteit hebben om aandacht aan te besteden.

De methode is goed in het doorprikken van sociaal wenselijke antwoorden, goed in het segmenteren van een doelgroep en goed in het aangeven welke rationele en emotionele effectieve ingangen er voor beïnvloeding van de waardering zijn.

We kunnen in één 'matrix' (zie onderstaande figuur) laten zien welke aspecten belangrijk gevonden worden, welke aspecten onbewust meespelen en hoe deze aspecten gewaardeerd worden. In deze 3D-matrix zie je in één oogopslag de kloof tussen wat mensen zeggen en wat mensen voelen, plus de waardering.

10 | Voorbeeldmatrix



- **Gevraagd belang:** in de eerste plaats zijn de twee assen en de vier kwadranten van belang. Verticaal zien we de mate waarin gebruikers **zeggen** wat zij belangrijk vinden.
- **Gevoeld belang (impact op waardering):** horizontaal zien we de mate waarin gebruikers aspecten als belangrijk **voelen**. Dit rekenen we uit aan de hand van

correlatieanalyses. Kortom, op deze as is te lezen welke aspecten impact hebben op hun intentie.

- **Waardering:** in de derde plaats is de mate waarin een aspect relatief positief dan wel negatief beoordeeld wordt, uitgedrukt in vierkantjes (bovengemiddeld), driehoekjes (beneden gemiddeld) en rondjes (gemiddeld) van belang. Zwart is *ver* boven of *ver* beneden het gemiddelde. Deze beoordeling is volledig relatief ten opzichte van het gemiddelde van alle bevraagde aspecten.

Door de twee assen ontstaan vier kwadranten. Hieronder beschrijven we hoe deze geïnterpreteerd moeten worden.

Kwadrant rechtsboven (motivators)

In het kwadrant rechtsboven zien we de aspecten die de klanten zelf belangrijk vinden *en* die een hoge impact hebben op de intentie voor textielrecycling (volgens een correlatieanalyse). Kortom, wat mensen zowel voelen als zeggen. Als hier driehoekjes verschijnen (waardering is beneden gemiddeld), moeten deze punten sterk verbeterd worden, of er moet op een andere manier over gecommuniceerd worden, om mensen te kunnen overtuigen. Verschijnen er vierkantjes, dan geldt dit als positief en is het een *motivator* (een aspect dat de waardering positief beïnvloedt).

Kwadrant rechtsonder (verborgen kans)

Rechtsonder verschijnen aspecten die door gebruikers *zelf* niet op voorhand zeer belangrijk worden gevonden, maar uit de correlatieanalyse blijkt dat ze *wel* een sterke impact hebben op de intentie voor textielrecycling: wat mensen voelen, maar niet zeggen. Verschijnen hier vierkantjes, dan is het een goed idee om een dergelijk aspect te communiceren.

Kwadrant linksboven (randvoorwaarde)





Het kwadrant linksboven geeft de randvoorwaarden weer. Dit zijn factoren die iedereen eigenlijk belangrijk vindt, maar die toch weinig bijdragen aan de algemene waardering. Wanneer hier driehoekjes verschijnen, is dit reden voor zorg. Zodra een bepaalde ondergrens van waardering overschreden wordt, zal de algemene tevredenheid kelderen.

Kwadrant linksonder (minder relevant)

Het laatste kwadrant, linksonder, is het minst belangrijk. Deze aspecten worden door gebruikers weinig belangrijk gevonden en hebben geen impact op de algemene waardering.

In de onderstaande figuur ziet u de interpretatie nogmaals overzichtelijk weergegeven.

11 | Acties gekoppeld aan TRI*M matrix

Kwadrant	Score	Onder gemiddeld	Gemiddeld	Boven gemiddeld
	hoofd & hart	1e prioriteit voor verbetering	2e prioriteit	Communiceren
	onder-buik	2e prioriteit	Monitoren niveau	Low key scoren? Of belangrijker maken?
	sociaal wenselijk	Kwaliteit naar gemiddeld Voorkom discussies	Niveau behouden	Niveau iets laten zakken naar gemiddeld?
	laag op agenda	Discussie: zo laten (of agendasetting?)	Monitoren belang	Discussie: bezuinigen (of agendasetting?)

Bijlage 3 Tabellen

Tabel 1

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q10_1: In hoeverre levert u de volgende materialen gescheiden in?								
Glas								
(100) (vrijwel) alles -----	586	74	169	64-	193	75	225	84+
(75) grotendeels -----	87	11	35	13	30	12	23	9
(50) ongeveer de helft -----	39	5	18	7	15	6	6	2-
(25) grotendeels niet -----	19	2	10	4	7	3	2	1-
(0) (vrijwel) niets -----	50	6	29	11+	10	4	11	4
niet van toepassing -----	5	1	3	1	2	1	-	-
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>86,5</u>		<u>79,2-</u>		<u>88,0</u>		<u>92,1+</u>
Q10_2: Oud papier								
(100) (vrijwel) alles -----	640	81	188	71-	211	82	242	91+
(75) grotendeels -----	71	9	34	13+	23	9	14	5-
(50) ongeveer de helft -----	24	3	9	3	12	5+	3	1-
(25) grotendeels niet -----	15	2	12	5+	2	1	1	0-
(0) (vrijwel) niets -----	34	4	20	7+	8	3	7	3
niet van toepassing -----	3	0	2	1	1	1	-	-
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>90,5</u>		<u>84,2-</u>		<u>91,8</u>		<u>95,3+</u>
Q10_3: Plastic								
(100) (vrijwel) alles -----	338	43	80	30-	108	42	150	56+
(75) grotendeels -----	104	13	24	9-	46	18+	34	13
(50) ongeveer de helft -----	37	5	14	5	13	5	10	4
(25) grotendeels niet -----	74	9	34	13+	27	11	13	5-
(0) (vrijwel) niets -----	197	25	101	38+	54	21	42	16-
niet van toepassing -----	36	5	10	4	8	3	17	7+
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>60,4</u>		<u>44,9-</u>		<u>62,8</u>		<u>73,7+</u>
Q10_4: Textiel								
(100) (vrijwel) alles -----	379	48	63	24-	120	47	197	74+
(75) grotendeels -----	211	27	62	23	97	38+	53	20-
(50) ongeveer de helft -----	54	7	27	10+	22	9	5	2-
(25) grotendeels niet -----	44	6	36	14+	5	2-	2	1-
(0) (vrijwel) niets -----	74	9	62	24+	7	3-	5	2-
niet van toepassing -----	25	3	14	5+	6	2	5	2
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>75,6</u>		<u>52,7-</u>		<u>81,7+</u>		<u>91,6+</u>

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio

3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling					
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q10_5: Kleine elektrische apparaten								
(100) (vrijwel) alles -----	432	55	98	37-	146	57	188	70+
(75) grotendeels -----	179	23	67	25	60	23	52	20
(50) ongeveer de helft -----	41	5	22	8+	14	5	6	2-
(25) grotendeels niet -----	56	7	27	10+	25	10	5	2-
(0) (vrijwel) niets -----	55	7	40	15+	8	3-	7	3-
niet van toepassing -----	23	3	10	4	5	2	8	3
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>78,7</u>		<u>65,3-</u>		<u>80,9</u>		<u>89,6+</u>
Q10_6: Groente-, fruit- en tuinafval								
(100) (vrijwel) alles -----	367	47	81	31-	125	49	161	60+
(75) grotendeels -----	126	16	45	17	47	18	34	13
(50) ongeveer de helft -----	53	7	25	10+	17	7	11	4-
(25) grotendeels niet -----	34	4	13	5	14	6	7	2
(0) (vrijwel) niets -----	173	22	91	34+	44	17-	38	14-
niet van toepassing -----	35	4	9	3	10	4	16	6
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>66,0</u>		<u>51,2-</u>		<u>69,6</u>		<u>77,4+</u>
Q20_1: We tonen u nu een aantal textielsoorten. Kunt u voor elk van deze soorten aangeven of deze wel of niet in aanmerking komen voor gescheiden textielinzameling? Kleding vervuild door olie of verfvlekken								
Mag -----	67	9	24	9	15	6	28	11
Mag niet -----	613	78	199	75	211	82+	203	76
Weet niet -----	106	14	41	16	30	12	35	13
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Q20_2: Natte kleding								
Mag -----	119	15	41	15	39	15	40	15
Mag niet -----	537	68	163	62-	186	72	188	71
Weet niet -----	131	17	60	23+	32	13-	39	15
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Q20_3: Dekbedden, kussens								
Mag -----	413	53	109	41-	144	56	160	60+
Mag niet -----	157	20	62	24	55	21	40	15-
Weet niet -----	217	28	92	35+	58	23-	66	25
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q20_4: Kapotte of versleten kleding								
Mag	313	40	88	33-	100	39	126	47+
Mag niet	372	47	130	49	131	51	112	42-
Weet niet	101	13	46	18+	26	10	29	11
Herwogen aantal	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden	787		258		255		274	
Q20_5: Tassen (leer, stof)								
Mag	352	45	91	35-	123	48	138	52+
Mag niet	200	25	68	26	74	29	58	22
Weet niet	235	30	105	40+	60	23-	70	26
Herwogen aantal	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden	787		258		255		274	
Q20_6: Gordijnen en vitrage								
Mag	513	65	129	49-	173	67	211	79+
Mag niet	99	13	42	16+	40	15	17	6-
Weet niet	175	22	92	35+	44	17-	39	14-
Herwogen aantal	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden	787		258		255		274	
Q20_7: Schoenen								
Mag	569	72	176	67-	182	71	211	79+
Mag niet	128	16	42	16	52	20+	34	13
Weet niet	90	11	46	17+	23	9	21	8-
Herwogen aantal	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden	787		258		255		274	
Q20_8: Huishoudtextiel (handdoeken, theedoeken, tafellakens, ed)								
Mag	569	72	152	58-	188	73	229	86+
Mag niet	83	11	37	14+	35	14	11	4-
Weet niet	136	17	75	28+	35	13	26	10-
Herwogen aantal	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden	787		258		255		274	
Q20_9: Dekens, lakens								
Mag	607	77	167	63-	215	84+	225	84+
Mag niet	54	7	28	11+	16	6	10	4-
Weet niet	125	16	68	26+	25	10-	32	12-
Herwogen aantal	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden	787		258		255		274	
Q20_10: Lappen stof								
Mag	518	66	128	49-	186	72+	204	77+
Mag niet	118	15	49	19+	43	17	26	10-
Weet niet	151	19	86	33+	28	11-	36	14-
Herwogen aantal	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden	787		258		255		274	

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling							
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in			
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%		
Q30_1: Nu u dit weet, hoeveel van uw gebruikte textiel levert u dan gescheiden in? Kledingstukken										
(100) (vrijwel) alles -----	457	58	65	25-	144	56	247	93+		
(75) grotendeels -----	178	23	71	27+	90	35+	17	6-		
(50) ongeveer de helft -----	53	7	33	13+	18	7	2	1-		
(25) grotendeels niet -----	25	3	23	9+	2	1-	-	--		
(0) (vrijwel) niets -----	71	9	71	27+	-	--	-	--		
niet van toepassing -----	3	0	-	-	2	1	1	0		
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100		
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274			
Gemiddelde -----		<u>79,5</u>		<u>53,6-</u>		<u>86,9+</u>		<u>98,1+</u>		
Q30_2: Tassen										
(100) (vrijwel) alles -----	196	25	5	2-	29	11-	162	61+		
(75) grotendeels -----	105	13	7	3-	65	25+	33	12		
(50) ongeveer de helft -----	47	6	9	3-	32	12+	7	3-		
(25) grotendeels niet -----	101	13	43	16+	52	20+	6	2-		
(0) (vrijwel) niets -----	218	28	176	67+	35	13-	7	3-		
niet van toepassing -----	120	15	24	9-	44	17	52	19+		
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100		
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274			
Gemiddelde -----		<u>48,5</u>		<u>10,5-</u>		<u>50,4</u>		<u>89,2+</u>		
Q30_3: Gordijnen en vitrage										
(100) (vrijwel) alles -----	239	30	-	--	50	19-	189	71+		
(75) grotendeels -----	85	11	1	1-	67	26+	17	6-		
(50) ongeveer de helft -----	37	5	2	1-	35	14+	-	--		
(25) grotendeels niet -----	63	8	40	15+	23	9	-	--		
(0) (vrijwel) niets -----	198	25	182	69+	16	6-	-	--		
niet van toepassing -----	165	21	38	14-	67	26+	60	22		
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100		
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274			
Gemiddelde -----		<u>54,2</u>		<u>5,4-</u>		<u>64,8+</u>		<u>97,9+</u>		

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q30_4: Schoenen								
(100) (vrijwel) alles -----	295	38	22	8-	53	21-	221	83+
(75) grotendeels -----	139	18	24	9-	96	37+	19	7-
(50) ongeveer de helft -----	77	10	29	11	46	18+	3	1-
(25) grotendeels niet -----	67	9	43	16+	24	9	-	--
(0) (vrijwel) niets -----	166	21	141	53+	26	10-	-	--
niet van toepassing -----	42	5	6	2-	13	5	24	9+
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>61,1</u>		<u>25,2-</u>		<u>62,9</u>		<u>97,5+</u>
Q30_5: Huishoudtextiel								
(100) (vrijwel) alles -----	281	36	2	1-	65	25-	214	80+
(75) grotendeels -----	117	15	8	3-	101	39+	9	3-
(50) ongeveer de helft -----	42	5	7	3-	30	12+	5	2-
(25) grotendeels niet -----	80	10	53	20+	28	11	-	--
(0) (vrijwel) niets -----	204	26	188	71+	15	6-	2	1-
niet van toepassing -----	62	8	6	2-	19	7	37	14+
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>56,6</u>		<u>9,6-</u>		<u>68,3+</u>		<u>97,2+</u>
Q30_6: Dekens en lakens								
(100) (vrijwel) alles -----	222	28	-	--	35	14-	186	70+
(75) grotendeels -----	94	12	4	1-	74	29+	17	6-
(50) ongeveer de helft -----	40	5	7	3-	32	12+	2	1-
(25) grotendeels niet -----	81	10	47	18+	33	13	1	0-
(0) (vrijwel) niets -----	222	28	190	72+	28	11-	5	2-
niet van toepassing -----	128	16	17	6-	55	21+	56	21+
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>50,5</u>		<u>7,2-</u>		<u>56,9+</u>		<u>95,1+</u>
Q30_7: Lappen stof								
(100) (vrijwel) alles -----	255	32	3	1-	45	18-	206	77+
(75) grotendeels -----	93	12	5	2-	75	29+	12	4-
(50) ongeveer de helft -----	34	4	6	2-	27	10+	1	0-
(25) grotendeels niet -----	78	10	44	17+	33	13+	-	--
(0) (vrijwel) niets -----	204	26	181	68+	23	9-	1	0-
niet van toepassing -----	124	16	24	9-	53	21+	46	17
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>54,4</u>		<u>8,9-</u>		<u>60,6+</u>		<u>98,0+</u>

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Mate van inzameling								
Levert weinig oud textiel in -----	264	34	264	100+	-	--	-	--
Levert gedeeltelijk oud textiel in	257	33	-	--	257	100+	-	--
Levert bijna al het oud textiel in -	266	34	-	--	-	--	266	100+
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		3,4		1,7-		3,6+		4,9+
Q40: U geeft aan dat u uw gebruikte textiel (meestal) niet gescheiden inlevert. Kunt u aangeven waarom?								
Het is kapot, dus anderen willen het niet meer -----	187	41	109	41	72	42	6	28
Het is mij niet duidelijk welk textiel wel en welk textiel niet gescheiden ingeleverd mag worden	118	26	71	27	42	24	5	22
Ik weet niet waar ik het kan inleveren -----	65	14	48	18+	17	10-	-	-
Ik heb gehoord dat de kleding niet terechtkomt bij de personen die het nodig hebben, maar bij mensen die er geld aan verdienen	49	11	31	12	16	9	3	12
Het kost me te veel moeite om het naar de container te brengen -----	40	9	30	11+	9	5	1	5
Het kost me te veel moeite om het gescheiden te houden -----	35	8	26	10+	8	4-	1	5
Ik heb gehoord dat de kleding wordt verbrand of gestort, niet hergebruikt -----	22	5	14	5	7	4	1	4
Het is uit de mode, dus anderen willen het niet meer -----	21	5	11	4	9	5	2	9
Ik vind het onprettig wanneer anderen in mijn kleding lopen ---	15	3	11	4	3	2	1	5
Ik heb gehoord dat de kleding meer kwaad dan goed doet in de landen waar ze gebracht wordt --	5	1	1	0	3	2	1	5
Anders -----	117	25	64	24	42	24	10	48+
Weet niet -----	11	2	3	1	7	4	1	4
Totaal antwoorden -----	686	150	419	159	236	137	31	147
Herwogen aantal -----	458	100	264	100	173	100	21	100
Totaal ondervraagden -----	452		258		171		23	

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q170: U geeft aan dat u uw gebruikte textiel gescheiden inlevert. Kunt u aangeven waarom?								
Dan wordt kleding die ik niet meer wil, nog nuttig gebruikt ----	522	74	136	76	187	73	200	75
Het kost me weinig moeite om het gebruikte textiel gescheiden in te leveren -----	323	46	59	33-	118	46	146	55+
Ik steun hiermee arme mensen in Nederland en andere westerse landen -----	235	34	50	28	86	34	100	37
Ik steun hiermee arme mensen in Afrika en andere derdewereldlanden -----	218	31	45	25	80	31	92	35
Ik steun hiermee de inzamelacties van een buurt- of sportvereniging of een school -----	160	23	38	21	55	21	67	25
Ik steun hiermee arme mensen in mijn buurt/stad -----	138	20	27	15	49	19	62	23+
Ik weet wat ik wel en niet in mag leveren -----	63	9	5	3-	13	5-	45	17+
Het bespaart me geld (hoe minder ik bij het restafval gooi, hoe minder ik betaal voor de afvalinzameling)\het levert me geld op (bijv. door te verkopen) -----	42	6	8	5	10	4	24	9+
Ik voel me schuldig dat ik zoveel kleren heb -----	14	2	2	1	8	3	4	1
Iedereen in mijn omgeving doet het -----	12	2	1	0	3	1	8	3
Anders -----	17	2	3	2	6	2	7	3
Weet niet -----	11	2	2	1	5	2	4	1
Totaal antwoorden -----	1754	250	376	211	619	241	760	286
Herwogen aantal -----	701	100	178	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	700		171		255		274	
Q50: Er zijn verschillende manieren waarop u uw textiel gescheiden kunt wegdoen. Welk van de volgende manieren kent u?								
Textielcontainers op straat, bij winkelcentra -----	608	88	151	88	222	88	235	89
Huis-aan-huis inzameling in zak -----	504	73	122	71	188	74	194	73
Kringloopwinkels -----	413	60	83	48-	152	60	177	67+
Doorgeven aan familie en/of bekenden -----	395	57	99	58	150	59	146	55
Gemeentelijke milieustraat -----	224	32	52	31	72	28	100	38+
Verkopen via beurzen\internet ---	198	29	39	23	78	31	81	30
Inleveren bij kleding- of schoenenwinkels -----	145	21	31	18	52	20	63	24
Anders -----	27	4	3	2	8	3	15	6+
Weet niet -----	3	0	1	1	1	0	1	0
Totaal antwoorden -----	2517	364	581	339	924	364	1012	381
Herwogen aantal -----	691	100	172	100	254	100	265	100
Totaal ondervraagden -----	690		165		252		273	

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio 3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q60: En welke van deze manieren vindt u prettig?								
Totaalgenoemd								
Textielcontainers op straat, bij winkelcentra -----	526	77	130	76	192	76	204	77
Huis-aan-huis inzameling in zak	352	51	94	55	129	51	130	49
Doorgeven aan familie en/of bekenden -----	291	42	73	43	108	43	110	42
Kringloopwinkels -----	264	38	53	31-	94	37	116	44+
Gemeentelijke milieustraat -----	138	20	34	20	45	18	58	22
Verkopen via beurzen\internet ---	114	17	24	14	51	20	40	15
Inleveren bij kleding- of schoenenwinkels -----	82	12	11	7-	32	13	38	14
Antwoord Q50 -----	24	3	3	2	7	3	13	5
Geen voorkeur -----	36	5	5	3	14	5	17	6
Totaal antwoorden -----	1827	266	428	251	673	266	726	275
Herwogen aantal -----	688	100	171	100	253	100	264	100
Totaal ondervraagden -----	687		164		251		272	
Q60_1: En welk van deze manieren vindt u prettig?								
Eerstgenoemd								
Textielcontainers op straat, bij winkelcentra -----	305	44	81	48	110	43	114	43
Doorgeven aan familie en/of bekenden -----	116	17	32	19	47	18	38	14
Huis-aan-huis inzameling in zak	105	15	30	18	43	17	31	12
Kringloopwinkels -----	59	9	10	6	18	7	31	12+
Gemeentelijke milieustraat -----	19	3	3	2	3	1	13	5+
Verkopen via beurzen\internet ---	19	3	6	4	8	3	6	2
Inleveren bij kleding- of schoenenwinkels -----	10	1	-	-	6	2	4	2
Antwoord Q50 -----	19	3	3	2	6	2	10	4
Geen voorkeur -----	36	5	5	3	14	5	17	6
Herwogen aantal -----	688	100	171	100	253	100	264	100
Totaal ondervraagden -----	687		164		251		272	
Q60_2: Als tweede genoemd								
Textielcontainers op straat, bij winkelcentra -----	133	30	36	35	50	31	47	27
Huis-aan-huis inzameling in zak	113	26	28	27	40	25	45	26
Doorgeven aan familie en/of bekenden -----	79	18	19	18	24	15	36	21
Kringloopwinkels -----	55	13	9	8	22	14	24	14
Verkopen via beurzen\internet ---	22	5	3	3	10	6	8	5
Gemeentelijke milieustraat -----	21	5	8	7	9	5	5	3
Inleveren bij kleding- of schoenenwinkels -----	15	3	2	2	7	4	6	4
Antwoord Q50 -----	2	0	-	-	1	1	1	0
Geen voorkeur -----	-	-	-	-	-	-	-	-
Herwogen aantal -----	440	100	104	100	164	100	172	100
Totaal ondervraagden -----	441		99		163		179	

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q60_3: Als derde genoemd								
Huis-aan-huis inzameling in zak	74	24	21	29	26	24	27	21
Kringloopwinkels -----	64	21	16	22	19	17	30	23
Doorgeven aan familie en/of bekenden -----	53	17	13	19	20	19	19	15
Textielcontainers op straat, bij winkelcentra -----	52	17	4	5*	22	20	27	21
Gemeentelijke milieustraat -----	30	10	10	15	11	10	9	7
Inleveren bij kleding- of schoenenwinkels -----	19	6	4	6	5	5	10	7
Verkopen via beurzen/internet ---	15	5	2	3	6	6	7	5
Antwoord Q50 -----	1	0	-	-	-	-	1	1
Geen voorkeur -----	-	-	-	-	-	-	-	-
Herwogen aantal -----	308	100	70	100	109	100	130	100
Totaal ondervraagden -----	311		67		109		135	
Q60_4: Als vierde genoemd								
Kringloopwinkels -----	50	26	7	18	23	32	20	24
Huis-aan-huis inzameling in zak	31	16	9	23	9	12	13	16
Doorgeven aan familie en/of bekenden -----	29	15	5	11	14	20	10	12
Gemeentelijke milieustraat -----	26	13	7	18	10	14	9	10
Textielcontainers op straat, bij winkelcentra -----	23	12	5	13	9	13	9	11
Inleveren bij kleding- of schoenenwinkels -----	19	10	3	7	4	5	12	15*
Verkopen via beurzen/internet ---	17	8	4	10	4	5	9	11
Antwoord Q50 -----	1	0	-	-	-	-	1	1
Geen voorkeur -----	-	-	-	-	-	-	-	-
Herwogen aantal -----	195	100	41	100	72	100	82	100
Totaal ondervraagden -----	194		38		72		84	
Q60_5: Als vijfde genoemd								
Verkopen via beurzen/internet ---	24	20	6	24	12	25	7	14
Kringloopwinkels -----	24	20	9	36	7	15	8	17
Huis-aan-huis inzameling in zak	24	20	4	14	9	20	11	22
Gemeentelijke milieustraat -----	17	14	-	--	8	18	9	17
Inleveren bij kleding- of schoenenwinkels -----	12	10	-	-	7	15	5	10
Textielcontainers op straat, bij winkelcentra -----	10	8	3	13	1	2	5	11
Doorgeven aan familie en/of bekenden -----	9	8	3	13	2	5	4	8
Antwoord Q50 -----	-	-	-	-	-	-	-	-
Geen voorkeur -----	-	-	-	-	-	-	-	-
Herwogen aantal -----	120	100	25	100	46	100	49	100
Totaal ondervraagden -----	118		23		45		50	

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio 3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q60_6: Als zesde genoemd								
Gemeentelijke milieustraat -----	15	26	2	16	4	18	8	41
Verkopen via beurzen\internet ---	11	19	1	8	8	37+	1	6
Kringloopwinkels -----	11	19	3	26	4	18	3	16
Inleveren bij kleding- of schoenenwinkels -----	6	12	2	17	3	14	1	5
Huis-aan-huis inzameling in zak	5	9	2	18	1	4	2	10
Doorgeven aan familie en/of bekenden -----	4	7	2	15	-	-	2	10
Textielcontainers op straat, bij winkelcentra -----	3	6	-	-	1	5	2	11
Antwoord Q50 -----	1	2	-	-	1	4	-	-
Geen voorkeur -----	-	-	-	-	-	-	-	-
Herwogen aantal -----	56	100	13	100	23	100	20	100
Totaal ondervraagden -----	53		12		22		19	
Q60_7: Als zevende genoemd								
Gemeentelijke milieustraat -----	10	49	4	78	-	--	6	64
Verkopen via beurzen\internet ---	6	32	1	22	3	53	2	24
Doorgeven aan familie en/of bekenden -----	1	5	-	-	-	-	1	12
Kringloopwinkels -----	1	5	-	-	1	17	-	-
Huis-aan-huis inzameling in zak	1	5	-	-	1	16	-	-
Inleveren bij kleding- of schoenenwinkels -----	1	4	-	-	1	14	-	-
Textielcontainers op straat, bij winkelcentra -----	-	-	-	-	-	-	-	-
Antwoord Q50 -----	-	-	-	-	-	-	-	-
Geen voorkeur -----	-	-	-	-	-	-	-	-
Herwogen aantal -----	20	100	5	100	6	100	9	100
Totaal ondervraagden -----	19		5		6		8	
Q180: Via welke van de volgende manieren krijgt u wel eens informatie over het inleveren van gebruikt textiel?								
Acties of reclame van inzamelaars zelf -----	333	42	107	40	106	41	120	45
Afvalkalender -----	291	37	79	30-	97	38	115	43+
Algemene kennis\weet niet precies van welke bron -----	164	21	38	14-	64	25+	62	23
Kranten -----	141	18	33	13-	51	20	56	21
Gemeentelijke campagnes -----	135	17	30	11-	43	17	62	23+
Internet -----	76	10	20	8	21	8	34	13+
Anders -----	18	2	7	3	2	1	9	3
Niet van toepassing\ik ontvang geen informatie over inleveren van gebruikt textiel -----	146	18	75	29+	35	14-	35	13-
Totaal antwoorden -----	1303	166	389	147	421	164	493	185
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling						
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in		
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	
Q70: Wanneer u alles in overwe- ging neemt, hoe positief of negatief staat u dan tegenover gescheiden textielinzameling?									
(5) Extreem positief -----	71	9	6	2-	24	9	41	16+	
(4) Erg positief -----	504	64	118	45-	185	72+	200	75+	
(3) Een beetje positief -----	177	22	107	41+	46	18-	23	9-	
(2) Niet erg positief -----	31	4	29	11+	1	1-	1	0-	
(1) Totaal niet positief -----	3	0	3	1	-	-	-	-	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		<u>3,8</u>		<u>3,4-</u>		<u>3,9+</u>		<u>4,1+</u>	
Q80: Nu u weet wat u allemaal wel en niet in mag leveren, hoe groot of klein is dan de kans dat u voor- taan uw gebruikte textiel gescheiden zult inleveren?									
(5) Zeker -----	208	26	15	6-	61	24	132	50+	
(4) Zeer groot -----	337	43	88	33-	139	54+	109	41	
(3) Mogelijk -----	178	23	102	38+	53	21	24	9-	
(2) Niet groot -----	48	6	45	17+	2	1-	1	0-	
(1) Zeker niet -----	9	1	9	4+	-	-	-	--	
Weet niet -----	7	1	4	2	2	1	-	-	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		<u>3,9</u>		<u>3,2-</u>		<u>4,0+</u>		<u>4,4+</u>	
Q90: Hoe groot of klein is de kans dat u uw vrienden en familie aan- beveelt om oud textiel gescheiden in te leveren?									
(5) Zeker -----	83	11	4	1-	20	8	60	22+	
(4) Zeer groot -----	218	28	37	14-	86	33+	96	36+	
(3) Mogelijk -----	301	38	106	40	111	43+	83	31-	
(2) Niet groot -----	127	16	79	30+	30	11-	18	7-	
(1) Zeker niet -----	27	3	21	8+	5	2	1	0-	
Weet niet -----	31	4	17	7+	6	2	8	3	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		<u>3,3</u>		<u>2,7-</u>		<u>3,3</u>		<u>3,8+</u>	

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling							
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in			
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%		
Q100: Wanneer u gescheiden textielinzameling vergelijkt met andere vormen van gescheiden afvalinzameling, zoals oud papier of glas, hoe beoordeelt u gescheiden textielinzameling dan?										
(2) Veel positiever -----	51	7	7	3-	13	5	31	12+		
(1) Positiever -----	180	23	38	15-	73	28+	68	26		
(0) Ongeveel gelijk -----	460	58	147	56	152	59	162	61		
(-1) Negatiever -----	77	10	59	22+	16	6-	3	1-		
(-2) Veel negatiever -----	9	1	9	3+	-	-	-	-		
Weet niet -----	10	1	4	2	3	1	2	1		
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100		
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274			
Gemiddelde -----		<u>0,2</u>		<u>-0,1-</u>		<u>0,3+</u>		<u>0,5+</u>		
Q110_1: We tonen u nu een aantal stellingen. Stel dat elk van deze stellingen waar zou zijn. Kunt u aangeven in hoeverre dit dan meeweegt in uw beslissing om wel of niet textiel gescheiden in te leveren?										
Het is goed voor het milieu doordat er minder afval is										
(5) Essentieel -----	104	13	18	7-	35	13	51	19+		
(4) Zeer belangrijk -----	290	37	73	28-	106	41	111	42		
(3) Belangrijk -----	315	40	123	47+	103	40	88	33-		
(2) Niet zo belangrijk -----	50	6	31	12+	11	4	7	3-		
(1) Volkomen onbelangrijk -----	12	2	7	3	1	0	4	2		
Weet niet/geen mening -----	17	2	12	4+	1	0-	4	2		
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100		
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274			
Gemiddelde -----		<u>3,5</u>		<u>3,3-</u>		<u>3,6</u>		<u>3,8+</u>		
Q110_2: Het is goed voor het milieu doordat er minder grondstoffen hoeven te worden gebruikt										
(5) Essentieel -----	108	14	16	6-	33	13	59	22+		
(4) Zeer belangrijk -----	278	35	79	30-	106	41+	93	35		
(3) Belangrijk -----	302	38	111	42	98	38	93	35		
(2) Niet zo belangrijk -----	68	9	39	15+	18	7	11	4-		
(1) Volkomen onbelangrijk -----	8	1	6	2+	-	-	2	1		
Weet niet/geen mening -----	23	3	13	5+	3	1	7	2		
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100		
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274			
Gemiddelde -----		<u>3,5</u>		<u>3,2-</u>		<u>3,6</u>		<u>3,8+</u>		

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio 3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling					
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q110_3: Het is goed voor de medemens								
(5) Essentieel -----	76	10	13	5-	23	9	40	15+
(4) Zeer belangrijk -----	259	33	70	27-	86	33	103	39+
(3) Belangrijk -----	368	47	133	51	132	51	102	38-
(2) Niet zo belangrijk -----	56	7	32	12+	12	5	12	4-
(1) Volkomen onbelangrijk -----	7	1	5	2	1	0	1	0
Weet niet\geen mening -----	22	3	10	4	4	1	8	3
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		3,4		3,2-		3,5		3,7+
Q110_4: Het kost u weinig moeite om textiel gescheiden in de leveren								
(5) Essentieel -----	71	9	17	7	16	6	38	14+
(4) Zeer belangrijk -----	242	31	74	28	73	29	95	36+
(3) Belangrijk -----	343	44	117	44	122	47	104	39
(2) Niet zo belangrijk -----	93	12	33	12	41	16+	20	7-
(1) Volkomen onbelangrijk -----	16	2	8	3	2	1	6	2
Weet niet\geen mening -----	22	3	14	5+	3	1	4	2
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		3,3		3,2-		3,2-		3,5+
Q110_5: Er zijn voldoende inleverpunten beschikbaar								
(5) Essentieel -----	112	14	41	16	34	13	37	14
(4) Zeer belangrijk -----	286	36	79	30-	86	33	121	45+
(3) Belangrijk -----	306	39	105	40	107	42	95	36
(2) Niet zo belangrijk -----	47	6	14	5	27	10+	7	2-
(1) Volkomen onbelangrijk -----	6	1	6	2+	-	-	-	-
Weet niet\geen mening -----	29	4	19	7+	3	1-	7	3
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		3,6		3,5		3,5-		3,7+

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q110_6: Het geld dat textielinzameling me bespaart of oplevert is aantrekkelijk voor u								
(5) Essentieel -----	13	2	3	1	3	1	7	2
(4) Zeer belangrijk -----	83	11	24	9	16	6-	43	16+
(3) Belangrijk -----	147	19	57	21	47	18	43	16
(2) Niet zo belangrijk -----	293	37	88	33	110	43+	96	36
(1) Volkomen onbelangrijk -----	194	25	70	27	68	26	56	21
Weet niet/geen mening -----	57	7	23	9	12	5	21	8
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>2,2</u>		<u>2,2</u>		<u>2,1-</u>		<u>2,4+</u>
Q110_7: Het is goed voor (sport)verenigingen/scholen in de buurt door inzamelacties								
(5) Essentieel -----	30	4	2	1-	10	4	18	7+
(4) Zeer belangrijk -----	169	22	39	15-	52	20	78	29+
(3) Belangrijk -----	318	40	109	41	104	40	105	39
(2) Niet zo belangrijk -----	174	22	65	25	66	26	43	16-
(1) Volkomen onbelangrijk -----	39	5	24	9+	9	4	6	2-
Weet niet/geen mening -----	56	7	24	9	15	6	16	6
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>3,0</u>		<u>2,7-</u>		<u>3,0</u>		<u>3,2+</u>
Q120_1: We tonen u de stellingen nogmaals. In de vorige vraag namen we aan dat de stelling waar was. Kunt u nu aangeven in hoeverre u het daadwerkelijk eens of oneens bent met elk van deze stellingen?								
Het is goed voor het milieu doordat er minder afval is								
(5) helemaal mee eens -----	248	32	38	14-	86	33	125	47+
(4) grotendeels mee eens -----	343	44	114	43	119	46	110	41
(3) enigszins mee eens -----	153	19	86	32+	44	17	24	9-
(2) mee oneens -----	17	2	12	4+	4	2	1	0-
(1) helemaal mee oneens -----	9	1	6	2	1	0	2	1
weet niet -----	16	2	9	3	3	1	5	2
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>4,0</u>		<u>3,6-</u>		<u>4,1</u>		<u>4,4+</u>

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling					
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q120_2: Het is goed voor het milieu doordat er minder grondstoffen hoeven te worden gebruikt								
(5) helemaal mee eens -----	215	27	27	10-	79	31	109	41+
(4) grotendeels mee eens -----	343	44	121	46	118	46	104	39
(3) enigszins mee eens -----	166	21	81	31+	48	19	37	14-
(2) mee oneens -----	27	3	16	6+	6	2	5	2
(1) helemaal mee oneens -----	6	1	4	2	1	0	1	0
weet niet -----	30	4	15	6	5	2	10	4
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>4,0</u>		<u>3,6-</u>		<u>4,1+</u>		<u>4,2+</u>
Q120_3: Het is goed voor de medemens								
(5) helemaal mee eens -----	177	23	28	11-	54	21	95	36+
(4) grotendeels mee eens -----	345	44	108	41	126	49+	111	42
(3) enigszins mee eens -----	194	25	93	35+	60	23	41	15-
(2) mee oneens -----	37	5	19	7+	10	4	8	3
(1) helemaal mee oneens -----	6	1	6	2+	-	-	-	-
weet niet -----	28	4	10	4	6	2	12	5
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>3,9</u>		<u>3,5-</u>		<u>3,9</u>		<u>4,2+</u>
Q120_4: Het kost u weinig moeite om textiel gescheiden in de leveren								
(5) helemaal mee eens -----	210	27	21	8-	63	25	126	47+
(4) grotendeels mee eens -----	333	42	86	33-	131	51+	115	43
(3) enigszins mee eens -----	143	18	76	29+	47	18	21	8-
(2) mee oneens -----	66	8	51	19+	13	5-	2	1-
(1) helemaal mee oneens -----	23	3	21	8+	2	1-	-	--
weet niet -----	13	2	9	4+	1	0	2	1
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>3,8</u>		<u>3,1-</u>		<u>3,9+</u>		<u>4,4+</u>

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling						
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in		
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	
Q120_5: Er zijn voldoende inleverpunten beschikbaar									
(5) helemaal mee eens -----	125	16	18	7-	36	14	72	27+	
(4) grotendeels mee eens -----	314	40	74	28-	115	45+	125	47+	
(3) enigszins mee eens -----	194	25	73	28	70	27	51	19-	
(2) mee oneens -----	85	11	52	20+	23	9	9	3-	
(1) helemaal mee oneens -----	35	4	25	9+	8	3	2	1-	
weet niet -----	34	4	23	9+	4	2-	7	3	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		3,5		3,0-		3,6		4,0+	
Q120_6: Het geld dat textielinzameling me bespaart of oplevert is aantrekkelijk voor mij									
(5) helemaal mee eens -----	36	5	3	1-	7	3	26	10+	
(4) grotendeels mee eens -----	97	12	26	10	32	12	38	14	
(3) enigszins mee eens -----	200	25	69	26	65	25	66	25	
(2) mee oneens -----	237	30	82	31	80	31	75	28	
(1) helemaal mee oneens -----	162	21	57	22	66	26+	38	14-	
weet niet -----	57	7	26	10+	8	3-	22	8	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		2,5		2,3-		2,3-		2,8+	
Q120_7: Het is goed voor (sport)verenigingen/scholen in de buurt door inzamelacties									
(5) helemaal mee eens -----	121	15	17	7-	35	14	69	26+	
(4) grotendeels mee eens -----	252	32	70	27-	75	29	107	40+	
(3) enigszins mee eens -----	259	33	106	40+	99	38+	54	20-	
(2) mee oneens -----	68	9	32	12+	25	10	11	4-	
(1) helemaal mee oneens -----	19	2	9	3	4	2	6	2	
weet niet -----	69	9	30	11	19	7	20	7	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		3,5		3,2-		3,5		3,9+	

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q130_1: We tonen u nu een aantal stellingen. Stel dat elk van deze stellingen waar zou zijn. Kunt u aangeven in hoeverre dit dan meeweegt in uw beslissing om wel of niet textiel gescheiden in te leveren? Mijn vrienden kijken mij er op aan als ik textiel bij het restafval weggooi								
(5) Essentieel -----	2	0	-	-	2	1	1	0
(4) Zeer belangrijk -----	23	3	4	1	10	4	10	4
(3) Belangrijk -----	60	8	19	7	19	7	21	8
(2) Niet zo belangrijk -----	205	26	70	27	70	27	65	24
(1) Volkomen onbelangrijk -----	365	46	129	49	117	46	119	45
Weet niet\geen mening -----	132	17	42	16	39	15	51	19
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		1,6		1,5		1,7		1,6
Q130_2: Het is een kleine moeite om textiel gescheiden in te leveren								
(5) Essentieel -----	82	10	14	5-	20	8	47	18+
(4) Zeer belangrijk -----	272	35	68	26-	94	37	110	41+
(3) Belangrijk -----	324	41	127	48+	111	43	86	32-
(2) Niet zo belangrijk -----	67	9	34	13+	22	9	12	4-
(1) Volkomen onbelangrijk -----	19	2	8	3	6	2	6	2
Weet niet\geen mening -----	23	3	14	5+	4	2	5	2
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		3,4		3,2-		3,4		3,7+
Q130_3: De kleding die ik inlever komt goed terecht								
(5) Essentieel -----	100	13	24	9-	30	12	47	17+
(4) Zeer belangrijk -----	277	35	76	29-	93	36	109	41+
(3) Belangrijk -----	287	36	103	39	105	41	79	30-
(2) Niet zo belangrijk -----	51	7	20	8	16	6	15	6
(1) Volkomen onbelangrijk -----	16	2	9	4+	5	2	2	1
Weet niet\geen mening -----	55	7	31	12+	9	3-	15	6
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		3,5		3,4-		3,5		3,7+

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio

3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling							
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in			
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%		
Q130_4: Ik heb zoveel kleding, het is niet meer dan eerlijk dat ik anderen daarin deel										
(5) Essentieel -----	18	2	4	2	5	2	10	4		
(4) Zeer belangrijk -----	63	8	11	4-	19	7	33	12+		
(3) Belangrijk -----	188	24	57	22	73	28+	57	22		
(2) Niet zo belangrijk -----	272	35	105	40+	87	34	81	30		
(1) Volkomen onbelangrijk -----	196	25	72	27	58	22	67	25		
Weet niet\geen mening -----	50	6	15	6	16	6	19	7		
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100		
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274			
Gemiddelde -----		<u>2,2</u>		<u>2,1-</u>		<u>2,3</u>		<u>2,3+</u>		
Q130_5: Mijn vrienden leveren hun textiel gescheiden in										
(5) Essentieel -----	14	2	1	0	3	1	10	4+		
(4) Zeer belangrijk -----	47	6	5	2-	20	8	23	9+		
(3) Belangrijk -----	117	15	30	11-	41	16	47	18		
(2) Niet zo belangrijk -----	166	21	71	27+	57	22	38	14-		
(1) Volkomen onbelangrijk -----	208	26	76	29	66	26	66	25		
Weet niet\geen mening -----	234	30	81	31	70	27	83	31		
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100		
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274			
Gemiddelde -----		<u>2,1</u>		<u>1,8-</u>		<u>2,1</u>		<u>2,3+</u>		
Q130_6: Ik lever alleen textiel in als mijn kledingkast vol is										
(5) Essentieel -----	11	1	6	2	3	1	3	1		
(4) Zeer belangrijk -----	58	7	15	6	17	6	26	10+		
(3) Belangrijk -----	186	24	69	26	62	24	55	21		
(2) Niet zo belangrijk -----	296	38	100	38	106	41	90	34		
(1) Volkomen onbelangrijk -----	200	25	57	22	60	23	83	31+		
Weet niet\geen mening -----	36	5	17	7	9	4	9	3		
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100		
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274			
Gemiddelde -----		<u>2,2</u>		<u>2,2</u>		<u>2,2</u>		<u>2,1</u>		

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling						
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in		
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	
Q130_7: Inzamelacties voor textiel komen altijd op een ongelegen moment									
(5) Essentieel -----	15	2	7	3	2	1	6	2	
(4) Zeer belangrijk -----	60	8	21	8	18	7	21	8	
(3) Belangrijk -----	151	19	62	23+	49	19	41	15-	
(2) Niet zo belangrijk -----	302	38	90	34	106	41	106	40	
(1) Volkomen onbelangrijk -----	147	19	35	13-	53	21	59	22	
Weet niet/geen mening -----	112	14	50	19+	29	11	33	13	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		<u>2,2</u>		<u>2,4+</u>		<u>2,2</u>		<u>2,2</u>	
Q130_8: Ik vind het zonde om gebruikt textiel zomaar weg te gooien									
(5) Essentieel -----	117	15	15	6-	40	15	63	24+	
(4) Zeer belangrijk -----	277	35	65	25-	99	38	113	43+	
(3) Belangrijk -----	270	34	117	44+	86	34	67	25-	
(2) Niet zo belangrijk -----	76	10	44	17+	22	9	9	4-	
(1) Volkomen onbelangrijk -----	28	4	15	6+	5	2	8	3	
Weet niet/geen mening -----	20	3	9	3	5	2	6	2	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		<u>3,5</u>		<u>3,1-</u>		<u>3,6</u>		<u>3,8+</u>	
Q140_1: We tonen u nu een aantal stellingen. Stel dat elk van deze stellingen waar zou zijn. Kunt u aangeven in hoeverre dit dan meeweegt in uw beslissing om wel of niet textiel gescheiden in te leveren? Mijn vrienden kijken mij erop aan als ik textiel bij het restafval weggooi									
(5) helemaal mee eens -----	12	2	1	0	4	2	7	3	
(4) grotendeels mee eens -----	26	3	4	1-	7	3	15	6+	
(3) enigszins mee eens -----	71	9	17	6	29	11	26	10	
(2) mee oneens -----	191	24	65	25	65	25	61	23	
(1) helemaal mee oneens -----	317	40	127	48+	101	39	90	34-	
weet niet -----	169	21	50	19	50	20	68	26+	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		<u>1,7</u>		<u>1,5-</u>		<u>1,8</u>		<u>1,9+</u>	

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling						
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in		
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	
Q140_2: Het is een kleine moeite om textiel gescheiden in te leveren									
(5) helemaal mee eens -----	212	27	30	11-	65	25	117	44+	
(4) grotendeels mee eens -----	316	40	78	30-	122	47+	115	43	
(3) enigszins mee eens -----	154	20	78	30+	52	20	24	9-	
(2) mee oneens -----	59	8	42	16+	16	6	2	1-	
(1) helemaal mee oneens -----	25	3	23	9+	-	--	2	1-	
weet niet -----	21	3	12	5+	2	1-	6	2	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		3,8		3,2-		3,9+		4,3+	
Q140_3: De kleding die ik inlever komt goed terecht									
(5) helemaal mee eens -----	125	16	12	4-	39	15	74	28+	
(4) grotendeels mee eens -----	319	40	73	28-	124	48+	121	46+	
(3) enigszins mee eens -----	187	24	91	35+	60	23	35	13-	
(2) mee oneens -----	31	4	16	6+	11	4	4	2-	
(1) helemaal mee oneens -----	10	1	9	4+	1	0	-	--	
weet niet -----	116	15	62	23+	22	9-	32	12	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		3,8		3,3-		3,8		4,1+	
Q140_4: Ik heb zoveel kleding, het is niet meer dan eerlijk dat ik anderen daarin deel									
(5) helemaal mee eens -----	43	5	7	3-	11	4	25	9+	
(4) grotendeels mee eens -----	95	12	22	8-	36	14	38	14	
(3) enigszins mee eens -----	176	22	56	21	66	26	54	20	
(2) mee oneens -----	254	32	103	39+	80	31	70	26-	
(1) helemaal mee oneens -----	174	22	61	23	52	20	61	23	
weet niet -----	46	6	15	6	12	5	18	7	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		2,4		2,2-		2,5		2,6+	

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling					
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q140_5: Mijn vrienden leveren hun textiel gescheiden in								
(5) helemaal mee eens -----	26	3	3	1-	5	2	18	7+
(4) grotendeels mee eens -----	82	10	14	5-	30	11	39	14+
(3) enigszins mee eens -----	109	14	30	11	49	19+	31	12
(2) mee oneens -----	93	12	45	17+	30	12	18	7-
(1) helemaal mee oneens -----	79	10	33	12	24	9	23	9
weet niet -----	398	51	140	53	120	47	138	52
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>2,7</u>		<u>2,3-</u>		<u>2,7</u>		<u>3,1+</u>
Q140_6: Ik lever alleen textiel in als mijn kledingkast vol is								
(5) helemaal mee eens -----	31	4	12	5	8	3	11	4
(4) grotendeels mee eens -----	95	12	39	15	31	12	26	10
(3) enigszins mee eens -----	158	20	56	21	57	22	45	17
(2) mee oneens -----	265	34	72	27-	95	37	98	37
(1) helemaal mee oneens -----	208	26	72	27	61	24	75	28
weet niet -----	30	4	14	5	4	2-	12	4
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>2,3</u>		<u>2,4</u>		<u>2,3</u>		<u>2,2</u>
Q140_7: Inzamelacties voor textiel komen altijd op een ongelegen moment								
(5) helemaal mee eens -----	29	4	13	5	3	1-	13	5
(4) grotendeels mee eens -----	76	10	28	11	30	12	19	7
(3) enigszins mee eens -----	177	22	59	22	62	24	56	21
(2) mee oneens -----	264	34	81	31	88	34	96	36
(1) helemaal mee oneens -----	135	17	29	11-	56	22+	50	19
weet niet -----	105	13	54	20+	18	7-	34	13
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>2,4</u>		<u>2,6+</u>		<u>2,3</u>		<u>2,4</u>

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling						
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in		
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	
Q140_8: Ik vind het zonde om gebruikt textiel zomaar weg te gooien									
(5) helemaal mee eens -----	269	34	40	15-	91	35	138	52+	
(4) grotendeels mee eens -----	278	35	86	33	107	42+	84	32	
(3) enigszins mee eens -----	151	19	84	32+	44	17	22	8-	
(2) mee oneens -----	42	5	26	10+	8	3	7	3-	
(1) helemaal mee oneens -----	27	3	17	7+	4	2	5	2	
weet niet -----	20	3	9	4	2	1-	8	3	
	—	—	—	—	—	—	—	—	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		3,9		3,4-		4,1+		4,3+	
		—		—		—		—	

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling								
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in		
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	
Q150_1: Hieronder tonen we verschillende mogelijkheden om het textiel te hergebruiken. Hoeveel procent van het aangeleverde textiel wordt volgens u op die manier hergebruikt?									
Als tweedehands kleding naar Nederland of andere Westerse landen									
000 -----	41	5	17	7	10	4	13	5	
001 -----	5	1	1	0	2	1	2	1	
002 -----	5	1	3	1	1	0	1	0	
003 -----	3	0	-	-	1	1	2	1	
004 -----	2	0	-	-	-	-	2	1	
005 -----	48	6	16	6	17	7	15	5	
006 -----	2	0	2	1	-	-	-	-	
007 -----	2	0	2	1	-	-	-	-	
010 -----	153	19	54	20	50	20	49	18	
011 -----	1	0	-	-	-	-	1	0	
012 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
013 -----	1	0	-	-	-	-	1	0	
015 -----	39	5	13	5	14	5	12	5	
016 -----	3	0	1	0	-	-	2	1	
017 -----	2	0	1	0	1	0	-	-	
020 -----	144	18	46	17	52	20	45	17	
022 -----	3	0	-	-	1	0	2	1	
023 -----	1	0	-	-	-	-	1	0	
024 -----	1	0	-	-	1	0	-	-	
025 -----	66	8	15	6	26	10	25	9	
027 -----	1	0	-	-	1	0	-	-	
030 -----	100	13	32	12	34	13	34	13	
033 -----	2	0	2	1	-	-	-	-	
034 -----	1	0	-	-	1	0	-	-	
035 -----	13	2	6	2	4	1	2	1	
040 -----	57	7	17	6	19	8	21	8	
045 -----	3	0	1	0	-	-	2	1	
050 -----	53	7	24	9	10	4	19	7	
055 -----	2	0	-	-	1	0	1	0	
060 -----	15	2	6	2	4	2	5	2	
070 -----	4	0	1	0	-	-	3	1	
075 -----	2	0	-	-	-	-	2	1	
080 -----	6	1	1	0	2	1	3	1	
090 -----	2	0	-	-	-	-	2	1	
100 -----	5	1	2	1	2	1	1	0	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		23,3		22,8		22,3		24,7	

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling						
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in		
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	
Q150_2: Als tweedehands kleding naar Afrika of andere niet-Westerse landen									
000 -----	38	5	16	6	12	5	11	4	
001 -----	3	0	-	-	1	1	2	1	
002 -----	2	0	1	0	-	-	1	0	
003 -----	4	0	1	0	-	-	3	1	
004 -----	1	0	-	-	-	-	1	0	
005 -----	40	5	13	5	12	5	15	6	
008 -----	1	0	-	-	1	1	-	-	
010 -----	144	18	46	17	39	15	59	22+	
011 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
012 -----	4	1	2	1	1	0	1	0	
014 -----	1	0	-	-	1	0	-	-	
015 -----	55	7	16	6	21	8	18	7	
016 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
017 -----	2	0	1	0	-	-	1	0	
020 -----	139	18	47	18	44	17	48	18	
022 -----	1	0	-	-	-	-	1	0	
025 -----	77	10	21	8	31	12	25	10	
029 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
030 -----	90	11	30	11	28	11	32	12	
033 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
035 -----	12	2	3	1	7	3	2	1	
040 -----	69	9	26	10	25	10	17	7	
041 -----	1	0	-	-	1	0	-	-	
043 -----	1	0	-	-	1	0	-	-	
045 -----	10	1	4	1	6	2	-	--	
047 -----	1	0	-	-	-	-	1	0	
050 -----	51	6	18	7	16	6	17	6	
055 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
060 -----	11	1	4	1	5	2	3	1	
065 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
070 -----	12	2	7	3	1	0	5	2	
075 -----	1	0	-	-	1	0	-	-	
080 -----	5	1	1	0	1	0	3	1	
090 -----	2	0	1	0	-	-	1	0	
100 -----	2	0	1	0	1	0	-	-	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		24,0		24,8		24,6		22,7	

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio

3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling						
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in		
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%	
Q150_3: Hergebruik als poetsdoeken in leger, garages en spoorwegen									
000 -----	162	21	67	25+	42	16-	53	20	
001 -----	26	3	9	4	9	4	7	3	
002 -----	26	3	8	3	5	2	12	5	
003 -----	11	1	3	1	4	1	4	2	
004 -----	6	1	-	-	4	1	2	1	
005 -----	190	24	65	25	66	26	59	22	
006 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
008 -----	3	0	-	-	2	1	1	0	
009 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
010 -----	213	27	61	23	72	28	79	30	
011 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
012 -----	4	0	2	1	1	0	1	0	
014 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
015 -----	32	4	11	4	10	4	11	4	
016 -----	1	0	-	-	-	-	1	0	
020 -----	56	7	14	5	25	10+	17	6	
025 -----	9	1	1	0	4	2	4	1	
030 -----	26	3	10	4	5	2	12	4	
035 -----	2	0	-	-	2	1	-	-	
040 -----	7	1	4	1	2	1	1	0	
050 -----	6	1	1	0	3	1	2	1	
060 -----	2	0	1	0	1	0	-	-	
070 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
080 -----	1	0	1	0	-	-	-	-	
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100	
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274		
Gemiddelde -----		8,7		8,4		9,2		8,5	

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q150_4: Verkoop voor geld dat voor goede doelen wordt gebruikt								
000 -----	113	14	46	18	26	10-	41	15
001 -----	9	1	4	2	4	1	1	0
002 -----	14	2	9	3+	3	1	2	1
003 -----	6	1	2	1	2	1	2	1
004 -----	5	1	-	-	3	1	2	1
005 -----	152	19	65	25+	47	18	40	15-
006 -----	4	0	2	1	-	-	2	1
007 -----	2	0	2	1	-	-	-	-
008 -----	4	1	3	1	-	-	1	0
009 -----	1	0	-	-	1	1	-	-
010 -----	249	32	67	26-	85	33	96	36+
011 -----	2	0	1	0	-	-	1	0
012 -----	1	0	-	-	1	0	-	-
013 -----	2	0	1	0	-	-	1	0
014 -----	1	0	-	-	1	0	-	-
015 -----	49	6	10	4	23	9+	16	6
020 -----	90	11	29	11	31	12	31	12
024 -----	1	0	-	-	1	0	-	-
025 -----	24	3	8	3	7	3	9	4
028 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
030 -----	22	3	4	2	12	5+	5	2
031 -----	1	0	1	0	-	-	-	-
034 -----	1	0	1	0	-	-	-	-
035 -----	6	1	1	0	2	1	3	1
040 -----	8	1	2	1	2	1	4	2
045 -----	3	0	1	0	2	1	-	-
050 -----	9	1	1	0	2	1	6	2
059 -----	1	0	-	-	1	1	-	-
060 -----	2	0	2	1	-	-	-	-
070 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
090 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		11,3		9,7-		12,2		12,0

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q150_5: Vulling van matrassen								
000 -----	320	41	108	41	103	40	109	41
001 -----	32	4	10	4	7	3	15	5
002 -----	47	6	20	7	14	5	14	5
003 -----	15	2	3	1	10	4+	2	1
004 -----	11	1	3	1	2	1	6	2
005 -----	199	25	66	25	67	26	67	25
006 -----	4	1	3	1	1	0	-	-
007 -----	5	1	1	0	2	1	2	1
008 -----	4	0	2	1	-	-	2	1
010 -----	125	16	37	14	47	18	41	16
011 -----	2	0	1	0	-	-	1	0
013 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
015 -----	5	1	3	1	1	0	1	0
020 -----	10	1	3	1	1	0	6	2
025 -----	2	0	1	0	1	0	-	-
030 -----	3	0	3	1	-	-	-	-
040 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>3,9</u>		<u>3,9</u>		<u>3,8</u>		<u>3,9</u>
Q150_6: Dekens								
000 -----	343	44	128	49+	98	38-	117	44
001 -----	32	4	13	5	9	3	10	4
002 -----	40	5	18	7	13	5	9	3
003 -----	18	2	6	2	5	2	8	3
004 -----	7	1	2	1	5	2	-	-
005 -----	184	23	58	22	66	26	60	22
006 -----	3	0	2	1	1	0	-	-
007 -----	9	1	1	0	6	2	2	1
008 -----	6	1	2	1	2	1	2	1
009 -----	1	0	1	0	-	-	-	-
010 -----	114	14	28	10-	36	14	50	19+
011 -----	2	0	1	0	-	-	1	0
013 -----	1	0	-	-	1	0	-	-
014 -----	2	0	2	1	-	-	-	-
015 -----	7	1	2	1	4	1	2	1
020 -----	15	2	1	0-	9	4+	4	2
025 -----	2	0	-	-	2	1	-	-
030 -----	1	0	-	-	1	0	-	-
050 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>3,8</u>		<u>2,9-</u>		<u>4,5+</u>		<u>4,0</u>

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q150_7: Vilt voor geluids- of warmteisolatie								
000 -----	234	30	85	32	63	24-	86	32
001 -----	29	4	11	4	9	4	9	3
002 -----	33	4	14	5	13	5	6	2
003 -----	23	3	8	3	7	3	8	3
004 -----	9	1	3	1	3	1	2	1
005 -----	204	26	58	22	80	31+	67	25
006 -----	4	1	1	0	2	1	1	0
007 -----	6	1	1	0	3	1	2	1
008 -----	13	2	3	1	3	1	6	2
009 -----	1	0	-	-	1	0	-	-
010 -----	162	21	57	22	47	18	58	22
011 -----	2	0	1	0	1	0	-	-
012 -----	3	0	1	1	1	0	1	0
015 -----	15	2	2	1	6	2	7	3
020 -----	31	4	9	3	12	5	9	4
025 -----	5	1	3	1	1	0	2	1
030 -----	6	1	3	1	2	1	1	0
035 -----	2	0	1	0	-	-	1	0
040 -----	1	0	1	1	-	-	-	-
050 -----	1	0	-	-	1	0	-	-
060 -----	1	0	-	-	1	1	-	-
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>5,7</u>		<u>5,6</u>		<u>6,1</u>		<u>5,5</u>
Q150_8: Garen voor kleding en vloerbedekking								
000 -----	299	38	110	42	87	34	101	38
001 -----	36	5	14	5	8	3	14	5
002 -----	30	4	10	4	13	5	7	3
003 -----	19	2	10	4	5	2	5	2
004 -----	12	2	3	1	4	2	5	2
005 -----	191	24	57	22	75	29+	59	22
006 -----	4	1	1	0	2	1	1	0
007 -----	6	1	1	0	3	1	2	1
008 -----	7	1	2	1	5	2	1	0
009 -----	3	0	2	1	1	1	-	-
010 -----	147	19	47	18	45	18	55	20
011 -----	2	0	1	0	-	-	1	0
012 -----	2	0	-	-	-	-	2	1
013 -----	1	0	-	-	1	0	-	-
015 -----	5	1	2	1	1	0	2	1
016 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
020 -----	13	2	2	1	3	1	8	3
025 -----	4	1	1	0	1	0	2	1
030 -----	3	0	-	-	2	1	1	0
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>4,3</u>		<u>3,8-</u>		<u>4,5</u>		<u>4,7</u>

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio

3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q150_9: Verbranding								
000	168	21	48	18	63	24	58	22
001	28	4	6	2	7	3	14	5
002	29	4	6	2	13	5	10	4
003	14	2	7	3	3	1	4	1
004	12	2	3	1	1	0	8	3
005	147	19	47	18	51	20	50	19
006	4	1	2	1	1	0	1	0
007	4	1	1	0	2	1	1	0
008	5	1	1	0	1	0	3	1
009	1	0	-	-	-	-	1	0
010	175	22	55	21	53	21	67	25
011	2	0	1	0	-	-	1	0
012	3	0	1	0	2	1	-	-
013	1	0	-	-	1	0	-	-
015	33	4	11	4	15	6	7	3
017	1	0	-	-	-	-	1	0
018	1	0	1	0	-	-	-	-
020	75	10	32	12	27	10	17	6-
021	1	0	-	-	1	0	-	-
022	1	0	1	0	-	-	-	-
023	1	0	-	-	-	-	1	0
024	2	0	2	1	-	-	-	-
025	19	2	8	3	4	1	7	3
028	1	0	-	-	-	-	1	0
030	16	2	6	2	5	2	5	2
031	1	0	1	0	-	-	-	-
035	4	1	2	1	1	0	1	0
040	11	1	7	3	3	1	1	0
045	1	0	-	-	-	-	1	0
049	1	0	-	-	-	-	1	0
050	14	2	7	3	1	0	6	2
055	1	0	-	-	1	0	-	-
060	3	0	3	1	-	-	-	-
070	1	0	-	-	1	0	-	-
075	1	0	-	-	-	-	1	0
080	1	0	1	0	-	-	-	-
090	1	0	1	0	-	-	-	-
100	2	0	2	1	-	-	-	-
Herwogen aantal	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden	787		258		255		274	
Gemiddelde		10,4		13,2+		8,8-		9,1-

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q150_10: Anders								
000 -----	470	60	158	60	147	57	164	62
001 -----	17	2	5	2	3	1	8	3
002 -----	17	2	4	1	6	2	8	3
003 -----	10	1	5	2	4	2	1	0
004 -----	7	1	-	-	5	2	2	1
005 -----	88	11	31	12	33	13	24	9
006 -----	4	1	1	0	1	0	2	1
007 -----	6	1	1	0	4	1	1	0
008 -----	3	0	2	1	1	0	-	-
009 -----	5	1	3	1	2	1	-	-
010 -----	96	12	30	11	35	14	31	12
011 -----	2	0	1	0	-	-	1	0
012 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
013 -----	2	0	2	1	-	-	-	-
014 -----	2	0	1	0	1	0	-	-
015 -----	13	2	4	2	2	1	6	2
016 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
017 -----	1	0	-	-	1	0	-	-
020 -----	18	2	7	3	6	2	4	2
021 -----	1	0	1	0	-	-	-	-
024 -----	2	0	-	-	-	-	2	1
025 -----	7	1	1	0	5	2	1	0
030 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
032 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
034 -----	1	0	1	0	-	-	-	-
035 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
045 -----	1	0	1	0	-	-	-	-
050 -----	1	0	-	-	-	-	1	0
060 -----	1	0	1	0	-	-	-	-
100 -----	9	1	4	1	1	0	4	2
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		4,7		5,0		4,0		5,0

Q160_1: In hoeverre vindt u elk van deze mogelijkheden een goede manier om textiel her te gebruiken?

Als tweedehands kleding naar Nederland of andere Westerse landen

(5) Uitstekend -----	247	31	67	25-	76	30	104	39+
(4) Zeer goed -----	227	29	72	27	83	32	73	27
(3) Goed -----	248	32	92	35	84	33	72	27
(2) Redelijk -----	44	6	21	8+	12	5	11	4
(1) Slecht -----	20	2	11	4+	2	1-	6	2
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		3,8		3,6-		3,8		4,0+

* = Verschilt significant op 95% niveau
 TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
 Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
 3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Totaal ondervraagden		Mate van inzameling					
			Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q160_2: Als tweedehands kleding naar Afrika of andere niet-Westerse landen								
(5) Uitstekend -----	266	34	75	28-	83	32	108	40+
(4) Zeer goed -----	271	34	81	31	95	37	95	36
(3) Goed -----	198	25	82	31+	65	25	51	19-
(2) Redelijk -----	39	5	19	7+	11	4	9	3
(1) Slecht -----	14	2	8	3	2	1	4	1
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>3,9</u>		<u>3,7-</u>		<u>4,0</u>		<u>4,1+</u>
Q160_3: Hergebruik als poetsdoeken in leger, garages en spoorwegen								
(5) Uitstekend -----	82	10	27	10	19	7-	36	14+
(4) Zeer goed -----	133	17	41	16	44	17	48	18
(3) Goed -----	315	40	105	40	112	43	99	37
(2) Redelijk -----	180	23	59	22	64	25	56	21
(1) Slecht -----	78	10	32	12	18	7	27	10
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>3,0</u>		<u>2,9</u>		<u>2,9</u>		<u>3,0</u>
Q160_4: Verkoop voor geld dat voor goede doelen wordt gebruikt								
(5) Uitstekend -----	141	18	33	12-	45	17	63	24+
(4) Zeer goed -----	206	26	59	22	72	28	76	28
(3) Goed -----	284	36	100	38	94	36	91	34
(2) Redelijk -----	122	16	53	20+	38	15	32	12
(1) Slecht -----	33	4	20	8+	9	3	4	2-
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>3,4</u>		<u>3,1-</u>		<u>3,4</u>		<u>3,6+</u>
Q160_5: Vulling van matrassen								
(5) Uitstekend -----	53	7	16	6	15	6	22	8
(4) Zeer goed -----	67	8	19	7	23	9	26	10
(3) Goed -----	253	32	78	29	94	37	81	31
(2) Redelijk -----	257	33	88	34	80	31	88	33
(1) Slecht -----	157	20	63	24+	46	18	49	18
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>2,5</u>		<u>2,4-</u>		<u>2,5</u>		<u>2,6</u>

* = Verschilt significant op 95% niveau

TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012

Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Milieu Centraal: Gescheiden textielinzameling

	Mate van inzameling							
	Totaal ondervraagden		Levert weinig oud textiel in		Levert gedeeltelijk oud textiel in		Levert bijna al het oud textiel in	
	abs	%	abs	%	abs	%	abs	%
Q160_6: Dekens								
(5) Uitstekend -----	51	7	14	5	14	6	23	9
(4) Zeer goed -----	68	9	17	6	23	9	28	11
(3) Goed -----	285	36	88	34	109	42+	88	33
(2) Redelijk -----	255	32	85	32	79	31	91	34
(1) Slecht -----	129	16	60	23+	32	13	36	14
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>2,6</u>		<u>2,4-</u>		<u>2,6</u>		<u>2,7</u>
Q160_7: Vilt voor geluids- of warmteisolatie								
(5) Uitstekend -----	72	9	25	9	17	7	30	11
(4) Zeer goed -----	113	14	37	14	42	16	35	13
(3) Goed -----	320	41	103	39	111	43	105	40
(2) Redelijk -----	207	26	66	25	68	26	74	28
(1) Slecht -----	75	9	33	12+	19	7	23	9
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>2,9</u>		<u>2,8</u>		<u>2,9</u>		<u>2,9</u>
Q160_8: Garen voor kleding en vloerbedekking								
(5) Uitstekend -----	58	7	15	6	14	6	29	11+
(4) Zeer goed -----	95	12	30	11	34	13	31	12
(3) Goed -----	313	40	105	40	114	44	94	35
(2) Redelijk -----	240	31	79	30	74	29	87	33
(1) Slecht -----	82	10	35	13	21	8	27	10
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>2,8</u>		<u>2,7</u>		<u>2,8</u>		<u>2,8</u>
Q160_9: Verbranding								
(5) Uitstekend -----	17	2	4	2	4	1	9	3
(4) Zeer goed -----	26	3	8	3	9	3	9	3
(3) Goed -----	101	13	40	15	30	12	31	12
(2) Redelijk -----	187	24	65	25	70	27	52	19-
(1) Slecht -----	456	58	146	55	144	56	166	62
Herwogen aantal -----	787	100	264	100	257	100	266	100
Totaal ondervraagden -----	787		258		255		274	
Gemiddelde -----		<u>1,7</u>		<u>1,7</u>		<u>1,7</u>		<u>1,7</u>

* = Verschilt significant op 95% niveau
TNS NIPO - Amsterdam | Cawi | G2999 | Veldwerk januari 2012
Herwogen op sekse, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en regio
3-2-2012

Bijlage 4 Open antwoorden

Question 9903: U heeft de rest van het scherm voor uw op- en aanmerkingen!

- nooit geweten dat het werd verkocht, leerzaam
- het is meer een aanvulling op de vragenlijst: het is zo jammer om te zien dat de straatcontainers zo laat geleegd worden. vaak staan de zakken naast de containers in de stromende regen te verschimmelen en dan vraag je je af of het nog nut heeft om aan gescheiden inzameling te doen.
- bij mij thuis doen mijn ouders de verwerking van het afval. dus het is niet zo relevant voor mij.
- ik ben benieuwd wat de juiste antwoorden zijn wat betreft de procentenvraag.
- wat gebeurt er nu werkelijk met het ingezamelde textiel? (muv verkoop in kringloopwinkel) wat zijn de reële percentages? had hier eigenlijk niet over nagedacht, maar zou het nu wel willen weten.
- te subtiel en te zeer uitgaand van de idee dat mensen er allerlei ideeën over zouden moeten hebben.
- voor iemand van 18 zijn dit geen vragen
- er wordt geen keuze mogelijkheden gegeven voor zelf inzameling van, voor arme landen zoals b.v. romenië enz.
- veel te lang met veel te veel (vage) keuzemogelijkheden.
- sommige vragen waren lastig te beantwoorden omdat mijn situatie er niet in paste.
- misschien is het een idee om een balkje toe te voegen waarop te zien is hoever de vragenlijst gevorderd is.
- wat ik me altijd af vraag is: hoeveel blijft er aan de bekende strijkstok van de organisaties hangen? je geeft het om er iets goed voor anderen mee te laten doen, niet voor hoge salarissen van directieleden. dit zou voor mij reden zijn om het niet te geven. een vraag hierover was welkom geweest. het is voor mij van ondergeschikt belang wat er exact mee wordt gedaan. wel of anderen er misbruik van maken.
- ik vond de vragen moeilijker te beantwoorden dan ik gewend ben.
- aangezien wij alleen maar containers hebben van goud goed en verder niks kunnen scheiden, waren de vragen niet erg van toepassing.
- goede vragenlijst. worden weer even aan het nadenken gezet om nog beter te gaan scheiden van afval en textiel
- ik denk dat het heel goed is dat er zo'n vragenlijst is verschenen, omdat er heel veel mensen zullen zijn die hier geen weet van hebben!
- een beetje irritante checkvragen steeds
- in het begin klopte een vraag niet op basis van de antwoorden die ik gegeven had.
- ik zou eigenlijk wel eens willen weten wat er nu daadwerkelijk met de kleding gebeurt, je hoort er nooit wat van.
- ik wil graag weten wat er echt met de kleding gebeurt die ingezameld wordt/in containers wordt ingezameld. dat had ik graag vernomen aan het eind van deze vragenlijst.
- kon op sommige vragen geen goed antwoord geven omdat bij mij geen oude kleding wordt opgehaald of dat er geen inleverpunten zijn.
- zit een vraag in die niet klopt.
- hetv recyclen van kleding moet verboden worden

[vervolg]

- rare formulering van vragen t.o.v. andere onderzoeken. hierdoor wordt de daadwerkelijke vraag lastiger te beantwoorden.
- de vraagstelling rondom de stellingen vond ik niet altijd even duidelijk
- mijn vrouw regelt meestal dit soort dingen. ik help haar wel met zakken vullen
- ik heb nog nooit nagedacht over de vraag wat ik met oude kleding doe. goed is, dat het nu mijn aandacht heeft.
- dit onderzoek heeft me aan het denken gezet
- ik heb het idee dat kledingresten niet voor vulling van een matras kunnen worden hergebruikt; maar dat was wel een optie. ik wist echt niet dat dekbedden en kussenslopen niet in de container mogen; dat zorgde voor wat verwarring
- veel te lang
- sommige vragen zijn voor een niet-ingewijde/niet-deskundige niet te beantwoorden. zijn in wezen onzinnige vragen, zonde van de tijd die samenstellers en respondenten erin (moeten) steken.
- wederom neemt de enquête bijna twee keer zoveel tijd in beslag als aangegeven staat. dit is lastig als je het tussen drukke werkzaamheden door wilt doen.
- ik denk dat het goed zou zijn als er meer openheid komt over wat er met de kleding gebeurt die wordt ingezameld via containers. het is heel raar te zien dat op de markt in malawi mensen moeten betalen voor een t-shirt van de dam-tot-damloop van 1997 (voorbeeld). dit stuit mij wel een beetje tegen de borst en ik denk dat de meeste mensen in de veronderstelling zijn dat de kleding aan mensen wordt gegeven.
- er stond een tyfout in. en er waren dubbele vragen. dat is irritant.
- zou graag willen zien hoever ik met de vragenlijst ben
- te weinig schrijfruimte om een en ander toe te lichten.
- veel lappen tekst met zelfde insteek van vragen. wij zijn niet zo bezig met textielinzameling.
- ik vind het goed dat er aandacht besteedt wordt aan de inzameling voor textiel. zo kan men ook zien dat je geen donor hoeft te zijn maar toch nog goed kan meewerken aan het helpen voor ontwikkelingswerk etc
- zou onderscheid moeten worden gemaakt voor kleding en andere zaken. kleding wordt bij mij gerecycled. dekens/schoenen etc. zijn meestal op of te vies en dan gaan ze de container in.
- groente: niet gescheiden, bij restafval tuinafval: naar milieudepot
- nee
- op vele van deze vragen kon ik geen goed antwoord geven, omdat er geen kledingverzamelcontainers zijn. wij brengen onze niet meer gebruikte kleding altijd naar een kringloopwinkel, waar er goed gebruik van wordt gemaakt.

Question 40: U geeft aan dat u uw gebruikte textiel (meestal) niet gescheiden inlevert. Kunt u aangeven waarom?

- kleding lever ik juist wel in dus vraag klopt niet!

[vervolg]

- ik geef kleding enz aan mensen die het naar roemenien brengen
- ik doe dit niet weg, hergebruik dit zelf
- gebruik als poets- en verflappen
- heb moeite om kleding weg te doen
- dat heb ik helemaal niet aangegeven. ik doe het alleen niet voor lappen stof, maar die heb ik dan eerder voor de schoonmaak gebruikt, dus die zijn nergens meer goed voor.
- kleding breng ik altijd naar de container, maar andere dingen zoals lakens, huishoudtextiel etc. heb ik eigenlijk nooit! tassen denk ik niet aan en geef ik vaak aan nichtjes e.d.
- lever kleding wel altijd in.
- ik lever het juist wel gescheiden in!
- kleding gescheiden, de rest meestal niet vanwege staat goederen
- ik doe het juist wel
- ik ben heel zuinig en gooi haast nooit iets weg, gebruik het voor andere dingen
- ik heb juist aangegeven dat ik het grotendeels of helemaal wél gescheiden inlever
- vaak is het te versleten/kapot of vuil om in te leveren.
- kleding gaat naar polen.
- door intern hergebruik van textiel.
- er mag veel meer ingeleverd worden dan ik wist
- gemak
- ik geef het aan de kerk voor de zustergemeente van oosterbeek
- ik gebruik heel veel als poetslap
- ik gooi heel weinig weg
- wij dragen de kleding meestal totdat ze echt versleten zijn, dus wij vinden het niet geschikt voor hergebruik.
- gebruikt als poetslap ed.
- gescheiden inzameling is totale nonsens. centrale inzameling op een sorteerpunt is de toekomst. daar zullen de geleerden in de toekomst wael achter komen.
- gebruikt als poetslap
- ik lever het wel gescheiden in
- ik breng het naar een kerkelijke instelling die het naar roemenië brengen
- ik lever wel gescheiden in.
- hebben bijna geen bruikbare textiel in te leveren
- alles wat niet kapot of versleten is (kleding, schoenen) gaat wel degelijk in de textielcontainer.
- ik gooi bijna niets weg van textiel of schoenen. als ze nog goed zijn houd ik dat ik mijn kast totdat het misschien wel weer in de mode komt. moet binnenkort wel mijn kast opruimen en zal het dan op een correcte manier inleveren bij de container die daarvoor bestemd is.
- eigen hergebruik
- ik geef het door aan andere mensen
- geef het mijn hulp mee
- het antwoord is bijna alles en de vraag is bijna niet!!!
- ik maak er poetslappen van om bv. auto in de was te zetten
- ik lever wel het meeste in. alleen huishoudtextiel etc gebruik ik 'af' in de tuin, of schilderen. dan smerig. deze conclusie is onjuist

[vervolg]

- kleding wordt vaak doorgegeven aan kennissen. rest wordt gescheiden. en als het kapot is wordt het ook weggegooid.
- vwb kleding is er altijd wel iemand in mijn omgeving die ik er blij mee kan maken.
- ik gebruik alles tot het versleten is en niet meer bruikbaar is
- geef aan dat ik het wel gescheiden inlever !
- alleen het huishoud textiel lever ik niet in, maar dat is dan echt versleten
- kleding lever ik gescheiden in. overig textiel gebruik ik zelf voor andere doeleinden.
- versleten kleding doe ik niet in de bak en lakens dekens etc daar doe ik zo lang mee dat ik t niet zo goed meer weet
- kleding lever ik meestal wel in, maar tassen bijvoorbeeld geef ik weg aan anderen.
- gaat mee met de buurvrouw, voor het buitenland
- ik lever het meeste toch in? alleen als het kapot of vuil (olie) is gaat het gewoon de kliko in. ook als schoenen nog een ronde meekunnen lever ik ze in. schoenen die uitelkaar vallen gaan de kliko in. echt goede moderene (kinder)kleding gaat trouwens naar vrienden/ familie of naar de kledingbeurs
- geef het aan een goed doel, en de kapotte kleding in de vuilniszak
- inzamelbak zit vaak vol
- wij hebben de kringloopwinkel tegenover ons en die scheiden het voor mij
- ik heb dat nog nooit weg hoeven gooien of ik geef ook vaak wat weg zoals schoenen
- dit lever ik wel in
- dit doen mijn ouders
- goede kleding breng ik naar noppis
- ik denk er niet aan
- vreemde vraag, want ik geef aan dat ik het meeste gebruikte textiel wel gescheiden afgeef. afgifte meestal via "zak voor goede doel dat "wordt opgehaald.
- het is een fabriekstak geworden. wordt veel geld mee verdiend.
- wist niet dat het om hergebruik ging. ik dacht om recycling
- gebruik als poetslap
- ik heb aangegeven het juist wel gescheiden in te leveren. begrijp de vraag dus niet.
- kleren doe ik wel, maar lakens, handdoeken gebruiken we meestal nog voor poetsklusjes enzo.
- ik lever meestal wel alles gescheiden in
- ik lever behalve mijn huishoudtextiel zoals vaatdoekjes niet in de rest allemaal wel!!
- wordt hergebruikt in de werkplaats ivm olie etc, dus mag daarna niet ingeleverd worden
- deels hergebruikt als poetslap
- er stond huishoudtextiel, ik versta daar handdoeken e.d. onder...
- ik heb aangegeven dat ik textiel wel gescheiden inlever.
- ik lever altijd mijn gebruikte kleding in. blijkbaar verkeerd aangeklink.
- veel wordt tot de laatste draad gebruikt als poetslap e.d.

[vervolg]

- sommige containers zitten zo vol dat er geen vuilniszak met textiel meer bij kan. ik wil het dan niet naast de container zetten. vaak wacht ik dan op een moment dat de container leeg is of ga ik opzoek naar een andere.
- ??? in de vorige vraag heb ik aangegeven dat ik vrijwel alles gescheiden inlever.
- het gebruikte textiel wordt wel degelijk gescheiden ingeleverd. foutieve vraag.
- moet ver rijden voor inlever container
- ik geef het aan mijn moeder
- ik gooi niet veel weg
- ik doe meestal kleding wat nog toonbaar is en heel
- ik lever het wel gescheiden in!!
- ik lever het wel gescheiden had ik geantwoord
- kleding houdt ik wel apart.
- als iets noggoed is geef ik het meestal aan iemand die het nodig heeft
- de inzamelaars hanteren duidelijk andere criteria dan de opstellers van deze vragenlijst
- 2 pers huishouden gooien weinig weg (scheiden wel alles)
- lever het wel in via kledingcontainer.
- ik lever alleen kleding in
- ik wist gewoon niet dat veel dingen ingeleverd kunnen worden, en daarnaast gebruik ik tassen e.d. tot ze helemaal op en kapot zijn
- handig als poetsdoeken
- ik begrijp niet waarom deze vraag want ik lever bijna alles gescheiden in
- kapot en afgedragen
- mijn vrouw werkt op een school en daar gebruiken ze het regelmatig om bijvoorbeeld te verknippen voor knutselwerkjes.
- lever alles in bij mamamini
- gaat grotendeels naar een stichting
- we leveren gebruikte textiel juist wel altijd in
- ik lever wel gescheiden in!
- breng het naar inbrengwinkel of leger des heils
- huishoudtextiel en tshirts gebruik ik als poetslap of bij het verven
- het kost veel moeite om iedereen in mijn gezin hetzelfde te laten denken over scheiding van afvalstoffen; ik ben er niet altijd.
- wij leveren gebruikte textiel wel in. alleen niet als het heel erg versleten is
- vraag is in tegenspraak met vorige antwoord. lever alleen tassen niet in
- gebruik deze meestal zelf als poetslap
- ik geef het aan vrienden, familie
- het wordt gesorteerd dus wat niet bruikbaar is wordt gerecycled.
- dit is niet juist, wat ik over heb en kan afgeleverd worden doe ik ook, lappen stof gebruik ik zelf, heb weinig tassen om weg te gooien. en ik heb eigenlijk weinig weg te gooien
- kleding lever ik wel in
- volgens mij heb ik aangegeven wél gescheiden in te zamelen, maar kan niet terug om dit te controleren

[vervolg]

- ik bewaar veel of geef weg aan vrienden/kennissen of aan 2e hands winkel
- volgens mij had ik ingevuld dat ik gebruikte kleding wel gescheiden inlever.
- kleding leveren we wel degelijk in, schoenen gaan hier in een aparte container en beddegoed en dekbedden hebben we altijd rechtstreeks aan mensen gegeven die hier wat aan hebben
- ik geef het meestal weg aan andere die het nog kunnen dragen
- als ik iets weg gooi is het helemaal versleten. zo niet dan gaat het wel de bak in.
- ik wist niet dat dit ook kon, alleen kleding dacht ik
- kringloop
- we gebruiken het zelf nog als poetslappen en materiaal om op te morsen
- klopt niet ik lever het wel gescheiden in
- gebruik ik als verfdoeken
- hergebruik ik zelf (poetslappen)
- met gordijnen en tafelkleden heb ik vrienden die wellicht interesse hebben.
- geef het aan een ander doel
- gebruikte kleding geven wij aan een goed doel

Question 170: U geeft aan dat u uw gebruikte textiel gescheiden inlevert. Kunt u aangeven waarom?

- zonde om weg te gooien bij het afval, als anderen er nog iets aan hebben
- het gebruikte textiel gaat naar een familie in polen.
- ik vind t een perfect idee, om bijna alles een 2e kans te geven.
- om milieuredenen
- voor de ker
- iemand anders heeft er wat aan en dan is mijn container niet zo vol
- ik zorg wel dat het ook echt naar een organisatie gaat die het naar arme landen brengt. wil niet dat mijn kleding in mijn stad in een 2ehands winkel komen te hangen. armere landen hebben er veel meer aan
- kringloop
- omdat je je afval zo veel mogelijk moet recyclen.
- milieu bewuste reden
- beter voor het milieu
- ik ben tegen verspilling, in wat voor vorm dan ook
- beter voor het milieu
- mijn vrouw werkt als vrijwilligster voor een organisatie die kleding inzamelt voor roemenie. ze ziet er op toe dat alle kleding zoveel mogelijk, als het in nette staat is, daarheen gaat.
- tweede handswinkel, de opbrengst gaat naar eigen doelen in de stad
- naar polen
- waarom niet ?

Question 50: Er zijn verschillende manieren waarop u uw textiel gescheiden kunt wegdoen. Welk van de volgende manieren kent u?

- bij de c1000
- wij geven rechtstreeks aan mensen in roemenie
- 2e hands winkels
- stichting over grenzen
- schoenen op laten knappen en een nieuwe voering in een jas kan ook!
- via kerk naar hongarije en roemenie
- rode kruis
- inzamelacties in ons dorp
- leger des heil
- verzameldepot in dorp
- inzamelpunten van liefdadigheidsinstellingen zoals het leger des heils
- school
- aan organisaties die kleding inzamelen, zonder winstbejag.
- kerk
- leger de heils
- terre des hommes
- afgeven bij leger des heils
- textielcontainer in algemene ruimte flat
- naar oost-europa
- inzameling door kvo voor mensen in nood
- naar de kerk
- inleveren bij het leger des heils
- iemand uit de buurt brengt het naar roemenie
- leger des heils
- inleveren bij een kerk of de stichting hoop voor albanie.
- ryck
- inleveren op een inzamelpunt voor het goede doel

Question 180: Er zijn verschillende manieren waarop u informatie kunt krijgen over het gescheiden inleveren van gebruikt textiel. Via welke van de volgende manieren krijgt u wel eens informatie over het inleveren van gebruikt textiel?

- leger des heils zakken
- gemeentegids/informatieboekje
- de bakken staan hier altijd
- verzamelzak in brievenbus
- via de basisschool van mijn kinderen.
- krijg geen informatie
- afvalzak wordt na inleveren weer opgehaald
- dorpsblad
- alleen grofvuil wordt op gehaald derest gaat via ondergrondse conteneer
- jaarlijkse gemeentegids
- vincentiusstichting
- de continue aanwezigheid van een textielcontainer
- kerk geeft aan wanneer er ingezameld wordt
- scholen
- elke week wordt via de inzameling gebruikte kleding ingezameld.
- een kledingzak in de brievenbus

[vervolg]

- plastic zakken voor kleding
- wanneer ik een zak in de bus krijg
- vriendin levert het in voor arme landen
- leger desheils
- via kerk of stichting
- vrienden die voor verzending van kleding en schoenen naar roemenie zorg dragen
- via de kerk

Question 1010: Wat doet u met de kleding die u of uw familie niet meer draagt?

- privé actie, de kleding wordt weggebracht naar arme landen.
- via kvo naar mensen in nood
- kringloopwinkel
- naar het inzamelpunt voor roemenie brengen
- via inzamelingsactie van de kerk
- inzamelpunt kleding oostblok
- inzamelactie
- eigen poetslappen
- leger des heil
- inzamelingsacties
- meegeven aan familie die het bij een inzamelpunt brengt
- ouders brengen weg
- inzamelingsacties
- in een zak naar verzamelpunt
- ggz vrijwilligers
- goede doelen ophaal
- kledingbeurs
- kleding acties verenigingen
- naar de kerk voor polen
- acties inzameling kleding d.m.v. zakken aanbieden bij reclame folders.
- verkopen via marktplaats
- verkopen marktplaats of rommelmarkt
- zak van max
- als het niet meer te dragen is en het is katoen geef ik het af op mijn oude werk zij maken er pulp van en papier
- terres des hommes
- bewaren!
- goed doel
- kringloopwinkel
- particuliere inzameling (roemenie)
- bij een kledingactie meegeven
- naat hongarije en roemenie
- organisatie die het textiel persoonlijk bij arme mensen in polen brengen.
- poetslappen van maken
- bij ophaalacties inleveren
- verkopen op marktplaats
- in een zak aan de kant van de straat.
- poetslap
- verkopen via marktplaats
- marktplaats
- breng ik naar de kringloopwinkel/melieustraat. weet niet wat er uiteindelijk mee gebeurt.
- inzamelacties

[vervolg]

- in zak voor collecte
- actie help roemenië
- kringloopwinkel
- nog nette kleding gaat naar polen
- breng het naar de rommelmarkt
- roemenie
- in een zak voor inzamelingsacties.
- sommige dingen gaan naar school om daar te verknippen
- moeder zamelt het waarschijnlijk in
- hulpgoederen
- verkopen
- wordt afgehaald met kledingzak
- zakken voor aan straat
- omdat het versleten of kapot is
- goed doel b.v. leger des heils
- meegeven met kledingactie
- ik geef het mee aan mijn ouders die het dan bij een bekende hulporganisatie bij hun in de buurt afleveren (hier is geen steunpunt in de buurt en van de kledingzakken op straat gaat de kleding grotendeels gewoon in de stad naar de 2ehandswinkels) zo gaat het zeker weten naar een derde wereld land en dat is wat ik wil
- meegeven aan ophaaldiensten
- naar de kerk in het voorjaar en in het najaar
- weggeven tbv goed doel
- verkopen via internet of kledingbeurs
- gebruiken als poetslap
- rode kruis
- naar oost-europa
- naar een stichting
- kleding actie
- kringloopwinkel
- school helpen
- verkopen, poetslappen van maken
- stichting over grenzen
- zelf naar kerkelijke instelling brengen die het naar roemenië brengt
- dorcas
- kledingactie op school
- ryck
- naar albani
- in een zak bij de deur en dat wordt gehaald
- in een zak bij een huis aan huisactie
- leger des heils
- inleveren bij ophaalactie
- geven aan het buitenland via een vriendin
- afgeven bij leger des heils
- vriendin die voor verdere verzending zorgen
- speciale zak aan de straat
- in huis aan huis afhaal-acties
- inzamelacties
- verkopen via internet
- verkopen internet
- oplat halen tijdens inzamelactie door buurt vereniging
- op laten halen bij huis aan huis actie
- inzamelpunt voor het goede doel
- bewaren tot er een inzamelactie is.
- leger des heils

[vervolg]

- inzamelpunt voor polen
- school
- naar iemand brengen die het naar roemenie brengt
- leger des heils of inzamelingsactie

Question 1020: Als u kleding niet in een kledingcontainer gooit, maar bij het restafval, wat is dan de reden?

- ik woon in amsterdam. amsterdam doet liever niet aan afvalscheiding. je zou kunnen zeggen dat er geen container in de buurt is maar volgens mij is dat antwoord niet bedoeld als 'container staat misschien in een andere stad'.
- kringloop verkoopt het voor grof geld. heel irritant. en de kringloop is inmiddels een commerciële instelling geworden die alleen maar veel geld wil verdienen. daar help ik niet aan mee.
- ik draag kleding tot deze helemaal versleten is. het is te duur om weg te gooien.

Question 1040: Wat denkt u dat er met uw kleding gebeurt als u het in een kledingcontainer stopt of zou stoppen?

- buitenland en recycling
- leger des heils
- het leger des heils geeft het uit aan mensen die het nodig hebben.
- wordt vermalen om er poetsdoeken van te maken.
- gaat in mijn gemeente naar een kringloopwinkel genaamd twiddu
- daklozen, voedselbank
- wordt verkocht met opbrengst naar goed doel of gaat naar derde wereld landen
- voor commerciële doeleinden
- in de zak van de ophaler.
- deel gesorteerd en verkocht, ander deel naar afrika en deel in europa
- gaat naar mensen van bijvoorbeeld leger des heils
- hangt af van wie de container beheert.
- bij ons gaat het naar het leger des heils
- ik heb wel eens gehoord dat ze er sloten mee dempen.
- het beste halen ze er uit voor europa of afrika. de rest word verbrand
- ik denk dat het niet bij de mensen komt die het hard nodig hebben
- wordt gesorteerd en in afrika opgekocht per m3 en daar op de markt weer verkocht (gezien in malawi)
- wordt gesorteerd en gaat naar zwervers
- ik denk dat het verdeeld wordt over de hele wereld, zowel
- het geld blijft aan de strijkstok hangen
- wordt verbrand
- ik vraag me af of er daadwerkelijk mee gebeurt wat ze zeggen dat er mee gebeurt.
- alle bovenstaande?
- gaat naar polen, roemenie etc
- leger des heils
- wordt voor kleine prijs aangeboden inwinkel leger des heils (want daar is de container van waar ik het ingooi)

[vervolg]

- deel gaat naar afrika, deel naar oost-europa
- verdeeld over goede doelen
- wordt gesorteerd en verkocht in recycling winkel tegen lage prijzen en als niet goed om te verkopen dan verwerkt tot andere mogelijkheden