

Afvalbeleidsplan Wijk bij Duurstede

2012 - 2016



Gemeente Wijk bij Duurstede
december 2011

Inhoudsopgave

Afvalbeleidsplan Wijk bij Duurstede.....	1
1 Korte samenvatting.....	5
2 Aanleiding.....	5
3 Bestaande situatie	6
4 Afvalkoers en beoogde doelen.....	6
5 Uit te voeren maatregelen en keuzemaatregelen	6
6 Toekomst milieustraat (inrichting en locatie).....	7
6.1 Mogelijkheden locatie milieustraat	8
6.2 Mogelijkheden inrichting milieustraat	9
6.3 Koers nadere uitwerking milieustraat	9
Afvalbeleidsplan 2012 – 2016 (hoofdnota).....	10
1 Inleiding.....	11
2 Achtergrond en beleidsuitgangspunten	13
2.1 Wettelijke taken en invulling daarvan in Wijk bij Duurstede	13
2.2 Bestaande ontwikkelingen in Wijk bij Duurstede	15
2.3 Bestaande ontwikkelingen in andere gemeenten	17
2.4 Toekomstige ontwikkelingen.....	19
2.5 Kenmerken van Wijk bij Duurstede	20
3 Prestaties in Wijk bij Duurstede.....	21
3.1 Milieuprestaties	21
3.2 Serviceprestaties.....	23
3.3 Kostenprestaties.....	24
3.4 Werkwijze afvalregie.....	25
4 Knelpunten en aandachtspunten.....	27
5 Milieustraat nader uitgelicht.....	28
5.1 Milieustraat als faciliteit voor grofvuil.....	28
5.2 Ontwikkelideeën op rond bestaande locatie Middelweg-Oost	30
5.3 Eerder (in 2006) onderzochte varianten milieustraat	31
5.4 Mogelijkheden en beperkingen bestemmingsplan huidige locatie	33
5.5 Nieuw geïnterpreteerde varianten milieustraat	34
6 Nieuwe afvalbeleid op hoofdlijnen	38
6.1 Wat wordt de nieuwe afvalkoers?	38
6.2 Doelstellingen afvalbeleid	39
6.3 Strategie en beleidsvisie	41
7 Hoofdkeuzes en maatregelen	42
7.1 Keuzes en maatregelen gericht op milieu.....	42
7.2 Keuzes en maatregelen gericht op service en straatbeeld.....	44
7.3 Keuzes en maatregelen gericht op kosten, afvalregie en bedrijfsvoering	45
7.4 Keuzes milieustraat	46
8 Financiën.....	49
9 Vragen, kaders en keuzes voor het nieuwe afvalbeleidsplan	50
9.1 Vragen over het afvalbeleid en de afvalkeuzes	50
9.2 Vraag over de inrichting en locatie toekomstige milieustraat.....	51
10 Proces en vervolg.....	52

Gemaakte beleidskeuzes en activiteitenplan 2012 - 2016

1 Korte samenvatting

In deze afvalbeleidsnota 2012-2016 is de beleidskoers voor de komende jaren uitgewerkt. Voor de invulling van deze beleidskoers zijn concrete maatregelen benoemd, waaronder ook een aantal keuzemaatregelen. Deze maatregelen zullen binnen de kaders van de bestaande financiële meerjarenbegroting nader worden uitgewerkt en uitgevoerd.

De afvalkoers voor de komende vijf jaar is:

- inzetten op verbetering van het milieuresultaat (bronscheiding en vermindering restafval);
- op het gebied van kostenprestaties is de ambitie het lage kostenniveau vast te houden;
- op service/straatbeeld is het streven dit nog iets te verbeteren;
- dit moet worden bereikt door in te zetten op extra voorlichting en het verbeteren van (afvalscheidings)voorzieningen.

In het afvalbeleidsplan is apart ingegaan op de milieustraat. De bestaande milieustraat voldoet niet meer aan de gangbare eisen voor een goede bedrijfsvoering. Derhalve zijn investeringen nodig. Voorgesteld wordt de milieustraat op de bestaande locatie te vernieuwen. Hiervoor zal een concreet ontwerp worden uitgewerkt, waarbij ook rekening wordt gehouden met de gemeentewerf.

2 Aanleiding

De gemeente is verantwoordelijk voor de inzameling van huishoudelijk afval. De gemeente mag voor een deel zelf bepalen welk ambitieniveau wordt nagestreefd en hoe de inzameling wordt uitgevoerd. Daarbij gaat het om het maken van keuzes over de drie hoofdindicatoren Milieu, Kosten en Service.

In bijgaande afvalbeleidsnota 2012 – 2016 is vanuit de bestaande situatie in Wijk bij Duurstede de beleidskoers voor de komende jaren uitgewerkt. Voor de nadere invulling van deze beleidskoers zijn concrete maatregelen benoemd, waaronder ook een aantal keuzemaatregelen. In het afvalbeleidsplan is apart ingegaan op de milieustraat. De bestaande milieustraat voldoet niet meer aan de gangbare eisen voor een goede bedrijfsvoering. Er zijn verschillende toekomstmogelijkheden geschetst voor (a) de locatie en (b) de inrichting.

Het concept van het afvalbeleidsplan is op 15 november 2011 tijdens een voorbespreking aan de gemeenteraad gepresenteerd en besproken. Aan de hand van een aantal concrete vragen zijn bij de gemeenteraadsfracties het draagvlak voor de maatregelen en de keuzemaatregelen geïnventariseerd. Gebleken is dat de meeste raadsfracties het eens zijn met de voorgestelde afvalkoers en de voorgestelde maatregelen. Ook is er bij de raadsfracties breed draagvlak voor het uitvoeren van de in het beleidsplan geformuleerde keuzemaatregelen.

Naar aanleiding van de voorbespreking op 15 november 2011 heeft het college een activiteitenplanning voor de maatregelen uit het afvalbeleidsplan uitgewerkt. Deze activiteitenplanning is hieronder opgenomen. Bij de uitwerking van de activiteitenplanning is rekening gehouden met de vragen en opmerkingen van de raadsfracties.

3 Bestaande situatie

Het afgelopen jaar is vooral ingezet om het inzicht in het afvalbeheer beter op orde te krijgen. Nu dat inzicht er is, is er behoefte om duidelijk(er) de afvalkoers voor de komende jaren te bepalen om zo verdere verbeteringen te kunnen oppakken.

Wijk bij Duurstede heeft in 2011 deelgenomen aan de landelijke benchmark afvalscheiding. Daarbij zijn de afvalprestaties van de afgelopen jaren vergeleken met soortgelijke gemeenten. De prestaties zijn in drie hoofdindicatoren ondergebracht: milieu, kosten en service. Samengevat komt het er op neer dat de milieuprestaties een stuk lager zijn dan gemiddeld en de kostenprestaties een fors beter dan gemiddeld. Op het gebied van service/straatbeeld heeft Wijk bij Duurstede een iets lagere score dan gemiddeld, maar het basisniveau is op orde.

4 Afvalkoers en beoogde doelen

Op basis van de prestaties is in het nieuwe afvalbeleidsplan de volgende afvalkoers voor de komende vijf jaar geformuleerd:

- inzetten op verbetering van het milieuresultaat (bronscheiding en vermindering restafval);
- op het gebied van kostenprestaties is de ambitie het lage kostenniveau vast te houden;
- op service/straatbeeld is het streven dit nog iets te verbeteren;
- dit moet worden bereikt door in te zetten op extra voorlichting en het verbeteren van (afvalscheidings)voorzieningen.

In het afvalbeleidsplan zijn de doelstellingen per onderdeel nader geconcretiseerd.

5 Uit te voeren maatregelen en keuzemaatregelen

In het afvalbeleidsplan staan gewone maatregelen en keuzemaatregelen. Gezien het draagvlak bij de raadsfracties worden al deze maatregelen in de planperiode uitgewerkt en uitgevoerd. Daarnaast zal jaarlijks monitoring en analyse van de inzamelresultaten en van klachten/ meldingen en meldingen plaatsvinden en wordt deelgenomen aan de benchmark afvalscheiding. Hiermee kan snel en adequaat op veranderingen worden ingespeeld.

Uit te voeren maatregelen

1. invoeren ondergrondse in plaats van bovengrondse bakken voor glas, textiel en kunststof op markante locaties;
2. verdere vervanging bovengrondse door ondergrondse verzamelcontainers bij hoogbouw;
3. stimuleren afvalscheiding via extra communicatie en publieksacties;
4. geleidelijke vervanging minicontainers met invoering containermanagement en terugdringen clandestien gebruik minicontainers.
5. omdraaien grofvuilbeleid (stimuleren brengsysteem ten opzichte van haalsysteem);
6. invoeren minicontainers voor oud papier;
7. invoeren ondergrondse verzamelcontainers restafval in de hele binnenstad;
8. invoeren van een extra heffing voor inwoners met een tweede grijze minicontainer.

In de volgende tabel is een planning opgenomen van de verschillende maatregelen. De maatregelen zijn over de hele planperiode verdeeld. Enkele maatregelen hebben een onderling verband. Deze zijn in de tabel geclusterd weergegeven.

Maatregel	Planning (Tussen)product	
Minicontainers		2012 / 2013 projectvoorstel
Inventarisatie kwaliteit minicontainers	2012	kort inventarisatierapport
Inventarisatie systemen containermanagement	2013	inventarisatie- en adviesrapport
Inventarisatie klandestien gebruik	2013	inventarisatie- en adviesrapport
Vervanging minicontainers	2013- 2016	implementatieplan met kredietaanvraag
Pilot systeem containermanagement	2013	
Invoering systeem containermanagement	2014	
extra heffing voor 2e grijze minicontainer	2013 - 2014	
Minicontainers oud papier (laagbouw)		2012 - 2013 projectvoorstel
uitwerken implementatieplan	2013	implementatieplan met kredietaanvraag
implementatie	2013	
Ondergrondse containers restafval		2013 projectvoorstel
vervangingschema bovengrondse containers restafval	2012	
	2013 - 2014	
hele stadshart ondergronds	2014 - 2015	implementatieplan met kredietaanvraag
Milieuparkjes ondergronds		
inventarisatie markante plekken (voor ondergronds)	2012	planning plaatsing ondergr bakken
geleidelijke vervanging naar ondergronds	2012 - 2014	
Aanpassen grofvuilbeleid		2013 projectvoorstel
uitwerken omkeren grofvuilbeleid	2013	adviesnota grofvuilbeleid
implementatie omgedraaid grofvuilbeleid	2014	afgestemd op vernieuwing milieustr
Inzameling kunststof		
evaluatie bestaande inzamelsysteem	2012	adviesrapport voor vervolg
aanpassing inzamelwijze (afh van resultaten/ontwikkelingen)	2013	
Overig		
monitoring/analyse inzamelresultaten en klachten/meldingen	jaarlijks	
deelname benchmark afval	jaarlijks	monitoring en jaarlijks bijgesteld actieplan
gerichte voorlichting	jaarlijks	lijst communicatie-acties

6 Toekomst milieustraat (inrichting en locatie)

De huidige milieustraat voldoet niet meer aan de basale eisen voor een goede bedrijfsvoering. Belangrijkste knelpunt is dat de werf en milieustraat 'door elkaar heen lopen'. Er zijn investeringen nodig, zowel op de milieustraat als op de gemeentewerf.

De meest gewenste situatie is de bouw van een nieuwe milieustraat met een verhoogd stortbordes. Dat kan op de huidige locatie of op een nieuwe plek op het bedrijventerrein. Er ligt een (raads)wens om het huidige terrein vrij te spelen en het terrein te benutten voor sport en parkeren.

Verhuizen en nieuwbouw is echter ook een dure variant, zeker als nieuwe grond moet worden aangekocht. Indien de bestaande locatie echter kan worden (her)ontwikkeld tot bedrijventerrein of woningbouw, zou hier ook weer een verkoopopbrengst tegenover kunnen staan. Nader onderzoek en onderhandelingen zouden moeten uitwijzen of dit ten minste kostenneutraal kan.

Er zijn verschillende alternatieven onderzocht, zowel wat betreft de locatie als wat betreft de inrichting.

6.1 Mogelijkheden locatie milieustraat

De mogelijkheden om de milieustraat bij een buurgemeente of bij particuliere afvalbedrijven in Wijk bij Duurstede onder te brengen zijn niet kansrijk gebleken. En vanuit de gemeentelijke grondexploitatie zijn geen geschikte kavels meer beschikbaar op het bedrijventerrein.

Er blijven twee serieuze mogelijkheden over: (1) renovatie / nieuwbouw bestaande locatie en (2) verhuizing naar particulier leegstaand terrein/ pand centraal op bedrijventerrein Langshaven/ Broekweg.

Mogelijkheden op bestaande locatie

De milieustraat kan (samen met de gemeentewerf en bij voorkeur ook met de kringloopwinkel) op de bestaande plek blijven. De locatie voldoet op zich prima. Alleen zijn er wel modernisering van het terrein en de inrichting nodig. De investeringen die nodig zijn voor de milieustraat moeten worden afgestemd op de benodigde aanpassingen van de gemeentewerf.

Voordelen van de bestaande locatie zijn:

- Locatie is gunstig gelegen ten opzichte van de stad en voldoet prima;
- (Investerings)kosten zijn naar verwachting een stuk lager dan bij verplaatsing naar het bedrijventerrein;
- Gemeente is al eigenaar van de locatie. En het is dus niet nodig om het terrein (duur) te verwerven;
- Er is een omgevingsvergunning voor de bestaande locatie;
- Bij verhuizing zal nieuwe invulling voor bestaande locatie moeten worden gevonden. Als het wordt toegevoegd aan openbare voorzieningen (sportvelden), dan kost dat extra geld;
- Vanwege de ligging buiten de rode contour is het onzeker of de locatie uiteindelijk mag worden herontwikkeld tot woningbouwlocatie.

Bij de keuze voor de bestaande locatie moet er rekening mee worden gehouden dat uitbreiding van de bebouwing (voor opslag, voertuigstalling en de kringloopwinkel) niet zonder meer is toegestaan. Er zal een planologische procedure moeten worden doorlopen om de bebouwing te mogen uitbreiden tot meer dan 20% van de bestaande gebouwen (exclusief kringloopwinkel). Hiervoor zal worden meegelift met het nieuwe bestemmingsplan buitengebied (vaststelling voorzien in 2013).

Mogelijkheid op bedrijventerrein Langshaven / Broekweg

Op het bedrijventerrein zijn geen vrije kavels beschikbaar die groot genoeg zijn voor de milieustraat. Wél ligt er centraal op het bedrijventerrein een groot leegstaand pand/terrein van 2,5 hectare. Deze locatie is in eerste instantie veel te groot (en daarmee te duur) voor de milieustraat.

De kans is groot dat verplaatsing van de milieustraat, gemeentewerf en kringloopwinkel naar het nieuwe terrein te duur zal zijn, maar het is toch zinvol nader te verkennen of herontwikkeling van het terrein mogelijk is en of er dan ruimte vrijgespeeld kan worden voor de milieustraat, de gemeentewerf en eventueel de kringloopwinkel. In het eerste kwartaal 2012 zal daarom een gesprek worden gepland tussen de gemeente, de nieuwe vastgoedeigenaar en de nieuwe Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht. Dan zal al snel blijken of er (zowel inhoudelijk als financieel) perspectief is en de verkenning voortgezet moet worden.

Bij een eventuele verplaatsing van de werf/milieustraat kan rekening worden gehouden met de vrijval (en de inzet van een mogelijke verkoopopbrengst) bij herontwikkeling van de bestaande locatie aan de Middelweg-Oost.

6.2 Mogelijkheden inrichting milieustraat

Voor de toekomstige inrichting van de milieustraat zijn er verschillende varianten: van 'optimaal' (met verhoogd perron en dubbele weegbrug) tot een sobere inrichting (met verlaagd stortbordes en zonder weegbruggen). Er is uitgegaan van een investering voor een langere termijn: de afschrijvingstermijn is 20 jaar. De investering voor de optimale (=duurste) variant op de bestaande locatie kan binnen het bestaande afvalbudget financieel worden gedekt.

Voor een goede bedrijfsvoering is het van belang dat er een duidelijke functiescheiding komt tussen de milieustraat en de gemeentewerf. Dat betekent onder andere dat er een aparte ontsluiting moet komen. Gezien de financiële situatie ligt een sobere en duurzame inrichting voor de hand.

6.3 Koers nadere uitwerking milieustraat

De koers voor de milieustraat, de gemeentewerf en (bijvoorkeur ook de kringloopwinkel) is als volgt:

- a. Ontwikkelen van een vernieuwde milieustraat met een duidelijke functiescheiding van de gemeentewerf en met een sobere inrichting zonder verhoogd stortbordes. Dit alles goed in de omgeving ingepast.
- b. Locatiekeuze milieustraat (en de werf en bij voorkeur ook de kringloopwinkel):
 - i. De milieustraat en de gemeentewerf blijven in principe op de huidige locatie. Deze locatie ligt gunstig, is al in eigendom van de gemeente en de (investerings)kosten zijn lager dan bij verplaatsing. Om uitbreiding van de bebouwing voor opslag, voertuigstalling en kringloopwinkel wordt meegelift met het nieuwe bestemmingsplan buitengebied (geplande vaststelling 2013).
 - ii. Begin 2012 vindt nog een korte verkenning plaats naar de (financiële) haalbaarheid van de herontwikkeling van het leegstaande pand/terrein op bedrijventerrein Langshaven /Broekweg in combinatie met een nieuwe milieustraat, werf en kringloopwinkel. Hiervoor wordt een overleg gepland met de Ontwikkelmaatschappij Utrecht en de vastgoedeigenaar. Indien uit die verkenning blijkt dat dit perspectief biedt, kan de locatiekeuze alsnog worden herzien.
 - iii. Er wordt een concreet ontwerp gewerkt voor vernieuwde milieustraat en gemeentewerf. Tegelijkertijd wordt dekking gezocht voor de benodigde investeringen in de gemeentewerf. De investeringen in de gemeentewerf kunnen niet worden gedekt uit het afvalbudget.
- c. In de tussentijd (in 2012) wordt op de bestaande milieustraat enkele eenvoudige (en goedkope) herschikkingen in de inrichting uitgevoerd en wordt het poortbeleid geoptimaliseerd om zo de bedrijfsvoering direct efficiënter te maken.

In de volgende tabel is een planning aangegeven van de (deel)maatregelen.

Maatregel			Planning (Tussen)product	
Milieustraat				
eenvoudige herschikking inrichting milieustraat	2012		2012 projectvoorstel	
aanpassen poortbeleid en kassasysteem	2012		adviesnota met richtlijnen/regels	
korte verkenning verhuizing naar bedrijventerrein	2012		gesprek plannen	
registratie en analyse bezoekers milieustraat	2012			
ontwerp vernieuwing milieustraat	2012			
planologisch meeliftten bestemmingsplan buitengebied	2012			
aanbesteding bouw vernieuwing milieustraat	2013			
bouw vernieuwing milieustraat	2013 - 2014			

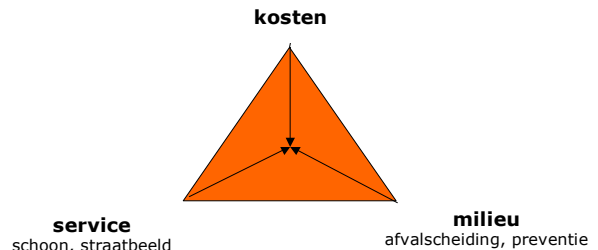
Afvalbeleidsplan 2012 – 2016 (hoofdnota)

1 Inleiding

Afvalkeuzes Wijk bij Duurstede

- Meerjaren afvalbeleidsplan met duidelijke afvalkoers.
- Heldere doelstellingen: wat willen we de komende jaren bereiken.
- Concrete maatregelen: hoe gaan we dat doen?
- Planning en financiën: wanneer gaan we wat doen en wat kost dat?

Afvaldriehoek: drie invalshoeken



De bestaande werkwijze binnen het afvalbeleid van de gemeente Wijk bij Duurstede is door de jaren geleidelijk ontstaan. Nieuwe inzamelmethoden en nieuwe ontwikkelingen zijn steeds per onderdeel ingevoerd. De invoering van de gescheiden kunststofinzameling in 2010 is daar een voorbeeld van.

Dit nieuwe afvalplan is opgesteld om de komende jaren een goed handvat te hebben om beter te kunnen sturen op efficiency en het gewenste beleidsresultaat. In het plan zijn de beleidskeuzes weergegeven die als basis dienen voor de overkoepelende afvalbeleidsvisie en de afvalkoers. Het plan heeft een looptijd tot en met 2016. Voorafgaand aan de nieuwe aanbesteding voor afvalverwerking (in 2018) kan dan een nieuwe herijking plaatsvinden.

In 2010 is een inventarisatie en analyse gemaakt van de activiteiten die binnen het bestaande afvalbeheer worden uitgevoerd en nog moeten worden uitgevoerd. Daarbij zijn ook actiepunten en verbeterpunten benoemd. Dit betreft vooral activiteiten op de uitvoering, de monitoring en het contractbeheer. Zie hiervoor de notitie "Inventarisatie en analyse afvalbeheer in Wijk bij Duurstede" van 9 juli 2010. Diverse actiepunten zijn inmiddels uitgewerkt of in gang gezet.

De bestaande werkwijze werkt over het algemeen in praktijk goed. Dat betekent echter niet dat er geen verbeteringen en optimalisaties in het afvalbeleid mogelijk en wenselijk zijn. Op het gebied van kosten-beheersing, afvalscheiding en service liggen er zeker nog mogelijkheden. In het bijzonder is de invulling van de milieustraat in het collegeprogramma genoemd.

Keuzes en maatregelen vanuit drie invalshoeken

Dit plan is gericht op het huishoudelijk afval. Straatreiniging (vegen en opruimen van zwerfvuil) komt alleen in dit plan voor als het direct verband houdt met het aanbieden en inzamelen van het huishoudelijk afval (bijvoorbeeld rommel rond verzamelcontainers en illegale stort). Het voert te ver om behalve dit plan ook een uitgebreid actieplan zwerfafval te presenteren.

De keuzes en maatregelen in dit plan zijn onderverdeeld in drie groepen:

1. service/straatbeeld;
2. milieu;
3. kosten (inclusief afvalregie en bedrijfsvoering).

Inhoud

Hoofdstuk 1: Inleiding
Hoofdstuk 2: Achtergrond
Hoofdstuk 3: Prestaties in Wijk bij Duurstede
Hoofdstuk 4: Knelpunten en aandachtspunten
Hoofdstuk 5: Milieustraat apart uitgelicht
Hoofdstuk 6: De nieuwe afvalkoers
Hoofdstuk 7: Hoofdkeuzes en maatregelen
Hoofdstuk 8: Financiën
Hoofdstuk 9: Kaders keuzes op hoofdlijnen
Hoofdstuk 10: Vervolprocedure
Bijlage: resultaten benchmark over 2010

Leeswijzer

Dit rapport kan op twee manieren worden gelezen:

- Op hoofdlijnen: lees de tekstkaders bovenaan de pagina's plus de gearceerde kaders.
- Uitgebreid: lees de tekstkaders en de toelichting eronder.

Leeswijzer

Dit plan is als volgt opgebouwd. Allereerst wordt in hoofdstuk 2 kort ingegaan op de achtergrond en de beleidsuitgangspunten. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de prestaties op het gebied van milieu, service en kosten gepresenteerd en in hoofdstuk 4 de knelpunten. De situatie van de milieustraat is apart in hoofdstuk 5 toegelicht. Daarna volgen de nieuwe afvalkoers (hoofdstuk 6), de principiële keuzes en maatregelen (hoofdstuk 7) en een financiële paragraaf (hoofdstuk 8). De nota sluit af met een overzicht van de te stellen kaders, (politieke) keuzes en de vervolprocedure. In de bijlage is een overzicht opgenomen van de voorlopige resultaten van de benchmark afvalscheiding over 2010.

2 Achtergrond en beleidsuitgangspunten

2.1 Wettelijke taken en invulling daarvan in Wijk bij Duurstede

Wettelijke taken

- Op grond van wet Milieubeheer (Wm)
 - minister stelt Landelijk afvalbeheersplan (LAP) vast (titel 10.2 Wm)
 - gemeente regelt beheer huishoudelijk afval in afvalstoffenverordening (titel 10.4 Wm)
- Zorgtaak gemeente
 - inzamelen restafval en gft-afval
 - inzamelen grofvuil (aan huis en op brengplaats)
 - raad kan besluiten ook andere afvalstoffen afzonderlijk in te zamelen.

Inzamelsysteem Wijk bij Duurstede

- Regulier inzamelsysteem
 - ene week gft-afval, andere week restafval
 - afzonderlijk: glas, papier, textiel, kunststof
- Grof afval
 - tweewekelijks huis-aan-huis
 - brengmogelijkheid op gemeentewerf
- Dekking van de kosten
 - vast bedrag per huishouden
 - storttarief voor milieustraat

Gemeentelijke zorgplicht voor afval

Gemeenten hebben op grond van de Wet Milieubeheer (Titel 2) de zorgplicht voor het gescheiden inzamelen van huishoudelijk afval. Dat is afval dat afkomstig is particuliere huishoudens, inclusief grof huishoudelijk afval. Het gemeentelijk beleid moet passen binnen het landelijk beleid zoals is uitgewerkt in het Landelijk Afvalbeheersplan (LAP). Gemeenten hebben geen zorgplicht voor bedrijfsafval. Bedrijven (ook de kleine bedrijven) zijn zelf verantwoordelijk voor het regelen van het inzamelen van hun bedrijfsafval. De gemeente Wijk bij Duurstede biedt bedrijven met zogenaamd Kantoor- Winkel en Dienstenafval (veelal de kleinere bedrijven) de mogelijkheid tegen betaling van reinigingsrecht mee te liften met het inzamelsysteem voor huishoudelijk afval.

Gemeenten zijn verplicht wekelijks het afval in te zamelen nabij ieder perceel. Daarbij kan er (net als in Wijk bij Duurstede) voor worden gekozen in een vaste frequentie de ene week restafval en de andere week gft-afval in te zamelen. In belang van doelmatig beheer kan de gemeenteraad besluiten in bepaalde delen van de gemeente het gft-afval niet gescheiden in te zamelen. Sommige gemeenten zamelen daarom uit overwegingen van doelmatigheid geen gft-afval in bij hoogbouwlocaties en in het buitengebied. In Wijk bij Duurstede wordt het gft-afval niet apart ingezameld bij hoogbouwlocaties waar het gewone huisvuil met verzamelcontainers wordt ingezameld.

Inzameling van grofvuil

De gemeente moet op grond van de Wet milieubeheer ook zorgen voor de inzameling van grofvuil, zowel via een haalsysteem aan huis als via een brengmogelijkheid. De brengmogelijkheid mag ook in samenwerking met een andere gemeente worden aangeboden. De gemeente mag zelf de inzamelfrequentie bepalen. Ook is de gemeente vrij in het bepalen van de hoogte van het tarief voor het inzamelen van grofvuil (zowel voor het halen als het brengen). In Wijk bij Duurstede wordt het grofvuil aan huis gratis ingezameld (tot maximaal 1 m³). Voor het aanbieden van grofvuil op de milieustraat wordt €10 per ¼ m³ in rekening gebracht.

Inzameling van gescheiden componenten

In hoofdstuk 14 van het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021 (LAP) zijn uitgangspunten en voorwaarden benoemd voor afvalscheiding aan de bron. Het ketenbeheer is in het LAP een leidend beginsel. Materiaalhergebruik is voor veel deelstromen de minimumstandaard. Het verhogen van het percentage nuttige toepassing van het totaal aan huishoudelijk afval zal moeten stijgen van 51% in 2006 naar 60% in 2015. Voor huishoudens leidt dit tot de volgende door consumenten te scheiden afvalstromen: gft-afval, papier en karton, glas, textiel kunststof verpakkingsafval, elektr(on)ische apparatuur, klein chemisch afval

(KCA) en componenten uit grof huishoudelijk afval (zoals grof tuinafval en huishoudelijk bouw- en sloopafval).

In Wijk bij Duurstede worden deze stromen ook gescheiden ingezameld, deels via een huis-aan-huis inzameling (gft-afval, oud papier, textiel), deels via verzamelcontainers (glas, kunststof, textiel) en deels via de milieustraat (gescheiden grof vuil).

Afvalkosten en dekking uit afvalstoffenheffing

De gemeente kan de gemaakte kosten voor het inzamelen van afvalstoffen bij de burgers in rekening brengen via de afvalstoffenheffing (of reinigingsrecht). De opbrengst uit de afvalstoffenheffing mag meerjarig niet meer bedragen dan de kosten vermeerderd met BTW en gederfde inkomsten vanwege kwijtschelding van de afvalstoffenheffing. In Wijk bij Duurstede is er voor gekozen dat ieder huishouden één vast tarief betaalt, ongeacht de grootte van het gezin en ongeacht de hoeveelheid aangeleverd huishoudelijk afval. De afvalstoffenheffing bedraagt voor 2011 een tarief van €207 per huishouden en vanaf 2012 is structureel een tarief van €233 in de begroting opgenomen. Vanwege een groot aanbestedingsvoordeel op de verwerking van restafval en gft-afval is er sprake van een forse verlaging ten opzichte van het tarief van €264 in 2010.

2.2 Bestaande ontwikkelingen in Wijk bij Duurstede

Bestaande ontwikkelingen

In gang gezet in Wijk bij Duurstede

- producentenverantwoordelijkheid
- inzameling kunststof-verpakkingsafval
- ondergrondse containers

Overige ontwikkelingen

- energierugwinning en CO2-beperking bij afvalverwerking
- gekelderde tarieven restafval en gft-afval



In de loop der jaren is de inzameling en verwerking van afval ingrijpend gewijzigd. Tot in de jaren '60 werd het afval veelal nog ongesorteerd op stortplaatsen gestort. Tegenwoordig is het normaal dat het afval in allerlei fracties wordt gescheiden en verwerkt. De ontwikkeling staat echter niet stil. Hieronder worden de laatste ontwikkelingen geschetst.

Producentenverantwoordelijkheid verpakkingsafval en electr(on)ische apparatuur

Producenten worden meer verantwoordelijk gesteld voor het afval van hun producten. Vanuit hun verantwoordelijkheid voor huishoudelijk afval hebben gemeenten met producenten en het Rijk afspraken gemaakt over de invulling van de producentenverantwoordelijkheid. Dit heeft er onder andere toe geleid dat gemeenten verpakkingsafval (glas, papier, kunststof) en electr(on)ische apparatuur gescheiden inzamelen en daarvoor van de producenten een inzamelvergoeding ontvangen.

Landelijk is er een Afvalfonds ingesteld. Gemeenten ontvangen hieruit een inzamelvergoeding voor de ingezamelde verpakkingen. Dit Afvalfonds wordt (door het Rijk) gevoed uit een belasting op verpakkingsafval. De afspraken gelden tot en met 2012. Vanaf 2012 is de vulling van en de uitbetaling uit het Afvalfonds nog onzeker, mede omdat de rijksregering heeft zich voorgenomen de bijdrage aan het Afvalfonds te beëindigen. Hierover zal nog nadere onderhandeling plaatsvinden tussen gemeenten (VNG), verpakkingsindustrie en het Rijk.

Gescheiden inzameling kunststof-verpakkingsafval

In verband met de afspraken met de producenten zijn gemeenten in 2009 / 2010 gestart met de gescheiden inzameling van kunststof-verpakkingsafval. In Wijk bij Duurstede is dit in maart 2010 gestart. Op negen locaties zijn (bovengrondse) bakken geplaatst voor kunststof.

Van bovengrondse naar ondergrondse verzamelcontainers

Met het ondergronds plaatsen van verzamelcontainers kan het straatbeeld flink worden verbeterd. Glas- en textielbakken worden steeds vaker ondergronds aangelegd. In Wijk bij Duurstede staan drie ondergrondse glascontainers bij Albert Heijn bij de binnenstad. Op andere locaties staan nog bovengrondse bakken.

Voor restafval zijn ondergrondse containers een flinke verbetering: de capaciteit is groter en dat vermindert het (bijgeplaatste) zwerfvuil. Wijk bij Duurstede heeft bij diverse hoogbouw en appartementen ondergrondse verzamelcontainers geplaatst voor restafval. In 2011 is ook een deel van de binnenstad aangesloten op ondergrondse verzamelcontainers. De minicontainers die veelal in de openbare ruimte (o.a. bij de kerk) stonden, zijn tegelijkertijd weggehaald.

Betere technieken energieproductie bij afvalverbrandingsinstallaties

Bij de verbranding van restafval in afvalverbrandingsovens wordt tevens energie teruggewonnen. Deze technieken worden steeds beter. Bij aanbestedingen is CO₂-reductie vaak ook één van de gunnings-criteria. Ook worden bepaalde deelstromen geschikt gemaakt als energiekorrels die bijvoorbeeld gebruikt kunnen worden als brandstof in elektriciteitscentrales.

Ook de verwerking van gft-afval wordt steeds geavanceerder. Het gft-afval van Wijk bij Duurstede wordt nu bij de Veluwe Afval Recycling in Wilp (bij Apeldoorn) vergist en daarna verder gecomposteerd. Bij de vergisting komt biogas vrij, waarmee elektriciteit wordt opgewekt. De elektriciteit wordt in de eigen installatie gebruikt; het overschot wordt aan het elektriciteitsnet geleverd.

Gekelderde verwerkingstarieven restafval en gft-afval

Bij nieuwe aanbestedingen zijn de verwerkingstarieven zeer fors gekelderd door de moordende concurrentie bij de afvalverwerking. Wijk bij Duurstede profiteert nu van veel lagere verwerkingstarieven omdat vanaf 2011 een nieuw afvalverwerkingcontract is afgesloten (looptijd restafval tot en met 31 december 2018 en gft-afval tot en met 31 december 2016, beide met een verlengingsoptie).

In andere regio's betalen gemeenten aanzienlijk hogere tarieven omdat die gemeenten in het verleden of zelf een verbrandingsoven hebben gebouwd en/of zeer langlopende contracten hebben afgesloten. Onzeker is hoe de markt van afvalverwerking zich gaat ontwikkelen. Er moet rekening mee worden gehouden dat de bestaande dumprijzen niet blijvend zijn. Wijzigingen in het Europese beleid voor brandbaar afval kan zo maar leiden tot tariefstijging. Maar zolang de contractpartners van Wijk bij Duurstede het hoofd boven water kunnen houden, speelt dat voor Wijk bij Duurstede pas bij afloop van de contractstermijn in 2018.

2.3 Bestaande ontwikkelingen in andere gemeenten

Bestaande systemen in andere gemeenten

- Containerregistratie / containermanagement
- diftar (betalen per aanbieding of per kg) ter bevordering van afvalscheiding
- aparte minicontainer voor oud papier
- zijbelading

Registratie en beheer minicontainers (containermanagement)

Om overzicht te houden over het aantal uitgezette minicontainers hebben verschillende gemeenten de minicontainers voorzien van een chip en/of een sticker. Via inleesapparatuur op de vuilniswagen kan worden bijgehouden welke containers worden geleegd. Zo kunnen de inzamelroutes worden geoptimaliseerd en kunnen clandestien gebruikte containers worden getraceerd en uitgesloten voor de inzameling. De afgelopen jaren hebben meer gemeenten hun containerpark van chips en/of stickers voorzien. Grootste voordelen zijn: het optimaliseren van de inzamelroutes (primair van belang voor de inzamelaar) en het terugdringen van het clandestien meeliften van bedrijfsafval. Ook is het met een systeem van containermanagement mogelijk om huishoudens met een extra container een aanvullend bedrag afvalstoffenheffing in rekening te brengen. Uit ervaringen in gemeenten die een systeem van containermanagement hebben ingevoerd, blijkt dat er sprake kan zijn van 5 tot 10% aan illegaal of extra containeraanbiedingen.

Diftar: betalen per aanbieding of per gewicht

Diftar is een manier om de burger te laten betalen afhankelijk van de hoeveelheid aangeboden afval. De bekendste vormen van diftar zijn: betalen per aanbieding of betalen per gewicht. Via een chip in de minicontainer wordt het aantal aanbiedingen en/of het gewicht van de minicontainer geregistreerd. En bij verzamelcontainers wordt het aantal inworpen bijgehouden. Op basis daarvan wordt dan per adres de afvalstoffenheffing opgelegd.

De techniek van diftar met minicontainers is in verschillende landelijke gemeenten met succes ingevoerd. En ook grotere gemeenten als Heerenveen en Apeldoorn hanteren al jaren diftar: minicontainers met chip voor de laagbouw en verzamelcontainers met toegangspas voor de hoogbouw. Maastricht en Nijmegen hanteren 'de dure afvalzak', een andere vorm van diftar. Via het tarief van een speciale afvalzak betalen burgers het flexibele deel van de afvalstoffenheffing.

In wijken met laagbouw (inzameling met minicontainers) werkt diftar over het algemeen zonder noemenswaardige problemen. In wijken met hoogbouw (inzameling met verzamelcontainers) zijn er soms knelpunten met illegaal bijplaatsen of andere vormen van ontwijkgedrag. Dit speelt vooral in sociaal-economisch zwakkere wijken. Er zijn dan ook aanvullende maatregelen op het gebied van voorzieningen, voorlichting en handhaving nodig om inzameling met diftar tot een succes te maken.

Diftar wordt gebruikt als instrument om de gescheiden afvalinzameling te bevorderen: voor het ongewenste restafval moet extra worden betaald, terwijl de gewenste afvalscheiding gratis is. Verder sluit het aan bij het principe "de vervuiler betaalt".

Diftar vergt wel een extra inspanning van de burgers. Daar staat dan tegenover dat gemeenten met diftar beter scoren op de milieuprestaties en op kostenprestaties. Uit de benchmark blijkt dat inzamelkosten lager worden omdat per inzamel dag minder minicontainers worden aangeboden. Verder zijn de kosten voor verwerking van gescheiden afvalstromen als papier, glas, kunststof en textiel een stuk lager dan voor

restafval. Door de gekelderde tarieven voor de verbranding van restafval is dit kostenvoordeel voor Wijk bij Duurstede overigens veel minder groot dan voorheen.

Invoering van een systeem van diftar is een tijdrovend en kwetsbaar proces. Voorafgaand en tijdens de invoering is veelal sprake van (soms verhitte) politieke en maatschappelijke discussies. Het is van belang dat daar goed aandacht aan wordt besteed. Daarnaast moet een stevige projectorganisatie worden opgezet om het systeem (technisch) op te zetten en moet na invoering rekening worden gehouden met extra beheer (administratie en vragen).

Uitzetten extra minicontainer voor oud papier (en kunststof)

Om de inzamelrespons van oud papier te verhogen, hebben diverse gemeenten een extra (blauwe) minicontainer uitgezet. Acceptatie gaat meestal op vrijwillige basis. Wie persé niet wil, hoeft niet mee te doen. Door een goede voorlichting kunnen veel inwoners worden overgehaald mee te doen. In de gemeenten Heuvelrug en Houten is dit systeem inmiddels ook ingevoerd. De ervaringen met dit inzamelsysteem zijn zeer positief: de inzamelrespons gaat flink omhoog en inwoners blijken er heel tevreden mee te zijn.

Ook financieel is het een succes: de extra kosten voor de aanschaf van de minicontainers kunnen in korte tijd worden terugverdiend uit de papieropbrengst en de vermeden verbrandingskosten.

Overigens wordt er in verschillende gemeenten ook gedacht aan de invoering van een aparte container voor kunststofafval. Afvalinzamelaar Rova uit Amersfoort heeft zelfs een proef gedaan met vier minicontainer (voor restafval, gft-afval, papier en plastic). Ook hier was de acceptatiegraad boven verwachting groot. Grote voordeel van extra containers is dat bewoners hun gescheiden afval niet meer binnenshuis hoeven te bewaren.

Zijbelading minicontainers

Voor de inzameling van minicontainers maken inzamelaars steeds vaker gebruik van zogenaamde zijbeladers. De minicontainers hoeven dan niet meer handmatig achter de vuilnisauto te worden gezet, maar kunnen mechanisch door de chauffeur in het inzamelvoertuig worden geleegd. Dit bespaart dan inzaamkosten. Zijbelading is overigens primair een zaak voor de inzamelaar. In Wijk bij Duurstede is het de inzamelaar contractueel toegestaan om (weliswaar in overleg met de gemeente) zijbelading in te voeren. In sommige (krappe) straten zal dat overigens niet of moeilijk uitvoerbaar zijn.

2.4 Toekomstige ontwikkelingen

Toekomstige ontwikkelingen

Afval als grondstof

- Grondstoffen uit afval worden steeds belangrijker. Via volledig hergebruik: op naar een afvalloze toekomst?
- Nascheidingstechnieken

Afschaffen grijze minicontainer?

- Faciliteren gewenst gedrag
 - gescheiden afvalstromen (= gewenst) worden aan huis ingezameld
 - het ongewenste afval (restafval) kunnen bewoners (soms tegen betaling) brengen naar inzamelpunten in de wijk

Afval als grondstof

Vanuit de interesse voor duurzaamheid komt er steeds meer het besef dat afval nog veel nuttige grondstoffen bevat. Het ultieme streven is een afvalloze toekomst. Of een toekomst waarin afval weer kan worden benut als grondstof. Dit wordt ook wel aangeduid als “cradle tot cradle” of te wel “van wieg tot het graf”.

Nascheidingstechnieken

Via nascheiding kunnen in principe ook bruikbare stoffen uit het restafval worden gehaald. Ferro-metalen worden bijvoorbeeld na verwerking in de verbrandingsoven met een magneet uit de onverbrande resten gehaald. Het nascheiden van restafval staat verder nog in de kinderschoenen. Wel zijn er ontwikkelingen en proeven om kunststofverpakkingen uit het restafval te sorteren. Er is veel discussie over de kwaliteit en de vervuiling en daarmee over het milieurendement van deze nascheiding.

De nascheiding uit gecombineerde afvalstromen is al verder ontwikkeld. In Duitsland zijn verschillende installaties operationeel om gecombineerd verpakkingsafval (drankenkartons, kunststof, blik) te scheiden. In Rotterdam is begin 2011 gestart met de bouw van een sorteerinstallatie voor kunststofafval. Hier wordt het kunststof straks in meerdere kunststoffracties gesorteerd.

Het nascheiden van grofvuil en bouw- en sloopafval is al meer operationeel. Bruikbare fracties als hout en metalen worden uitgesorteerd om zo meer monotone en herbruikbare deelstromen over te houden.

Meer nadruk op gescheiden afvalstromen

Vanuit deze benadering is het logisch om ook het afvalinzamelsysteem er op is ingericht dat het gewenste afvalgedrag wordt gestimuleerd en het minder gewenste gedrag wordt ontmoedigd. In zo'n systeem past eigenlijk geen minicontainer voor restafval meer. Immers, ongescheiden restafval is niet gewenst. In plaats daarvan willen we gescheiden afvalstromen. Er gaan daarom al gedachten op om de gescheiden inzameling voor burgers makkelijker te maken. In die gedachte worden verschillende gescheiden afvalstromen aan huis ingezameld, terwijl burgers voor het ongescheiden restafval zelf moeten wegbrengen naar een brengpunt in de wijk. In de (diftar-)gemeente Cranendonck (tussen Eindhoven en Weert) is hier al een eerste stap in gezet: vanaf 2011 is daar overgestapt op een 4-wekelijkse inzameling van de grijze restafvalcontainer.

2.5 Kenmerken van Wijk bij Duurstede

Aansluitingen en stedelijkheid	Vergelijking met andere gemeenten
• Ca 23.158 inwoners en 9.250 aansluitingen - 7.000 aansl. in stad Wijk bij Duurstede - 1.750 aansl. in Cothen en Langbroek - 500 aansl. in buitengebied • Hoge stedelijkheid voor landelijke gemeente - diverse flats en appartementen zonder tuin (in kern Wijk bij Duurstede) - compacte binnenstad met weinig ruimte voor afvalcontainers	Benchmark (obv situatie 2010) • lager percentage bronscheiding - komt vooral door ongescheiden grofvuil - meer restafval dan andere gemeenten • iets lagere score op dienstverlening • maar ook: lagere kosten dan andere gemeenten • afvalregie in ontwikkeling

Wijk bij Duurstede heeft een inzamelstructuur die voldoet aan de gemeentelijke zorgplicht en de landelijke wet- en regelgeving op het gebied van afvalinzameling. Voor de belangrijkste afvalstromen is er zowel een haal- als brengmogelijkheid (papier, textiel, grof afval). De hoofdafvalstromen restafval en gft-afval worden aan huis of in de wijk opgehaald.

De gemeente Wijk bij Duurstede is ten opzichte van andere gemeenten met dezelfde omvang meer stedelijk opgebouwd. Wijk bij Duurstede valt onder stedelijkheidsklasse 3 en heeft daarmee een vergelijkbare bebouwingsdichtheid als grotere gemeenten als Zutphen, Almelo en Oss. Gemiddeld kennen gemeenten met een hogere stedelijkheid een lagere afvalscheiding dan meer landelijke en minder stedelijke gemeenten.

Wijk bij Duurstede doet in 2011 mee aan de landelijke benchmark afvalscheiding, waarbij de resultaten van Wijk bij Duurstede met andere gemeenten worden vergeleken. Uit de (voorlopige) resultaten van deze benchmark blijkt voor Wijk bij Duurstede een lagere bronscheiding en lagere kosten. Op het gebied van dienstverlening en regie is de score ook iets lager dan het gemiddelde van de benchmark. In de volgende hoofdstukken wordt daar nader op ingegaan.

3 Prestaties in Wijk bij Duurstede

3.1 Milieuprestaties

</

Lagere bronscheiding vergeleken met andere gemeenten

Het percentage bronscheiding in Wijk bij Duurstede bedroeg 47% in 2010. Dat is een stuk lager dan vergelijkbare gemeenten uit de benchmark (gemiddeld 56% voor gemeenten met stedelijkheidsklasse 3 en 59% voor minder stedelijke gemeenten met stedelijkheidsklasse 4) en ook nog een stuk lager dan de doelstelling van 60% materiaalhergebruik uit het Landelijke Afvalstoffen Plan. In de volgende tabel zijn per inwoner de ingezamelde hoeveelheden afval weergegeven.

milieuprestaties kg/inw in 2010	gehaald kg/inw	gebracht kg/inw	totaal kg/inw	scheidings% obv sorteer- proef	benchmark peiljaar 2010
restafval	221	20	242		215
gft	102		102	69%	90
papier	51	20	71	79%	68
glas		24	24	72%	21
textiel	0	6	6	44%	4
kunststofverpakking		3	3	8%	6
kca		0,8	0,8		1,5
grof huishoudelijk restafval	36	15	52		35
electr(oni)sche apparatuur	1	6	6		6
overige metalen		3	3		6
grof tuinafval (geschat)	2	10	12		43
bruikbare goederen	n.b.	n.b.	n.b.		2
puin		13	13		28
hout		10	10		26
grond		4	4		7
asbest, vlakglas, ov. gesch grofvuil		2	2		8
totaal	414	137	551		567

Voor Wijk bij Duurstede valt het volgende valt op:

- de totale hoeveelheid afval is vergelijkbaar met de andere gemeenten uit de benchmark;
- Wijk bij Duurstede heeft meer restafval en meer ongescheiden grofvuil dan andere gemeenten;
- er wordt minder afval op de milieustraat gebracht dan in andere gemeenten;
- de score gft-afval is iets hoger;

- de score kunststofverpakkingsafval blijft iets achter. Daarbij moet worden aangetekend dat 2010 voor veel gemeenten een invoeringsjaar was;
- de scores papier, textiel en glas zijn gemiddeld;
- lagere inzamelrespons kca.

Veel ongescheiden restafval

De ingezamelde hoeveelheid restafval is met 242 kg per inwoner circa 15% hoger dan de benchmark. Een deel van het verschil valt te verklaren uit het achterblijvende inzamelresultaat voor kunststofverpakkingsafval en het al dan niet clandestien meeliften van bedrijfsafval.

Veel ongescheiden grof afval

Er is meer ongescheiden grof afval dan in andere gemeenten. Dit is te verklaren uit de keuze van destijds om het grofvuil tweewekelijks gratis aan huis in te zamelen. Dat is in vergelijking met andere gemeenten een zeer laagdrempelige inzamelwijze.

Inzameling oud papier

Oud papier wordt in de hele gemeente gescheiden aan huis ingezameld. In de kern Wijk bij Duurstede zamelt Sita het oud papier tweewekelijks aan huis in; vrijwilligers van verenigingen, scholen en kerken halen het oud papier aan huis op in Langbroek (1x per maand) en Cothen (1x per twee maanden). Verder kan het papier worden gebracht bij enkele verenigingen en scholen. Voor de inzameling door verenigingen, scholen en kerken geldt een subsidieregeling. De inzamelrespons is goed, maar er zijn ook nog verbetermogelijkheden. Verder is de inzamelrespons bij enkele scholen vrij minimaal en is eigenlijk geen sprake van een wezenlijke aanvulling op de huis-aan-huis inzameling. Waarschijnlijk gaat het ook vooral om het oude papier van de school zelf. En daar is de subsidieregeling eigenlijk niet voor bedoeld.

Inzameling kunststofverpakkingsafval

In maart 2010 is Wijk bij Duurstede gestart met de inzameling van kunststofverpakkingsafval. Bij supermarkten en centrale punten zijn bakken geplaatst naast de bestaande containers voor glas en textiel. De (voorlopige) ervaringen van het eerste jaar zijn:

- inzamelresultaten vallen lager uit dan van te voren verwacht;
- op enkele plaatsen waren extra bakken nodig. Dat geeft ook hogere inzamelkosten;
- er is regelmatig sprake van vervuiling rondom de containers vanwege bijgeplaatst afval;
- het straatbeeld is door de plaatsing van de nieuwe (bovengrondse) containers verminderd.



De mindere resultaten heeft ook te maken met het gekozen inzamelsysteem. Uit de benchmark blijkt dat gemeenten die met zakken aan huis inzamelen een hogere inzamelrespons hebben dan gemeenten die (zoals Wijk bij Duurstede) met verzamelcontainers kunststof inzamelen.

Bedoeling is om nog een evaluatie uit te voeren naar de resultaten van de gescheiden inzameling van kunststofverpakking. Op basis van die evaluatie wordt dan ook bekeken of en welke aanpassingen in de inzameling nodig en zinvol zijn.

3.2 Serviceprestaties

Bestaande situatie Wijk bij Duurstede

Gebruikelijk inzamelsysteem

- reguliere afvalstromen als gft-afval, glas, papier en textiel worden gescheiden ingezameld
- milieustraat dagelijks open

Afwijkend grofvuilbeleid

- ruime faciliteit halen aan huis (maandelijks)
- laten halen is gratis, brengen kost geld

Eenvoudig systeem afvalheffing

- geen gedifferentieerde tarieven (diftar)



Gebruikelijk inzamelsysteem

Het inzamelsysteem van Wijk bij Duurstede wijkt niet veel af van de inzamelsystemen in andere gemeenten. Het restafval en gft-afval wordt om de week aan huis ingezameld en oud papier wordt in de hele gemeente aan huis ingezameld (eens per twee weken in kern Wijk bij Duurstede; in Cothen en Langbroek iets minder frequent). Verder staan bij supermarkten en andere verzamelpunten bakken voor glas, textiel en sinds 2010 ook voor kunststofverpakking.

Ook heeft Wijk bij Duurstede een milieustraat waar het grof afval dagelijks gescheiden kan worden gebracht.

Afwijkend grofvuilbeleid in Wijk bij Duurstede

Het grofvuilbeleid wijkt wel af van wat bij andere gemeente gebruikelijk is. Net als in de meeste gemeenten kunnen burgers het grofvuil laten halen of kunnen ze het brengen naar de milieustraat. De inzameling aan huis is zeer laagdrempelig: het grofvuil (tot 1 m3) wordt iedere twee weken op afroep gratis ingezameld en ook koelkasten worden aan huis opgehaald. Voor de burger is dit heel gemakkelijk, maar het stimuleert niet de gescheiden inzameling van grofvuil. De beste scheiding van grofvuil wordt immers bereikt als mensen hun afval brengen op de milieustraat. Maar voor het brengen naar de milieustraat moet voor de meeste afvalstromen worden betaald.

Eenvoudig systeem afvalheffing

Wijk bij Duurstede kent een administratief eenvoudig systeem van afvalheffing: ieder huishouden betaalt hetzelfde vaste bedrag. Dat betekent dat inwoners geen directe financiële prikkel hebben om hun afval beter te scheiden. Mensen met weinig afval betalen dus evenveel als mensen met veel afval of mensen met meer minicontainers.

Dit systeem brengt weinig administratieve lasten met zich mee. Een veel gehanteerd alternatief is een onderscheid in tarief tussen één- en meerpersoonshuishoudens.

Voor het brengen van afval op de milieustraat moet voor een aantal afvalstromen aan de poort wel worden betaald. Het bedrag is afhankelijk van de hoeveelheid gebracht afval.

3.3 Kostenprestaties

Vergelijking met andere gemeenten	Toekomst
Kosten 2010 lager dan benchmark • €207 per aansl. tegen €234 gemiddeld Dit komt door • lagere contractkosten inzamelen en verwerken • afgeschreven inzamelmiddelen • uitgestelde investeringen • maar wel hogere kosten inzamelen grofvuil en kunststof	Vanaf 2011 verdere kostendaling • forse kostendaling door zeer gunstige aanbesteding afvalverwerking • maar vanaf 2012 ook hogere kosten door vernieuwen milieustraat, vervanging minicontainers en ondergrondse containers

Lagere kosten dan andere gemeenten

Voor afvalinzameling behoort Wijk bij Duurstede bij de goedkopere gemeenten. Voor een deel komt dit door lagere contractkosten voor inzamelen en verwerken; voor een deel ook omdat inzamelmiddelen en de milieustraat financieel zijn afgeschreven en er dus geen rente en afschrijvingslasten zijn.

Vanaf 2011 dalen kosten verder

Vanaf 2011 is er sprake van verdere kostendaling. Dit komt vooral door de financieel gunstige aanbesteding van de verwerking van restafval en gft-afval. Vanwege een (landelijk) overschot aan afvalverwerkingscapaciteit zijn de tarieven ten opzichte van 2010 gehalveerd. Dat scheelt zo'n €50 per aansluiting.

Hiertegenover staat wel dat er vanaf 2012 rekening moet worden gehouden met extra kosten vanwege de vervanging van minicontainers, de aanschaf van ondergrondse containers en investeringen in de milieustraat. In de meerjarenbegroting is daar €26 per aansluiting voor opgenomen.

Opmerking over de kosten en de afvalstoffenheffing

Naast de kosten worden ook de BTW en de derving van inkomsten vanwege kwijtschelding gedekt uit de afvalheffingen. Daardoor is het tarief hoger dan de kosten per aansluiting.

In 2010 betroffen de netto afvalkosten €207 per aansluiting. Aanvullend is een bedrag van €31 toegerekend voor BTW. Samen geeft dat €238 per aansluiting. De afvalstoffenheffing bedroeg €264 per aansluiting. Het verschil (€26 per inwoner) is bij de vaststelling van de jaarrekening in de voorziening reiniging gestort. Dit bedrag is nog beschikbaar ter financiering van investeringen of tariefdemping.

In 2011 is de afvalstoffenheffing verlaagd tot €207 per aansluiting (toevallig hetzelfde bedrag als de netto kosten 2010). Dit tarief is ter dekking van de begrote netto afvalkosten (€177 per aansluiting) plus de toerekening van BTW (€26 per aansluiting) en de toerekening van kwijtschelding €4 per aansluiting).

3.4 Werkwijze afvalregie

Bestaande werkwijze	Financiële polsstok
Informatiesturing en opdrachtgeversregie • bestaande taken en werkwijze zijn goed in beeld - kosten en afvalhoeveelheden - inzamelmiddelen - contracten en contractbeheer Regie op beleid en burgers is in ontwikkeling • uitwerking in dit afvalplan	Goed inzicht in afvalbegroting • vanaf 2011 lagere kosten en daarmee ook lagere tarieven Begroting heeft ruimte voor investeringen • meevallers 2010: opbrengst papier en producentenvergoeding • voorziening (spaarpot) ruim €8 ton per 1/1/11 • vanaf 2012: €240.000 structureel beschikbaar (€26 per aansluiting) voor nieuwe investeringen

Inventarisatie

In juni 2010 is een inventarisatie gemaakt van de werkwijze en analyse van het bestaande afvalbeheer. Daarbij zijn ook de kosten, afvalhoeveelheden, de inzamelmiddelen in beeld gebracht. Op basis daarvan zijn concrete actiepunten benoemd die grotendeels in 2010 zijn opgepakt. De actiepunten met een langlopende karakter hebben in dit afvalbeleidsplan een plek gekregen.

Monitoring en afvalregistratie

In 2010 is de monitoring van afvalgegevens sterk verbeterd. Er is nu een goed lopend systeem opgezet om de kosten en afvalhoeveelheden nauwkeurig bij te houden. Zo is er nu gedurende het jaar een goed overzicht van de resultaten. Een prima basis voor een goede afvalregie.

Contractbeheersing

Wijk bij Duurstede heeft het grootste deel van de afvalinzameling uitbesteed aan particuliere bedrijven. De lopende afvalcontracten zijn allemaal goed in beeld en de opzegtermijnen worden goed in de gaten gehouden.

Voor de belangrijkste onderdelen zijn recentelijk nieuwe meerjarige contracten afgesloten. De belangrijkste contracten zijn het inzamelcontract met Sita en verwerkingcontracten voor restafval en gft-afval met AVU. Het verwerkingscontract voor brandbaar restafval en grofvuil loopt tot en met 2018 (en kan 2 keer één jaar worden verlengd); het verwerkingscontract voor gft-afval loopt tot en met 2016 (en kan 2 keer twee jaar worden verlengd).

Regionale samenwerking (via AVU)

De Utrechtse gemeenten werken al jaren via de Gemeenschappelijke Regeling AVU samen op het gebied van afvalverwerking. AVU heeft een klein bureau. De belangrijkste taak van AVU is het regelen van de verwerking en de overslag van brandbaar afval (restafval en grofvuil) en gft-afval. Verder voert AVU nog een aantal kleinere taken uit, zoals glasverwerking, de levering van bakken voor kunststof, de uitvoering van afvalsorteerproeven en de verwerking van injectienaalden.

In 2010 heeft AVU voor Wijk bij Duurstede en een aantal gemeenten collectief de aanbesteding voor de inzameling van huisvuil geregeld. Door de collectieve aanbesteding kon er veel efficiënter worden gewerkt: iedere gemeente hoefde dat niet meer individueel te regelen. Zie ook onder contractbeheersing.

Benchmark afvalscheiding

In verband met het nieuwe afvalbeleidsplan doet Wijk bij Duurstede in 2011 mee aan de benchmark afvalscheiding. Aan de benchmark doen circa 60 deelnemers mee, waaronder enkele samenwerkingsverbanden.

De benchmark vergelijkt gemeenten op vier onderdelen: milieu, kosten, service en regie. De resultaten van de benchmark zijn in dit afvalplan opgenomen.

Gunstige financiële positie afval

De afvalbegroting is in 2010 opnieuw onderbouwd. Tevens zijn analyses gemaakt van de rekeningresultaten van de afgelopen jaren. Het volgende is gebleken:

- De afgelopen jaren zijn er steeds financiële overschotten geweest. Deze overschotten zijn in de voorziening reiniging gestort en vormen een spaarpot voor de toekomstige investeringen. Per 1 januari 2011 zit er €800.000 in de voorziening.
- Door de verlaagde contracttarieven voor restafval en gft-afval nemen de kosten vanaf 2011 flink af.
- De opbrengst van het oud papier en de ontvangen producentenvergoeding waren meevallers in 2010.

Een deel van het voordeel is nodig ter dekking van toekomstige kosten. De volgende kosten zijn de komende jaren te verwachten:

- Investerings in milieustraat
- Vervanging minicontainers
- Plaatsing ondergrondse containers

Mogelijke besparingen zijn:

- Aanpak clandestien gebruik minicontainers (met containermanagement)
- Optimaliseren openingstijden milieustraat
- Verhogen inzamelrespons papier

4 Knelpunten en aandachtspunten

Belangrijkste knelpunten	Aandachtspunten
milieuprestaties • relatief veel (ongescheiden) grofvuil • laag percentage bronscheiding kosten • clandestien meeliften van bedrijfsafval ontsierend straatbeeld • minicontainers in oude binnenstad • veel bovengrondse bakken voor glas, textiel en kunststof bij elkaar overig • toenemende uitval minicontainers komende jaren te verwachten • situatie milieustraat	grofvuil / milieustraat • milieustraat niet optimaal ingericht voor goede bedrijfsvoering • openingstijden milieustraat • aanbiedregels • op milieustraat moet worden betaald, terwijl inzameling aan huis voor burgers gratis is.

Milieuprestaties

De milieuprestaties blijven ruim achter bij de resultaten van andere gemeenten uit de benchmark. In paragraaf 3.1 is hier nader op ingegaan.

Zonder te betalen meeliften bedrijfsafval

Kleinere bedrijven kunnen tegen betaling meeliften met het gemeentelijk afvalinzamelsysteem. Nu houdt de gemeente geen administratie bij van adressen waar minicontainers zijn uitgezet. In de loop der jaren zijn op aanvraag extra minicontainers geplaatst. Het is waarschijnlijk dat diverse bedrijven op deze manier zonder te betalen meeliften. Uit ervaringen bij andere gemeenten is gebleken dat in gemeenten die niet beschikken over een gedegen systeem van minicontainermanagement 5 tot 10% illegale of extra aanbiedingen heeft.

Stalling minicontainers in historische binnenstad

Met de plaatsing van ondergrondse containers en de verwijdering van de minicontainers rondom de Markt en de kerk is het straatbeeld ter plekken flink verbeterd. In de rest van de historische binnenstad staan echter nog veel minicontainers continu in de openbare ruimte. Dat komt het straatbeeld niet ten goede.

Straatbeeld bij bovengrondse verzamelcontainers (met name de bakken voor kunststof)

Bij winkelgebieden en andere centrale punten zijn er kleine milieuparkjes met verzamelcontainers voor glas, textiel en kunststofverpakking. Door de plaatsing van bakken voor kunststofafval is het straatbeeld verminderd. Er is sprake van:

- toename van het aantal bakken per locatie wordt het beeld massaler en lelijker ook door wildplakken en graffiti op de bakken)
- toename van de vervuiling rondom de containers (dat komt vooral voor bij volle kunststofbakken).

Milieustraat /grofvuil

De milieustraat behoeft aparte aandacht. De milieustraat is niet optimaal ingericht, het tarievenbeleid is niet logisch (betalen op de milieustraat, terwijl halen aan huis gratis is). Verder zijn de openingstijden niet afgestemd op de momenten dat mensen hun afval brengen. In hoofdstuk 5 wordt hier apart op ingegaan.

5 Milieustraat nader uitgelicht

5.1 Milieustraat als faciliteit voor grofvuil

Bestaande milieustraat	Varianten
• verouderd en niet handig ingericht • functie milieustraat en gemeentewerf lopen door elkaar • openingstijden niet optimaal • voor brengen moet worden betaald, terwijl inzameling aan huis voor burgers gratis is • nog veel ongescheiden grofvuil aan huis Wensen voor bestaande locatie • locatie vrijspelen en benutten voor parkeren en sport.	Keuzes op bestaande locatie • optimaliseren bestaande milieustraat • sobere nieuwbouw • volledig geoutilleerde nieuwbouw Verplaatsing naar andere locatie • nieuwe plek zoeken op industrieterrein • samenwerken met buurgemeente(n) • samenwerken met lokaal afvalbedrijf • combinatie milieustraat/werf is praktisch

Bestaande milieustraat en gemeentewerf aan de Middelweg-Oost

De milieustraat is samen met de gemeentewerf gevestigd aan de Middelweg-Oost. Op het terrein is sinds enkele jaren ook de kringloopwinkel gevestigd. Burgers kunnen iedere ochtend van maandag tot en met zaterdag tussen 9.00 en 12.00 hun grof afval gescheiden op de milieustraat brengen. De milieustraat ligt centraal ten opzichte van de kern Wijk bij Duurstede en is makkelijk bereikbaar.

De huisvesting op de gemeentewerf en de inrichting van het terrein zijn sterk verouderd en daarmee verre van optimaal voor een efficiënte bedrijfsvoering. Er is sprake van fors achterstallig groot onderhoud aan het gebouw op de werf. Dat komt mede doordat onderhoud en modernisering jarenlang is uitgesteld in afwachting van toekomstige keuzes over mogelijke (her)ontwikkeling van de bestaande locatie. Het terrein heeft een oppervlakte van circa 2,3 hectare en is daarmee ruim toereikend voor de bestaande voorzieningen.



De milieustraat is financieel nagenoeg geheel afgeschreven. Daardoor zijn de jaarlijkse exploitatiekosten laag. Om te voldoen aan de milieueisen zijn in 2009 en 2010 nog enkele investeringen aan de milieustraat en de terreininrichting gedaan voor in totaal €134.000. Zo zijn de vloerplaten onder de containers opnieuw vloestofdicht gemaakt, is er een nieuw KCA-innamepunt geplaatst en is de wasplaats vernieuwd. De gemeentewerf voldoet daarmee aan de afgegeven vergunning Wet milieubeheer. Met de inwerkingtreding van de Wabo op 1 oktober 2010 geldt deze vergunning voor onbepaalde tijd. Als er wijzigingen binnen de inrichting plaatsvinden, moet wel een wijzigingsvergunning worden aangevraagd.

Veel ongescheiden grof huishoudelijk afval

Van het totaal ingezamelde grofvuil (102 kg per inwoner) wordt ongeveer de helft gescheiden en de andere helft ongescheiden ingezameld. Zie ook de tabel inzamelhoeveelheden grofvuil. Het percentage bronscheiding grofvuil is met 52% een stuk lager dan het gemiddelde van de benchmark van 79%. Dit komt doordat een groot deel van het grofvuil in Wijk bij Duurstede ongescheiden aan huis wordt ingezameld, terwijl het zelf wegbrengen van grofvuil naar de milieustraat tot hogere scheidingsresultaten leidt.

Inzamelhoeveelheden grofvuil			
in kg/inw	ge-scheiden	onge-scheiden	totaal
grofvuil aan huis	3	36	39
grofvuil afvalbrengstation	47	16	63
grofvuil totaal	50	52	102

De keuze voor het inzamelsysteem is daar debet aan. Het haalsysteem kenmerkt zich door gemak en een hoge service (grofvuil wordt namelijk tweewekelijks gratis aan huis ingezameld), terwijl voor het brengen van de belangrijkste soorten grofvuil naar de milieustraat apart moet worden betaald (€ 10 per ¼ m3).

Bezoekers milieustraat

Een deel van de bezoekers brengt afval op de milieustraat waarvoor ze moeten betalen, een deel brengt ook afval waarvoor geen vergoeding hoeft te worden betaald.

Op basis van de (kwitantie-)registratie hebben in 2010 ruim 1000 bezoekers betaald voor het brengen van hun afval naar de milieustraat. Gemiddeld is dat 3,4 betalende bezoeker per openingsdag. Van de betalende bezoekers heeft 65% het minimumtarief van € 10 betaald en 35% een tarief van € 20 of meer.

Van niet-betalende bezoekers zijn geen aantallen bekend. Op grond van de registratie van de betalende bezoekers valt het volgende op (zie ook de tabel hiernaast):

aantal betalende bezoekers 2010 afvalbrengstation Wijk bij Duurstede					
	aantal	%		aantal	%
januari	44	4%	maandag	95	9%
februari	78	8%	dinsdag	96	9%
maart	88	9%	woensdag	126	12%
april	98	10%	donderdag	110	11%
mei	140	14%	vrijdag	153	15%
juni	123	12%	zaterdag	447	44%
juli	103	10%			
augustus	101	10%			
september	73	7%			
oktober	77	7%			
november	51	5%			
december	51	5%			
totaal	1.027	100%		1.027	100%

Op welke dagen komen de bezoekers?

- zaterdag is verreweg de drukste dag van de week (maar liefst 44% komt op zaterdag).
- op doordeweekse werkdagen is het aantal bezoekers fors lager (het is een factor 3 tot 5 minder dan op zaterdag). Vrijdag is nog de meest bezochte doordeweekse dag en op maandag en dinsdag komen de minste bezoekers.

In welke maanden komen de bezoekers?

- de meeste bezoekers komen in de periode van maart tot en met augustus. Daarvan zijn mei en juni de drukste maanden. In deze zes maanden (maart tm augustus) komt 65% van de bezoekers.
- in de wintermaanden november, december en januari komen verreweg de minste bezoekers.

Op grond van de verdeling van het aantal bezoekers ligt het voor de hand de openingstijden en de bezetting van de milieustraat te optimaliseren:

- de openingstijden in de herfst/winter kunnen waarschijnlijk zonder veel serviceverlies worden beperkt.
- verschuiving van de openingstijden over de dagen in de lente/zomer (korter op doordeweekse dagen, langer op zaterdag).
- de personele bezetting kan beter worden afgestemd op te verwachten rustige en drukke dagen.

Overigens is het zinvol om op de milieustraat niet alleen een registratie van het aantal betalende bezoekers, maar ook van het aantal niet-betalende bezoekers. Met die gegevens kunnen de openingstijden en de bezetting beter op de vraag worden afgestemd.

5.2 Ontwikkelideeën op rond bestaande locatie Middelweg-Oost

Enkele jaren geleden is het terrein van de milieustraat en gemeentewerf in beeld geweest als mogelijke locatie voor het realiseren van Onderwijs- en Welzijnsvoorzieningen. Op dit moment is zo'n herontwikkeling niet meer actueel, maar er liggen nog wel wensen en ideeën. In de Structuurvisie 2009 – 2020 is opgenomen dat *“zal worden gezien of de locatie kan worden vrijgespeeld door de gemeentewerf en de milieustraat te verplaatsen naar elders in de gemeente. De locatie kan dan mogelijk worden benut voor voorzieningen, zoals sport of parkeervoorzieningen”*.

Het terrein van de milieustraat grenst aan de noordkant van het honkbalveld op sportpark Mariënhoeve. Het gebied ten westen van het terrein (van Middelweg tot de Lekdijk) is in de vigerende Gemeentelijke Structuurvisie 2009 – 2020 aangewezen als één van de drie zoekgebieden voor toekomstig wonen/werken. Het gebied ten oosten van het terrein (aan de Hoge Hoffweg) is een bloemisterij/kwekerij gevestigd.

Indien de locatie gemeentewerf kan worden vrijgespeeld, is het mogelijk vanaf de noordkant een nieuwe ontsluiting naar de sportvelden te maken.



Wat betreft de zoekgebieden voor toekomstig wonen en werken, zal de gemeente uit de drie zoekgebieden nog een keuze moeten maken. De drie zoekgebieden zullen in ieder geval niet alle drie worden ontwikkeld. Gezien de planologische termijnen van voorbereiding en inspraak zal het nog minstens vijf jaar duren voordat een eventuele ontwikkeling van wonen/werken zal plaatsvinden.

Toekomst milieustraat en gemeentewerf

Bij eventuele herontwikkeling van de bestaande locatie van de gemeentewerf en de milieustraat moet een passend alternatief worden gevonden. Mogelijkheden zijn: een nieuwe locatie of samenwerking met één of meer buurgemeenten.

De volgende oplossingsrichtingen zijn mogelijk. Deze worden in paragraaf 5.3 en 5.4 nader toegelicht.

- Zoeken van een nieuwe locatie voor de milieustraat en de gemeentewerf. Gezien de aard van de activiteiten is het logisch dat er dan een plek op het bedrijventerrein Broekweg / Langshaven moet worden gevonden.
- Zoeken naar regionale samenwerking, waarbij een milieustraat samen met één of meerdere buurgemeenten wordt geëxploiteerd.
- Handhaven en moderniseren van de bestaande locatie.

5.3 Eerder (in 2006) onderzochte varianten milieustraat

In 2006 heeft ingenieursbureau Grontmij twee rapporten opgesteld met globale uitwerkingen voor een toekomstige gemeentewerf, milieustraat en kringloopbedrijf in Wijk bij Duurstede. Dit in verband met mogelijke verplaatsing in verband met het realiseren van Onderwijs- en Welzijnsvoorzieningen op de bestaande locatie van de werf. De resultaten van Grontmij zijn hieronder samengevat. De globale investeringsraming is geïndexeerd naar prijspeil 2011.

Grontmij heeft verschillende varianten beschreven met bijbehorende investeringsramingen. Die varianten betroffen enerzijds de locatie en anderzijds de inrichting voor zowel de milieustraat als de gemeentewerf. Grontmij is er in de varianten van uitgegaan dat er in de nieuwe situatie ook een kringloopwinkel komt. Grontmij heeft daarvoor in de schetsen ruimte gereserveerd. De investering voor een nieuwe kringloopwinkel zullen voor rekening van de kringloopwinkel komen.

varianten voor de locatie:

1. handhaven van de bestaande locatie aan de Middelweg-Oost, waarbij het terrein en de gebouwen flink worden aangepast.
2. verplaatsen van de milieustraat en de gemeentewerf naar een nieuw bedrijfskavel op het industrieterrein Langshaven.

varianten voor de inrichting:

- a. op basis van een 'ideale' bedrijfsvoering.
- b. op basis van wat ten minste noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering, inclusief versoberingslag.

In de volgende tabel wordt een samenvatting gegeven van de investeringsbedragen die met de verschillende varianten zijn gemoeid.

Globale investeringsraming											
bedragen in miljoen, prijspeil 2011		opper- vlakte (ha.)	grond- aankoop	afval- station	werf	kring- loop- winkel	totaal				
bestaande locatie											
1a 'ideaal' gewenste verbouw		2,3 ha	niet nodig	€	1,6	€	1,6	pm	€	3,2	
nieuwe locatie bedrijventerrein											
2a 'ideaal' gewenste nieuwbouw		1,6 ha	€	2,3	€	1,5	€	3,0	pm	€	6,8
2b versoberde nieuwbouw met verhoogd perron		1,1 ha	€	1,7	€	1,2	€	1,8	pm	€	4,7
2c versoberde nieuwbouw zonder verhoogd perron		1,0 ha	€	1,6	€	1,0	€	1,8	pm	€	4,4

Bedragen afvalstation en werf zijn gebaseerd obv investeringsraming Grontmij uit 2006, vermeerderd met 15% CBS-index voor GWW-werken en schatting voor nieuwe ontsluiting op bestaande locatie

In de bestaande situatie staan de afvalcontainers op maaiveldhoogte. Voor restafval is er een perscontainer. Grontmij is er vanuit gegaan dat op de bestaande locatie gehele nieuwbouw moet plaatsvinden en dat de investeringskosten dus (afgezien van de grondaankoop) gelijk zijn aan nieuwbouw op een nieuwe locatie. Grontmij is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- een aparte (eigen) ontsluiting voor de milieustraat en de kringloopwinkel, gescheiden van de entree van de gemeentewerf;
- een dubbele 30 tons weegbrug met een kleine registratie-unit (in versoberde varianten weggelaten)
- verhoogd perron met containers. Dat bevordert een snelle afwikkeling en is gebruikersvriendelijk;
- containers voor verschillende afvalstromen aan het perron en enkele bunkers voor en autobanden;
- losse terreininrichting zoals containers zijn niet in de raming meegenomen.

Grontmij heeft de volgende 3D-impressie gemaakt voor de verbouw van de bestaande locatie.



Impressie mogelijke nieuwbouw op bestaande locatie

Een belangrijke wijziging ten opzichte van de bestaande situatie is dat er voor de milieustraat en de kringloopwinkel een nieuwe ontsluiting wordt voorgesteld vanaf de Hoge Hoffweg tussen de bestaande schuur en de bestaande kringloopwinkel. Er moet dan een duiker over het bestaande water worden aangelegd. De aanleg van de duiker en de versteviging van het begin van de Hoge Hoffweg brengen nog wel extra investeringen met zich mee waar in de berekening van Grontmij geen rekening mee is gehouden. Grofweg moet rekening worden gehouden met €50.000 voor de duiker en €80.000 voor de versteviging van de weg. Dit is in de aangepaste raming meegenomen.



5.4 Mogelijkheden en beperkingen bestemmingsplan huidige locatie

Terrein Middelweg-Oost	Acties
Vigerende bestemmingsplan buitengebied • Terrein valt buiten rode contour • Bijbouwen is beperkt toegestaan Provinciale Structuurvisie (voorontwerp) • Wellicht mogelijkheden om kleinschalige woningbouw in rode contour te realiseren	Planologische procedure inzetten • Overleg met provincie is nodig om te mogen bijbouwen voor werf en kringloopwinkel • Of praktischer: meeliften met nieuwe bestemmingsgebied buitengebied (vaststelling voorzien in 2013)

In het vigerende gemeentelijke bestemmingsplan buitengebied is het terrein van de gemeentewerf specifiek bestemd als maatschappelijke bestemming. Aanpassing van de milieustraat kan binnen het vigerende bestemmingsplan worden geregeld. Daarvoor zijn geen/nauwelijks nieuwe gebouwen nodig. Voor het opknappen van de gemeentewerf met het bijbouwen van opslagruimte en stallingsruimte voor voertuigen, alsmede voor het definitief realiseren van de kringloopwinkel moet rekening worden gehouden met de beperkingen van het bestaande bestemmingsplan.

De bestaande locatie van de gemeentewerf en de milieustraat valt buiten de zogenaamde rode contour. Dit betekent dat het bebouwingsoppervlak vastligt; op de huidige locatie mag nog slechts tot maximaal 20% van de bestaande bebouwing aan oppervlakte worden bijgebouwd. Dat betekent dat het niet toegestaan is de gebouwen op de impressietekening van Grontmij bij te bouwen. Daar komt dan bij dat het gebouw van de kringloopwinkel nu als een tijdelijk bouwwerk is aangemerkt en dat het gebouw van de kringloopwinkel ook binnen de uitbreiding van 20% moet vallen.

Binnen de huidige regelgeving is uitbreiding van de bebouwing op de bestaande locatie dus niet of nauwelijks mogelijk. Om uitbreiding toch mogelijk te maken moet een planologische procedure worden gevolgd. Daarvoor zal de gemeente (vanuit het beleidsveld RO/EZ) in gesprek moeten treden met de provincie. Zo'n planologische procedure duurt ten minste één jaar en kan met vooroverleggen oplopen tot anderhalf tot twee jaar.

Praktischer is het om mee te liften met het nieuwe bestemmingsplan buitengebied waarvan de vaststelling in 2013 is voorzien.

De provincie is nu bezig met de ontwikkeling van een nieuwe Provinciale Structuurvisie 2013-2025. In deze structuurvisie kan de provincie twee mogelijkheden opnemen om extra bebouwing buiten de rode contour mogelijk te maken:

- de provincie geeft de mogelijkheid om kleinschalige woningbouw in de kernrandzone te mogen bouwen (onder de voorwaarde dat daarmee sprake is van verbetering van de omgevingskwaliteit)
- de provincie kan het gebied rondom de werf/milieustraat aanwijzen als toekomstige woningbouwlocatie.

In het voorontwerp van de Structuurvisie heeft de provincie de mogelijkheid opgenomen om kleinschalige woningbouw in de kernrandzone te kunnen realiseren. Daar liggen dus wellicht beperkte mogelijkheden. Daarentegen is het zeer onzeker of de provincie het gebied rondom de werf en milieustraat gaat aanwijzen als toekomstige woningbouwlocatie.

5.5 Nieuw geïnventariseerde varianten milieustraat

varianten milieustraat	nader aftasten
Varianten die kansrijk zijn • Verhuizing naar leegstaand pand/kavel op bedrijventerrein • Creatieve en sobere herinrichting op bestaande locatie Varianten die niet kansrijk zijn • Meeliften met gemeente Heuvelrug • Samenwerking met Bunnik • Samenwerking met particuliere bedrijven in Wijk bij Duurstede	Optie verplaatsing naar bedrijventerrein • Samen met herinrichting bedrijventerrein • Overleg starten met vastgoedeigenaar • Zoeken naar medefinanciering van Ontwikkelmaatschappij Utrecht • Opbrengst vrijval locatie Middelweg-Oost eventueel inzetten voor financiering

In verband met dit afvalplan zijn voor de milieustraat nog enkele nieuwe varianten geïnventariseerd. Deze nieuwe varianten zijn:

1. Creatieve en zeer sobere herinrichting bestaande locatie
2. Verhuizing naar een leegstaand pand/kavel op het bedrijventerrein (Langshaven/Broekweg)
3. Meeliften met nieuwe milieustraat in Doorn (gemeente Heuvelrug)
4. Samenwerking met gemeente Bunnik
5. Samenwerking met particuliere afvalbedrijven in Wijk bij Duurstede (of omgeving)

Hieronder worden deze vijf varianten op hoofdlijnen toegelicht.

5.5.1 Toelichting op variant 1: creatieve herschikking bestaande locatie

Grontmij is er destijds van uitgegaan dat er in de variant 'bestaande locatie' een geheel nieuw milieustraat moet komen. Dit betekent dat enkele bestaande faciliteiten (zoals de bestaande vloeistofdichte vloer) niet meer worden gebruikt.

Er kan een beperkte verbetering ten opzichte van de bestaande situatie worden gerealiseerd door het bestaande terrein meer te 'herschikken' (in plaats van 'herinrichten') met scheiding van het deel 'gemeentewerf' en het deel 'milieustraat'. In deze variant worden het terrein en de oude voorraden grondig opgeruimd en wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de bestaande faciliteiten. Deze variant is een stuk goedkoper, omdat grote investeringen (vooralsnog) worden uitgesteld of voorkomen. Bij investeringen is het daarbij wel van belang dat deze ook passen in een toekomstig (wensen)plaatje en de huisvesting van de gemeentewerf. Dit om verlies door desinvesteringen te voorkomen.

Gedacht wordt aan:

- opruimen van het terrein, inclusief de oude composteerinrichting;
- maken van een nieuwe en separate ontsluiting van de Hoge Hoffweg;
- maken van een nieuwe routing, waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande vloeistofdichte vloer;



- verplaatsing van het kca-depot;
- aanpassingen van de stortbunkers.

De kosten voor de herschikking zijn afhankelijk van het op te stellen uitwerkingsplan en de mate van herschikking in plaats van nieuwbouw. Deze kosten zullen in ieder geval lager uitpakken dan nieuwbouw.

Vervanging oude afzetcontainers en losse terreininrichting

Naast de investeringen in het terrein zijn de komende jaren ook verschillende afzetcontainers aan vervanging toe. In de lopende meerjarenbegroting is er financiële ruimte om jaarlijks een beperkt aantal te vervangen.

5.5.2 Toelichting op variant 2: verhuizing naar leegstaand pand/kavel

Gezien de aard van de werkzaamheden op de gemeentewerf en de milieustraat is gekeken naar een locatie op het bedrijventerrein Langshaven / Broekweg. Dit bedrijventerrein is voor de betreffende doeleinden het meest geschikt. Het bedrijventerrein ligt bovendien vlakbij de kern Wijk bij Duurstede.

Nieuwe kavels uit grondexploitatie zijn te klein

De gemeente heeft vanuit de grondexploitatie nog slechts vier nieuwe bedrijfskavels uit te geven op het bedrijventerrein. Deze kavels zijn echter alle te klein voor een nieuwe milieustraat en werf. De twee grootste kavels hebben een oppervlakte van 0,8 en 0,4 ha en de twee andere vrije kavels zijn helemaal te klein (1.900 en 2.500 m²). De kavels liggen niet naast elkaar en kunnen dus niet worden samengevoegd.

Herontwikkeling leegstaand pand/terrein

Mede door de economische crisis zijn op dit bedrijventerreinen enkele bedrijven gesloten. Er staan diverse grote panden en terreinen leeg en deze staan te koop of te huur. Als een van de leegstaande locaties geschikt zou zijn voor een nieuwe gemeentewerf en milieustraat, dan heeft dat als bijkomend voordeel dat langdurige leegstand van dat pand / terrein en daarmee een verloederend beeld van het bedrijventerrein kan worden voorkomen.

Op basis van een globale inventarisatie zouden in principe enkele panden en terreinen geschikt kunnen worden gemaakt voor een nieuwe gemeentewerf met milieustraat. Alleen zijn die gebouwen en terreinen veel te groot en het bijbehorende prijskaartje zal daardoor te hoog zijn. Op basis daarvan leek de mogelijkheid om de milieustraat en de werf naar één van deze locaties te verhuizen aanvankelijk niet geen geschikte optie.

Nu hebben zich in de zomer 2011 de volgende relevante ontwikkelingen voorgedaan:

- Centraal op het bedrijventerrein Langshaven/Broekweg ligt een groot pand/terrein van ruim 2,5 hectare al ruim een jaar leeg. In de zomer 2011 is dit pand/terrein in handen gekomen van een nieuwe vastgoedeigenaar. Dit met het oog op toekomstige vastgoedontwikkeling.
- Via de oprichting van de Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht (OMU) wil de provincie Utrecht met een revoluerend fonds verouderde bedrijventerreinen binnen de provincie moderniseren en/of herontwikkelen. Dit is een uitwerking van het Convenant Bedrijventerreinen 2010-2020 dat het Rijk, het IPO (provincies) en de VNG (gemeenten) hebben afgesloten. Vanuit het Rijk is hiertoe subsidie verstrekt. Om in aanmerking te komen voor een bijdrage uit het fonds van de Ontwikkelingsmaatschappij wordt van gemeenten gevraagd convenanten af te sluiten. In het najaar 2011 kunnen de convenanten met herstructureringsopgaven worden ingediend. Hiervoor komt Wijk bij Duurstede ook in aanmerking.

Combinatie milieustraat/werf bij herontwikkeling Langshaven/Broekweg verkennen

Het grote braakliggende terrein op het bedrijventerrein heeft vanwege de centrale ligging een nadelige uitstraling voor een groot deel van het bedrijventerrein. Dit brengt het risico met zich mee dat bedrijven in de buurt vertrekken en er geen nieuwe bedrijven voor terugkomen. De eventuele bouw van een nieuwe milieustraat, kringloopwinkel en gemeentewerf kan (mede) zorgen voor een nieuwe en blijvende impuls op die locatie.

Het vergt nader onderzoek om de inhoudelijke en financiële mogelijkheden te verkennen om het terrein te herontwikkelen en er tevens ruimte vrij te spelen voor de milieustraat, de gemeentewerf en eventueel de kringloopwinkel. Hiervoor zullen gesprekken tussen gemeente (Economische Zaken), de nieuwe vastgoedeigenaar en de nieuwe Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht moeten worden gestart. Bij een eventuele verplaatsing van de werf/milieustraat kan rekening worden gehouden met de vrijval (en mogelijke verkoopopbrengst) bij herontwikkeling van de bestaande locatie aan de Middelweg-Oost.

Op voorhand is het overigens te verwachten dat deze optie duurder zal uitpakken dan het opknappen van de bestaande locatie. Hoeveel duurder moet uit de overleggen met de vastgoedeigenaar blijken.

5.5.3 Toelichting op variant 3: meeliften met nieuwe milieustraat in Doorn

De gemeente Heuvelrug heeft in juli 2011 een gloednieuwe gemeentewerf met een nieuwe milieustraat geopend op het bedrijventerrein Velperengh tussen Doorn en Driebergen. De nieuwe milieustraat voldoet aan de moderne eisen. Het afval kan via een stortbordes makkelijk worden gestort. Deze locatie ligt op 10 km van de kern Wijk bij Duurstede; voor Cothen en Langbroek is het dichterbij.

De milieustraat in Doorn is opgezet voor 14.000 aansluitingen van het totaal van 20.000 aansluitingen in de gemeente Heuvelrug. Het is maar de vraag of de locatie in Doorn op piekdagen voldoende capaciteit heeft om ook inwoners uit een groter verzorgingsgebied te kunnen ontvangen. Omdat er bij de locatie weinig ruimte is, moet om verkeerstechnische redenen lange wachtrijen worden voorkomen. Het afdelingshoofd Wijkbeheer van de gemeente Heuvelrug denkt dan ook dat er geen capaciteit is om ook de inwoners van Wijk bij Duurstede te kunnen ontvangen. Daarbij speelt ook dat Heuvelrug eventuele rest-capaciteit eerst wil vrijhouden om het afval van de 6.000 aansluitingen uit Heuvelrug te benutten die nu nog aangesloten zijn op de milieustraat in Remmerden.

Voor Wijk bij Duurstede speelt verder de afstand een rol. Dat geldt vooral in reistijd vanwege het drukke kruispunt met de provinciale weg in Doorn.

5.5.4 Toelichting op variant 4: meeliften/samenwerking met gemeente Bunnik

De gemeente Bunnik heeft op de gemeentewerf ook een milieustraat. Burgers van Bunnik kunnen op vertoon van een legitimatiebewijs hun grof vuil daar gratis brengen. De locatie ligt 14 km van de kern Wijk bij Duurstede. Via de provinciale weg is deze locatie vanuit Wijk bij Duurstede goed bereikbaar. De milieustraat is klein en is daarom niet geschikt om in de huidige situatie ook de inwoners van Wijk bij Duurstede te kunnen ontvangen.

5.5.5 Toelichting op variant 5: samenwerking met particuliere afvalbedrijven in Wijk bij Duurstede

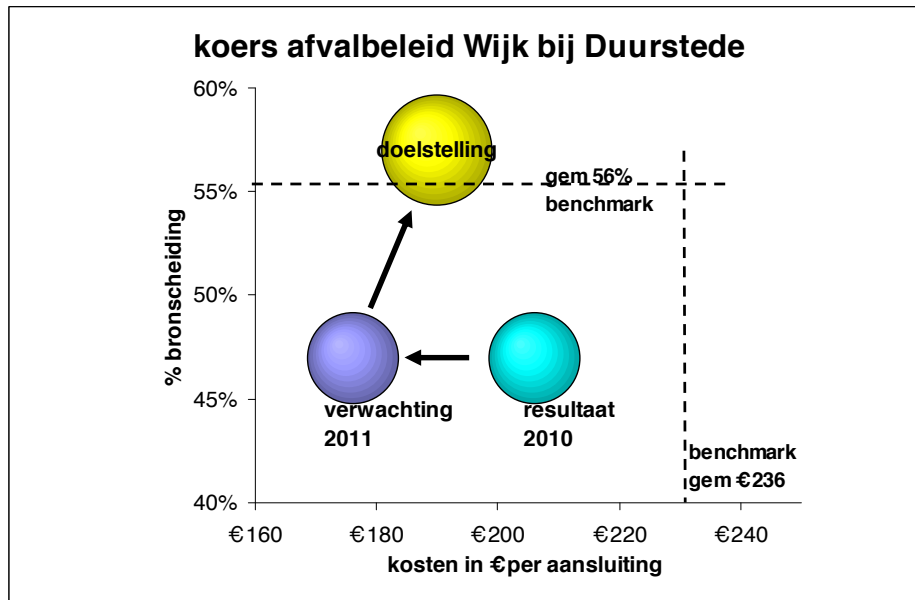
Op het bedrijventerrein in Wijk bij Duurstede zijn twee particuliere afvalbedrijven gevestigd: (1) Jacomij, gespecialiseerd in de verwerking van elektronische apparatuur en (2) Lekhaven, gespecialiseerd in de verwerking van bouw- en sloopafval. Met beide bedrijven is contact opgenomen om eventuele mogelijkheden te bespreken.

Jacomij is een groot bedrijf waar zeer grote afvalhoeveelheden worden verhandeld en verwerkt. Gezien de omvang van de werkzaamheden van Jacomij op hun locatie is dit niet geschikt voor de inname van kleine hoeveelheden particulier grof afval.

Lekhaven verhuurt containers voor bouw- en sloopafval aan particulieren en bedrijven. Het terrein van Lekhaven is niet geschikt om vele particulieren met aanhangwagens en kleine hoeveelheden bouw- en sloopafval te ontvangen. Bovendien staat de (milieu)vergunning van Lekhaven slechts enkele afzetcontainers toe.

6 Nieuwe afvalbeleid op hoofdlijnen

6.1 Wat wordt de nieuwe afvalkoers?



In bovenstaande grafiek is weergegeven waar Wijk bij Duurstede in 2010 en 2011 staat. Duidelijk is dat Wijk bij Duurstede ten opzichte van de benchmark vooral lager scoort op de bronscheiding en beter scoort op de kosten. Het ligt dus voor de hand dat het verbeteren van de bronscheiding de komende jaren prioriteit heeft. Het kostenniveau is inmiddels al laag. Vanwege uitgestelde investeringskosten is het kostenniveau in 2011 extra laag. Dit zeer lage kostenniveau kan de komende jaren niet worden gehandhaafd omdat er nog enkele investeringen nodig zijn. Maar ook met de extra investeringen blijft het kostenniveau ten opzichte van andere gemeenten laag.

De vraag is nu “Hoe ver wil Wijk bij Duurstede in het toekomstige beleid gaan om afvalscheiding te verbeteren?”

6.2 Doelstellingen afvalbeleid

Doelstelling

- Wijk bij Duurstede volgt landelijk afvalstoffen-beleid en wil landelijk geformuleerde doelstelling voor afvalscheiding realiseren
- Goede service aan inwoners en schoon straatbeeld
- Uitvoering: kostenefficiënt, goede kostenbeheersing

In het Milieubeleidsplan 2010 -2014 staat dat Wijk bij Duurstede een gemiddeld ambitieniveau heeft voor het thema afval. Dat betekent dat de gemeente een inspanning wil doen om afvalscheiding te verbeteren. In het Milieubeleidsplan is de volgende hoofddoelstelling geformuleerd:

Hoofddoelstelling

Een afvalinzameling die voldoet aan de wensen van de inwoners en leidt tot het behalen van de landelijke scheidingsdoelstellingen en een schoon straatbeeld.

Deze hoofddoelstelling is nog steeds actueel. Er is daarom alleen een concretere invulling gegeven.

Kostenniveau blijven beperken

Ten opzichte van andere gemeenten is er al sprake van een laag kostenniveau. In 2011 zijn de kosten fors verder verlaagd door sterk verlaagde verwerkingstarieven voor restafval en gft-afval. Die verlaagde verwerkingstarieven gelden tot en met 2018 (en kunnen daarna nog twee jaar worden verlengd). Vanwege de noodzakelijke toekomstige investeringen in de milieustraat, in minicontainers en ondergrondse containers zullen de kosten vanaf 2012 nog wel licht stijgen, maar daarmee blijft Wijk bij Duurstede in de categorie goedkope gemeenten voor afval. In de lopende meerjarenbegroting 2011-2014 is daar overigens al rekening mee gehouden.

Kostendoelstelling

Blijvende beheersing van de afval- en reinigingskosten. De in de meerjarenbegroting opgenomen kosten mogen niet stijgen (afgezien van prijsinflatie en onbeïnvloedbare autonome ontwikkelingen). Gestreefd wordt de kosten nog iets te verlagen.

Doelstelling 2012 - 2016: Wijk bij Duurstede blijft bij de goedkopere gemeenten van Nederland en de benchmark.

Verbeteren milieuresultaat

De belangrijkste ambitie voor de komende periode ligt op het terrein van het verbeteren van de afvalscheiding. In het Landelijk Afvalbeheersplan (LAP2) is een doelstelling geformuleerd van 60% nuttige toepassing van huishoudelijk afval. Het huidige scheidingsresultaat van Wijk bij Duurstede is 47% en ligt dus ruim onder de landelijke doelstelling. De resultaten van de kunststofinzameling en de nascheiding van grofvuil zijn daar overigens nog niet (geheel) in verwerkt.

Milieudoelstellingen

Het beperken van de milieudruk door het bevordering van afvalscheiding en afvalpreventie.

Doelstelling 2012 - 2016: Wijk bij Duurstede wil de afvalscheiding verhogen tot iets boven het gemiddelde van de benchmark van 56%

Op peil houden serviceniveau en schoon straatbeeld

Er is niet gemeten hoe burgers het serviceniveau ervaren. Op basis van het aantal binnenkomende klachten en vragen zijn er over het algemeen geen grote acute knelpunten.

Doelstellingen service en straatbeeld

Het serviceniveau wordt gemiddeld op peil gehouden. Verbeteringen in het serviceniveau en straatbeeld worden gerealiseerd door minder efficiënte en doelmatige activiteiten te beperken.

Acute knelpunten (zoals vervuiling rondom verzamelcontainers) worden direct aangepakt.

6.3 Strategie en beleidsvisie

Strategie	Beleidsvisie
• Gewenst gedrag stimuleren, ongewenst gedrag ontmoedigen • Optimaliseren en uitbreiden voorzieningen afvalscheiding • Ondersteuning via voorlichting: - burgers bewuster maken van nut en noodzaak afvalscheiding - resultaten zichtbaar maken voor inwoners - zorgen voor interactie met inwoners	• Prioriteit op milieudrukvermindering • Inzetten op laagdrempelige voorzieningen voor afvalscheiding • Uitvoering: kostenefficiënt en goede kostenbeheersing

Algemene maatregel

Extra communicatieacties; voortzetten deelname aan de campagne afvalcommunicatie van AVU

Het succes van het gemeentelijk afvalbeleid is erg afhankelijk van de medewerking van de inwoners. Het zijn immers de burgers zelf die het afval zullen moeten scheiden en het netjes moeten aanbieden. De gemeente kan daar alleen in faciliteren door goede en laagdrempelige voorzieningen en het geven van duidelijke voorlichting. Hier gaat Wijk bij Duurstede dan ook op inzetten.

7 Hoofdkeuzes en maatregelen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste keuzes voor het nieuwe afvalbeleid 2012 – 2016 weergegeven. Er zijn enkele principiële keuzes genoemd. Een aantal van die principiële keuzes hebben direct consequenties voor de inwoners van Wijk bij Duurstede. De gemeenteraad wordt gevraagd aan te geven welke van die principiële keuzes verder moeten worden uitgewerkt en welke (nog) niet.

Naast de principiële keuzes zijn er ook concrete maatregelen vermeld. Een deel van de maatregelen betreft uitwerkingen van en discussies over de principiële keuzes, zodat later beter kan worden beslist of en hoe de activiteiten worden uitgevoerd. Hierbij kunnen dan ook de meningen van de inwoners bij worden betrokken. De maatregelen zijn onderverdeeld in de hoofdthema's milieu, service en kostenbesparing (inclusief regie en bedrijfsvoering).

7.1 Keuzes en maatregelen gericht op milieu

Principiële keuzes	Maatregelen
• Omdraaien grofvuilbeleid - stimuleren brengsysteem (gratis) - beperken halen (tarifiering en/of lagere inzamelfrequentie) • Invoering papierinzameling met minicontainers • Invoering diftar als instrument om afvalscheiding te bevorderen	Uitwerking van de gemaakte keuzes • Uitwerken varianten grofvuilinzameling • Uitwerking papierinzameling met minicontainers • Uitwerking (raads)discussie over diftar (desgewenst besluit over die discussie uitstellen tot volgende bestuursperiode) Overig uit te voeren maatregel • Versterken publieksvoorlichting

Keuze: omdraaien grofvuilbeleid (stimuleren brengen, beperken halen)

Omdat op de milieustraat een hogere milieuscheiding kan worden gerealiseerd dan bij het inzamelen aan huis, is het logisch om het aanbieden op de milieustraat makkelijker en goedkoper te maken dan de inzameling aan huis. Hierop zijn nog verschillende varianten mogelijk. Voor Wijk bij Duurstede ligt het voor de hand het grof afval aan huis minder frequent in te zamelen. Eens per twee weken is namelijk erg royaal. Maar hoever wil Wijk bij Duurstede daarin gaan? En wil Wijk bij Duurstede voor het halen ook tarieven in rekening brengen en de tarieven op de milieustraat beperken? Dergelijke varianten moeten nader worden uitgewerkt en bediscussieerd. In eerste instantie gaat het er om of Wijk bij Duurstede kiest voor het principe: 'ontmoedigen/beperken halen en stimuleren brengen van grofvuil'.

Keuze: papierinzameling met minicontainers

De invoering van (blauwe) minicontainers voor oud papier heeft bij andere gemeenten tot een hogere papierrespons en dus beter hergebruik geleid. Dat bespaart ook op de verwerkingskosten: restafval kost geld, terwijl oud papier geld oplevert. De verwachting is dat de investering in nieuwe minicontainers voor oud papier kan worden terugverdiend uit de vermeden verwerkingskosten. De maatregel kan dus kostenneutraal worden ingevoerd.

Bij de invoering is een goede publieksvoorlichting onontbeerlijk. Het systeem werkt immers alleen als inwoners het systeem zien zitten en bereid zijn hun scheidingsgedrag aan te passen. Ervaringen uit onder andere Houten en Heuvelrug kunnen we daarbij gebruiken. In die gemeenten hebben inwoners de keuze gekregen om wel of niet met een minicontainer voor papier mee te doen.

Keuze: uitwerken discussie over invoering diftar

Invoering van een stelsel van diftar (gedifferentieerde tarieven), waarbij de burger betaalt afhankelijk van het aantal aanbiedingen, is in veel (voornamelijk kleinere) gemeenten een effectieve maatregel om hogere scheidingsdoelstellingen te halen. Ervaringen bij andere gemeenten wijzen uit dat niet alleen het scheidingsresultaat verbetert, maar dat per saldo ook de kosten dalen: gescheiden afvalstromen zijn namelijk goedkoper dan ongescheiden afval en dat weegt op tegen de extra beheerskosten. Er zijn wel goede flankerende maatregelen nodig om ongewenste effecten van diftar (o.a. ontwijkgedrag en illegale stort) te voorkomen.

Invoering van diftar zal de burgers en de politiek niet ongemoeid laten. De voorbereiding en invoering is een kwetsbaar proces. Daarom is voorafgaand aan de nadere uitwerking een goede discussie noodzakelijk en is bij eventuele invoering een zeer gedegen projectorganisatie nodig.

Gezien de grote inspanningen die de gemeente momenteel moet leveren in het kader van de bezuinigingen, is het maar de vraag of het nú het geschikte moment is om de discussie over diftar te voeren. Te overwegen valt daarom om eerst de afvalinzameling via reguliere maatregelen te verbeteren en een eventuele discussie over diftar uit te stellen tot de volgende bestuursperiode.

7.2 Keuzes en maatregelen gericht op service en straatbeeld

Principiële keuzes	Maatregelen
• Ondergrondse inzameling in hele stadshart • Ondergrondse bakken voor glas, textiel en plastic (alle locaties) • Na evaluatie mogelijk aanpassen kunststofinzameling	Uitwerking van de gemaakte keuzes • Op markante punten: bakken voor glas, textiel en plastic ondergronds maken • Evaluatie kunststofinzameling / vervuiling rond kunststofbakken Overig uit te voeren maatregel • Waar nodig: handhaving bij wildplakken

Keuze: Ondergrondse inzameling in hele stadshart

In 2011 is in het gebied rond de Markt overgestapt van minicontainers naar ondergrondse containers. Inwoners en aangesloten bedrijven uit het gebied kunnen hun restafval nu 24 uur per dag, 7 dagen per week (inclusief gft-deel) in de nieuwe containers deponeren. Tegelijkertijd zijn de minicontainers rondom de kerk weggehaald. Tijdens de inspraak hebben enkele bewoners uit het overige deel van de binnenstad gevraagd dit systeem ook in te voeren in de rest van de binnenstad. Dat komt het straatbeeld ten goede omdat de minicontainers dan ook uit de andere binnenstadstraten verdwijnen.

Er liggen mogelijkheden voor de plaatsing van ondergrondse containers aan de randen van de binnenstad. De verwachting is ook dat de plaatsing daar makkelijker zal zijn dan plaatsing op de Markt. Van belang is dat de praktijkervaringen van de nieuwe ondergrondse containers op de Markt mee worden genomen bij de realisatie van nieuwe containers.

Keuze: evaluatie kunststofinzamelen en verminderen vervuiling rond kunststofbakken

Door de plaatsing van de kunststofbakken geven het straatbeeld op de inzamelpunten verminderd. In het begin was er ook nog sprake van overlopen van bakken en van bijplaatsing. Er wordt nog een evaluatie uitgevoerd, waarin ook het straatbeeld en de vervuiling wordt meegenomen. Mocht dat buitensporig zijn, dan kan alsnog inzameling aan huis worden overwogen. Dat levert naar verwachting ook nog hogere bronscheiding op, maar zal wel iets meer kosten. De netto extra kosten zullen ook afhankelijk zijn van de bijdragen die de gemeente de komende jaren uit het afvalfonds verpakkingen ontvangt.

Keuze: ondergrondse bakken voor textiel en plastic

De bovengrondse bakken is op sommige plaatsen geen mooi gezicht. Enkele bakken gaat nog wel, maar met de bijplaatsing van bakken voor kunststof wordt het op sommige plaatsen te massaal. Bovendien is er sprake van wildplakken op de containers en soms van vuil naast de containers.

Het straatbeeld wordt een stuk beter als de bakken ondergronds worden geplaatst. Maar dat kost wel iets meer. Het beste effect wordt bereikt op markante (zicht)locaties. Op minder zichtbare locaties is het effect beperkt(er). Uit kostenoverweging is het daarom raadzaam de prioriteit te leggen op de markante plekken.



7.3 Keuzes en maatregelen gericht op kosten, afvalregie en bedrijfsvoering

Principiële keuzes	Maatregelen
Investering in milieustraat • Zie paragraaf 7.4 Lagere kosten mogelijk door • minder service accepteren • geen milieumaatregelen die geld kosten Verhogen opbrengsten door • extra heffing voor 2^e minicontainer	Uit te voeren maatregelen • Geleidelijke vervanging minicontainers met invoering containermanagement • Terugdringen clandestien gebruik minicontainers Overig • Periodieke monitoring en analyse inzamelresultaten en klachten/meldingen • Jaarlijkse deelname benchmark • Registratie en analyse alle aanbieders milieustraat

Maatregel: periodieke monitoring en analyse

Via een goede afvalregie moeten de kosten worden beheerst en moet er worden gestuurd op de bedrijfsvoering. Daarvoor is het van belang dat de registratie en monitoring van afvalgegevens, meldingen/klachten en het overzicht op de contracten op orde blijft. Het gaat daarbij niet alleen om de administratie en registratie, maar ook om de analyse van de (tussen)resultaten.

De gemeente zal daarvoor jaarlijks meedoen aan de landelijke benchmark afvalscheiding en op basis daarvan jaarlijks verbeterpunten formuleren.

Speciale aandacht wordt gegeven aan de monitoring van de aantallen bezoekers van de milieustraat. Via een betere administratie (bijvoorbeeld via een mobiele kassa) worden de aantallen bezoekers en het klantgedrag worden bijgehouden. Die gegevens worden dan gebruikt om de inwoners beter van dienst te kunnen zijn.

Maatregel: geleidelijke vervanging minicontainers restafval en gft-afval, inclusief registratie minicontainers

De minicontainers zijn al enkele jaren afgeschreven, gaan steeds vaker gebreken vertonen en zullen dus de komende jaren moeten worden vervangen. De vervanging biedt tegelijkertijd een uitgelezen mogelijkheid om ook een systeem van containermanagement in te voeren. Met een systeem van containermanagement komt er ook een mogelijkheid om het gratis meeliften van bedrijfsafval te traceren en de extra uitgezette minicontainers bij huishoudens in beeld te brengen en terug te halen. Ook is er dan de mogelijkheid om een extra heffing in te stellen voor het gebruik van een 2^e grijze minicontainer.



Om kosten te besparen wordt voorgesteld de minicontainers in enkele jaren gefaseerd per wijk te vervangen. Er wordt een vervangingsschema opgesteld, waarin prioriteit wordt gegeven aan wijken en straten waar de uitgezette minicontainers bij huishoudens en bedrijven het meest onoverzichtelijk zijn.

Indien gekozen wordt voor de invoering van (blauwe) minicontainers voor oud papier, dan wordt het schema van de vervanging en de plaatsing van blauwe minicontainers op elkaar afgestemd.

7.4 Keuzes milieustraat

Principiële keuzes milieustraat	Maatregelen
Over de keuze van de locatie • bestaande locatie is geschikt, maar moet wel worden aangepast (kan compacter en met scheiding functies milieustraat en werf) • nieuwbouw op nieuwe locatie is (te) duur • samen met buurgemeenten: niet kansrijk • voor de zekerheid: kort nader verkennen mogelijkheid herontwikkeling leegstaand pand/terrein op Langshaven / Broekweg Kringloopwinkel vaste plek geven Keuzes voor de inrichting • 'ideale' nieuwbouw met verhoogd bordes • sobere nieuwbouw met verhoogd bordes • sobere nieuwbouw zonder verhoogd bordes • tussenoplossing: herinrichten en opschoning bestaande locatie	Korte nadere locatieverkenning • mogelijkheden haalbaarheid herontwikkeling particulier leegstaand terrein/pand op Langshaven/ Broekweg icm nieuwe milieustraat en werf • mede om verloedering tegen te gaan • met financiering door Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht Uitwerken gemaakte keuzes • uitwerken ontwerp milieustraat in combinatie met aanpassing werf Overige uit te voeren maatregelen • optimaliseren openingstijden milieustraat • aanpassen acceptatie- en betalingsregels en poortbeleid

In hoofdstuk 5 zijn diverse varianten en mogelijkheden voor de milieustraat weergegeven. Vanuit de gemeentelijke grondexploitaties zijn geen geschikte locaties meer beschikbaar. En verhuizing naar een nieuwe (particuliere) locatie op het bedrijventerrein Langshaven / Broekweg lijkt aanvankelijk veel duurder dan blijven (en investeren) op de bestaande locatie aan de Middelweg-Oost. Bovendien ziet het er niet naar uit dat de bestaande locatie bij herontwikkeling geld gaat opleveren. Als de locatie namelijk wordt vrijgespeeld voor parkeren en sport, kost dat de gemeente immers nog meer geld. Dat is in deze tijden van bezuiniging niet opportuun. De locatie kan alleen geld opleveren als het gebied weer wordt benut als bedrijventerrein of (financieel nog gunstiger) als woongebied. Het is maar zeer de vraag of dat mogelijk is omdat daarvoor het bestemmingsplan moet worden aangepast en de provincie daaraan medewerking moet verlenen. Zie ook hoofdstuk 5.4.



Advies: bestaande locatie handhaven, tenzij locatie op Langshaven/Broekweg alsnog haalbaar is
Geadviseerd wordt in principe de bestaande locatie te handhaven. Voordelen van deze locatie zijn:

- Locatie is gunstig gelegen ten opzichte van de stad en voldoet prima;
- (investerings)kosten zijn naar verwachting een stuk lager dan bij verplaatsing naar Langshaven/Broekweg;
- Gemeente is al eigenaar van de locatie. En het is dus niet nodig om het terrein (duur) te verwerven;
- Er is een omgevingsvergunning voor de bestaande locatie;
- Bij verhuizing zal nieuwe invulling voor bestaande locatie moeten worden gevonden. Als het wordt toegevoegd aan openbare voorzieningen (sportvelden), dan kost dat extra geld;
- Vanwege de ligging buiten de rode contour is het onzeker of de locatie uiteindelijk mag worden herontwikkeld tot woningbouwlocatie.



Het handhaven van de bestaande locatie impliceert wel dat er investeringen op de milieustraat moeten worden gepleegd, alsmede investeringen voor het opknappen van de gemeentewerf. Gekozen kan worden voor de 'ideale' nieuwbouw tot een sobere nieuwbouw. Geadviseerd wordt om uit te gaan van de variant "sobere nieuwbouw zonder verhoogd stortperron". De investeringskosten kunnen daarmee worden beperkt, terwijl de bestaande situatie wel wordt verbeterd. Daarmee kan dan een degelijke milieustraat worden gerealiseerd.

Gemeentewerf en kringloopwinkel

Voor het opknappen van de gemeentewerf moet mogelijk opslagruimte en stallingsruimte voor voertuigen worden bijgebouwd (zie ook impressietekening Grontmij). Binnen het bestaande bestemmingsplan buitengebied is echter slechts 20% extra bebouwing boven de bestaande bebouwing toegestaan en dan alleen onder de voorwaarde dat sprake is van verbetering van de omgevingskwaliteit. Er is daarom overleg met de provincie nodig om de mogelijkheden te bespreken voor extra bebouwing. Vervolgens zal een planologische procedure moeten worden gestart. Hierin kan dat ook worden meegenomen de behoefte om de kringloopwinkel ook op de bestaande situatie definitief te bestemmen. Waarschijnlijk praktischer is het om mee te liften met het nieuwe bestemmingsplan buitengebied, waarvan de vaststelling in 2013 is voorzien.

Ter overbrugging van de bestaande naar de nieuwe situatie wordt alvast gestart met de tussenoplossing: "herinrichting en opschoning bestaande locatie", waarbij de bestaande faciliteiten (zoals vloestofdichte vloer) zoveel mogelijk wordt benut.

Advies: korte verkenning haalbaarheid herontwikkeling terrein op Langshaven/Broekweg

Centraal op het bedrijventerrein Langshaven/Broekweg staat een groot leegstaand pand/kavel. Om er zeker van te zijn dat er toch niet alsnog een geschikte en gunstige mogelijkheid is om dit terrein (deels) te herontwikkelen tot milieustraat met werf en desgewenst een kringloopwinkel is het zinvol dit nog nader samen met de vastgoedeigenaar en de Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht (OMU) te verkennen. Dit lijkt weliswaar op voorhand een (te) dure optie, maar de bouw en huisvesting van een nieuwe milieustraat, de gemeentewerf en eventueel de kringloopwinkel kan wel (mede) zorgen voor een nieuwe en blijvende impuls op die locatie, waardoor nadelige uitstraling van een braakliggend terrein wordt voorkomen.

Daarom wordt geadviseerd om op korte termijn voor de zekerheid nog een korte verkenning uit te voeren. Mocht die verkenning alsnog wat opleveren, dan kan de keuze om de milieustraat en de werf op de huidige locatie te handhaven zo nodig worden herzien.

Het ligt voor de hand dat hiervoor gesprekken vanuit het beleidsveld Economische Zaken/ Grondzaken worden gestart met de nieuwe vastgoedeigenaar en de nieuwe Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht om alle mogelijkheden. Bij een verplaatsing van de werf/milieustraat kan rekening worden gehouden met een eventuele vrijval (en mogelijke verkoopopbrengst) van de bestaande locatie aan de Middelweg-Oost.

Advies: compacte bouw in combinatie met gemeentewerf

Van belang is dat er een scheiding wordt aangebracht tussen de milieustraat en de gemeentewerf, zowel in de inrichting als in de bedrijfsvoering. Dat betekent dat er dan een aparte ontsluiting komt voor enerzijds de gemeentewerf en anderzijds de milieustraat en de kringloopwinkel. Die ontsluiting is voorzien bij de huidige kringloopwinkel.

De verbouwing / herinrichting van de milieustraat moet ook passen in de benodigde investeringen en opknapbeurt van de huidige gemeentewerf. Er wordt naar een compacte bouw gestreefd; waarbij een deel van het terrein (aan de achterkant) kan worden vrijgespeeld en mogelijk op termijn kan worden toegevoegd aan sportpark Mariënhoeve.



Keuze: kringloopwinkel vaste plek geven bij milieustraat

Aanpassen van het terrein biedt ook de gelegenheid dat de kringloopwinkel een vaste plek krijgt. Er is nu nog sprake van een tijdelijke situatie. Daarbij wordt er aan gedacht om de kringloopwinkel een rol te geven in het “voorportaal” van de milieustraat. Burgers kunnen hun bruikbare spullen dan eerst bij de kringloopwinkel afgeven; het restant gaat daarna naar de milieustraat.

De realisatie van een definitieve kringloopwinkel zal door de bestaande kringloopwinkel moeten worden gerealiseerd en gefinancierd.

Maatregel: optimaliseren openingstijden milieustraat

Het is logisch dat de openingstijden worden afgestemd op de momenten dat inwoners de milieustraat willen bezoeken. De piek ligt op zaterdag; doordeweeks is het aanzienlijk rustiger. En 's zomers komen er meer bezoekers dan 's winters. Dat betekent een aanpassing van de huidige openingstijden.

Maatregel: aanpassen acceptatie- en betalingsregeling (poortbeleid)

De acceptatie- en betalingsregeling bij de milieustraat zal opnieuw onder de loep worden genomen. Onhandige, onduidelijke en slecht controleerbare regels en regelingen moeten worden aangepast en verduidelijkt. Ook zal in het acceptatiebeleid rekening worden gehouden met nieuwe milieuregels voor het aanleveren en opslaan van afval.

Discussies tussen acceptant en aanbieder over de betalingsregeling moeten worden voorkomen. Tevens wordt bekeken of de contante betaling kan worden aangepast en beperkt, bijvoorbeeld door de invoering van pinbetaling of éénmalige incasso. Dit in combinatie met een mobiele kassa. Verder zullen er duidelijke(r) regels komen voor de identificatie van bezoekers (het station is immers alleen voor huishoudens uit Wijk bij Duurstede). Dit alles wordt gedaan met inachtneming van de aanpassing van het grofvuilbeleid en met de aanpassing van het terrein.

8 Financiën

In de volgende tabel is aangegeven welke investeringen en jaarlasten er met de verschillende maatregelen zijn gemoeid. De opgenomen bedragen zijn indicatief en geven een beeld van de orde van grootte van de investeringen en geven daarom inzicht in de ontwikkeling van de kosten. Bij de uitwerkingen worden gedetailleerde ramingen gemaakt.

	investering (indicatief)	extra jaarlasten	extra jaarlasten per aansl	opmerking
uit te voeren maatregelen				
vervanging minicontainers rest en gft (10 jr)	€ 400.000	€ 50.552	€ 5,49	
vervanging materieel afvalbrengstation (10 jr)	€ 80.000	€ 10.110	€ 1,10	
extra communicatie en publieksacties		€ 25.000	€ 2,72	
principiële keuzes				
blauwe minicontainers voor oud papier (10 jr)	€ 200.000	€ -	€ -	terugverdienen uit besparing restafval
wijziging grofvuil beleid (10 jr)	geen	€ -	€ -	
ondergrondse verzamelcontainers restafval (10 jr)	€ 120.000	€ 15.165	€ 1,65	
hele binnenstad ondergrondse inzameling (10 jr)	€ 100.000	€ 12.638	€ 1,37	
ondergrondse bakken glas, textiel, etc.	€ 100.000	€ 12.638	€ 1,37	
invoering diftar	pm	€ -	€ -	investering terugverdienen door lagere kosten
subtotaal	€ 1.000.000	€ 126.103	€ 13,71	
varianten afvalbrengstation (bestaande locatie)				
ideaal' gewenste nieuwbouw (20 jr)	€ 1.600.000	€ 123.002	€ 13,37	
sobere nieuwbouw met verhoogd bordes (20 jr)	€ 1.300.000	€ 99.939	€ 10,86	
sobere nieuwbouw zonder verhoogd bordes (20 jr)	€ 1.100.000	€ 84.564	€ 9,19	
herinrichting / opschoning afvalbrengstation (15 jr)	€ 700.000	€ 65.180	€ 7,08	incl beperkte vernieuwing
totaal minimaal	€ 1.700.000	€ 191.283	€ 20,79	
totaal maximaal	€ 2.600.000	€ 249.105	€ 27,08	

berekend met annuïtaire methode; rente% van 4,5%

De investeringen die in bovenstaande tabel zijn opgenomen, kunnen allen binnen het begrote afvalbudget bestaande afvalbudget worden gedekt. In de begroting is vanaf 2012 namelijk rekening gehouden met structureel €240.000 (€26 per aansluiting) voor nieuwe investeringen en daarnaast is er nog de incidentele voorziening (spaarpot) van ruim €800.000.

De duurste variant voor de milieustraat wordt geraamd op (afgerond) €27 per inwoner. Dit is te dekken uit de bestaande meerjarenbegroting en de bestaande voorziening. Met de goedkopere varianten voor de milieustraat is er zelfs nog ruimte over in de bestaande meerjarenbegroting om het begrote afvaltarief nog iets te verlagen.

De investeringen zullen niet allen tegelijkertijd worden gedaan, maar over meerdere jaren worden uitgesmeerd. Dat betekent dat de berekende extra jaarlasten ook geleidelijk zullen stijgen.

Planning

Nadat de politieke keuzes zijn gemaakt zal een meerjarenplanning worden gemaakt van de uitwerking van de gekozen maatregelen. De bedoeling is om de grote maatregelen over de hele planperiode te verdelen. Daarnaast zal er jaarlijks aan de hand van de monitoring bijstelling plaatsvinden als blijkt dat te veel wordt afgeweken van de uitgezette koers.

9 Vragen, kaders en keuzes voor het nieuwe afvalbeleidsplan

In deze nota is het accent voor het nieuwe afvalbeleidsplan uitgewerkt en is aangegeven welk ambitieniveau wordt nagestreefd. Met de beantwoording van de volgende vragen geeft u als Raad een prioriteitsstelling aan die leidend is voor de afvalkoers van de komende jaren en die nader wordt uitgewerkt.

9.1 Vragen over het afvalbeleid en de afvalkeuzes

- Vraag 1. Bent u het eens met de geformuleerde afvalkoers, waarin de nadruk ligt op het laag houden van de afvalkosten, het op peil houden van het serviceniveau en het verbeteren van de gescheiden inzameling?
- Vraag 2. Bent u het eens met uitvoering van de volgende maatregelen?
- a. invoeren ondergrondse in plaats van bovengrondse bakken voor glas, textiel en kunststof op markante locaties;
 - b. verdere vervanging bovengrondse door ondergrondse verzamelcontainers bij hoogbouw;
 - c. stimuleren afvalscheiding via extra communicatie en publieksacties;
 - d. geleidelijke vervanging minicontainers met invoering containermanagement en terugdringen clandestien gebruik minicontainers.
- Vraag 3. Vindt u dat de volgende keuzemaatregelen de komende jaren wel of niet nader moeten worden uitgewerkt:
- a. omdraaien grofvuilbeleid (stimuleren brengsysteem ten opzichte van haalsysteem);
 - b. invoeren minicontainers voor oud papier;
 - c. invoeren ondergrondse verzamelcontainers restafval in de hele binnenstad;
 - d. invoeren van een extra heffing voor inwoners met een tweede grijze minicontainer.
- Vraag 4. Bent u het ermee eens met de keuze om het besluit over een discussie over de mogelijkheden en consequenties van diftar uit te stellen naar de volgende bestuursperiode. Een discussie over diftar zal namelijk veel inspanning vergen en momenteel hebben raad en college in verband met de financiële positie al veel (bezuinigings)discussies te voeren en uit te werken.

Resultaat voorbespreking gemeenteraad

Tijdens de presentatie / voorbespreking van het afvalbeleidsplan op 15 november 2011 hebben de raadsfracties aangegeven zich te kunnen vinden in de beleidskoers en de voorgestelde maatregelen. Ook hebben de raadsfracties aangegeven zich te kunnen vinden in de uitvoering van de geformuleerde keuzemaatregelen.

Ten aanzien van diftar zijn de meeste raadsfracties (uitgezonderd de PvdA en Groenlinks) het eens te zijn met de keuze om nu geen uitgebreide discussie over diftar te voeren, maar een eventuele discussie uit te stellen tot de volgende bestuursperiode.

9.2 Vraag over de inrichting en locatie toekomstige milieustraat

- Vraag 5. Bent u het eens met de volgende koers voor de milieustraat, de gemeentewerf en (bijvoorkeur ook de kringloopwinkel):
- a. Te kiezen voor een nieuwe of vernieuwde milieustraat met een duidelijke functiescheiding van de gemeentewerf en met een sobere inrichting zonder verhoogd stortbordes. Dit alles goed in de omgeving ingepast.
 - b. Voor de keuze van de locatie van de milieustraat (en de werf en bij voorkeur ook de kringloopwinkel) het volgende in gang te zetten:
 - i. Er voor te kiezen om de milieustraat en de gemeentewerf in principe op de huidige locatie te houden. Deze locatie ligt gunstig, is al in eigendom van de gemeente en de (investerings)kosten zijn lager dan bij verplaatsing. Er moet rekening worden gehouden dat een planologisch procedure nodig is om de bebouwing te mogen uitbreiden voor opslag en voertuigstalling en voor de kringloopwinkel. Meeliften met het nieuwe bestemmingsplan buitengebied (geplande vaststelling 2013) is ook een optie.
 - ii. Op korte termijn vanuit Economische Zaken samen met de Ontwikkelmaatschappij Utrecht en de vastgoedeigenaar van het grote leegstaande pand/terrein centraal op het bedrijventerrein Langshaven/Broekweg nog een korte verkenning uit te voeren naar de (financiële) haalbaarheid van de herontwikkeling van het betreffende terrein en daarin de mogelijkheid voor verplaatsing van de milieustraat/werf (en mogelijk ook de kringloopwinkel) in mee te nemen. Mocht uit die verkenning blijken dat de verplaatsing van de milieustraat en werf alsnog (financieel) haalbaar is, kan de keuze voor het behoud van de huidige locatie nog worden herzien.
 - iii. Een concreet ontwerp te laten uitwerken voor de nieuwe of vernieuwde milieustraat en gemeentewerf en tegelijk dekking te zoeken voor de benodigde investeringen in de gemeentewerf.
 - c. In de tussentijd op de bestaande milieustraat enkele eenvoudige (en goedkope) herschikkingen in de inrichting uit te voeren en het poortbeleid te optimaliseren om zo een efficiëntere bedrijfsvoering te realiseren.

Resultaat voorbespreking gemeenteraad

Tijdens de presentatie / voorbespreking van het afvalbeleidsplan op 15 november 2011 is slechts kort gesproken over de milieustraat. Het onderwerp milieustraat wordt in januari 2012 nog een keer voor een voorbespreking geagendeerd.

10 Proces en vervolg

Planning	
17 okt	bespreken keuzes in B&W
15 nov	voorbespreking gemeenteraad
dec	uitwerking keuzes tot afvalbeleidsplan met (meerjaren)planning
10 jan	vaststelling afvalbeleidsplan in college
31 jan	voorbespreking gemeenteraad
28 feb	vaststelling afvalbeleidsplan gemeenteraad

In hoofdstuk 9 van deze nota zijn de vragen benoemd om tot de uiteindelijke kaderstelling te komen. Deze keuzes zijn in de voorbespreking met de gemeenteraad behandeld. Op basis van de reactie van de raadsfracties is het definitieve afvalbeleidsplan uitgewerkt en is een concreet uitvoeringsplan toegevoegd. Zie inleidend/samenvattend hoofdstuk.

Achtergrondinformatie

- Locatiestudie gemeentewerf, afvalbrengstation en kringloopbedrijf in de gemeente Wijk bij Duurstede, Grontmij 13 april 2006
- Locatiestudie gemeentewerf en afvalbrengstation, aanvullende rapportage Grontmij 30 augustus 2006
- Notitie afvalbeheer Wijk bij Duurstede, juni 2010
- Rapportage benchmark 2011 (resultaten over 2010)

Bijlage: resultaten benchmark 2010