

Griffiersnummer:	B32
Onderwerp:	Toekomstbestendige inzameling van huishoudelijk afval
Datum B&W-vergadering:	26 mei 2015
Datum raadsvergadering:	25 juni 2015
Datum carrousel:	18 juni 2015
Portefeuillehouder:	J.G.M. Thijssen
Ambtenaar:	M. de Graaf Bierbrauwer
e-mailadres:	m.d.graafbierbrauwer@groesbeek.nl
Zaaknummer:	Z-15-21574
Documentnummer:	VB/Raad/15/00042

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

Voor de harmonisatie van het afvalbeheer in de gemeente in principe te kiezen voor implementatie van het toekomstbestendige systeem van “omgekeerd inzamelen” van huishoudelijk afval.

1. Inleiding

Aanleiding voor het schrijven van het raadsvoorstel is:

- 1. De gemeentelijke herindeling. De gemeente heeft tot 1 januari 2017 de tijd om beleid te harmoniseren.*
- 2. Het Programma Groesbeek 2015-2018. De gemeenteraad heeft in het Programma Groesbeek 2015-2018 voor het onderdeel milieu in het programma opgenomen: “Een efficiënt georganiseerde afvalinzameling, lokale milieustraten en het bevorderen van hergebruik van materialen zijn hierin speerpunten.”*
- 3. (toekomstige) wettelijke landelijke doelstellingen voor de inzameling van huishoudelijk afval. Onder meer: op termijn wordt al het huishoudelijk en bedrijfsafval gescheiden en Nederland moet de stap maken naar een circulaire economie waarin afval grondstof is.*

Er is een strakke planning noodzakelijk en het komt erop neer dat als er in de raadsvergadering van 25 juni 2015 geen principe-besluit wordt genomen de planning van implementatie per 1 januari 2017 niet wordt gehaald. Met een principe-besluit geeft u een heel duidelijke richting aan het college voor de verdere uitwerking. Het definitieve besluit is na de inspraak gepland voor de raadsvergadering van 22 oktober 2015, waarbij tevens het uitgewerkte Projectplan en de Inspraakverslagen worden vastgesteld.

2. Beoogd effect

Het effect dat met invoering van het systeem van Omgekeerd inzamelen beoogd wordt is, dat de drie verschillende methoden van inzameling van huishoudelijk afval in de voormalige gemeenten Millingen aan de Rijn, Ubbergen en Groesbeek wordt geharmoniseerd, én dat de

afvalinzamelsystematiek in de gehele gemeente op dezelfde manier efficiënt is ingericht en bovendien toekomstgericht is door het bevorderen van hergebruik van materialen.

Een derde effect is dat met Omgekeerd inzamelen de gemeente een grote stap zet om te voldoen aan (toekomstige) landelijk doelstellingen op het gebied van afval en aan de eigen doelstellingen die in het raadsprogramma 2015-2018 zijn opgenomen. De landelijke doelstellingen zijn in het kort dat 65 % van het huishoudelijk afval wordt hergebruikt in 2015. In 2020 wordt 75% van het huishoudelijk afval en bedrijfsafval van kantoren en winkels gescheiden ingezameld en op lange termijn 100%. Bovendien wordt gestreefd naar een duurzame samenleving met circulaire economie waar afval grondstof geworden is.

3. Argumenten

1.1 Verschillende scenario's denkbaar

Als het gaat om afvalinzameling bij huishoudens zijn 3 manieren (scenario's) van afvalinzameling mogelijk.

Scenario 1: Tariefzakkeninzameling:

inzamelsysteem Groesbeek/Millingen kopiëren naar Ubbergen. Dit wil zeggen dat de minicontainers voor oud papier en de minicontainers voor huishoudelijk restafval in Ubbergen verdwijnen. En in Ubbergen van 1x per 2 weken naar 1x per maand kunststofinzameling.

Scenario 2: Afvalcontainerinzameling:

inzamelsysteem Ubbergen 3 minicontainers (huishoudelijk restafval, gft en oud papier) zonder diftar kopiëren naar Groesbeek/Millingen.

Scenario 3: Omgekeerd inzamelen

introduktie nieuw inzamelsysteem met zomerinzameling van gft in de gehele gemeente; gft en kunststof: 1x per 2 weken; huishoudelijk restafval 24/7 brengen; minicontainers voor oud papier 1x maand.

Bij "omgekeerd inzamelen" heeft men de beschikking over 3 minicontainers: 1 waarin men kunststofverpakkingen, blik en drankenkartons inzamelt; 1 voor oud papier en karton en 1 voor gft. Deze minicontainers zijn in principe hetzelfde als die nu voor huishoudelijk gft-afval worden gebruikt. Naar verwachting zullen ook textiel en kleine elektrische apparaten in een van deze minicontainers worden ingezameld. Omdat er met deze inzamelsystematiek al veel afvalstoffen gescheiden in deze 3 minicontainers verdwijnt, blijft er een kleinere hoeveelheid huishoudelijk restafval over.

Dit huishoudelijk restafval zullen inwoners moeten gaan inzamelen in een gewone (komo of ander merk) vuilniszak van 50 liter (gelijk aan de grootte van de nu gebruikte tariefzak). Deze zak wordt weggebracht naar een ondergrondse verzamelcontainer voor restafval, zoals men dat nu ook met glas en oud papier in de daarvoor bestemde verzamelcontainers doet. Voor het inwerpen in de verzamelcontainer voor huishoudelijk restafval betaalt men een bepaald bedrag (zoals men nu in Millingen en Groesbeek voor de tariefzak betaalt). Men opent de ondergrondse container met een afvalpas. De ondergrondse verzamelcontainers zullen gelijk zijn aan die die nu in gebruik zijn aan de Stationsweg in dorpskern Groesbeek. Deze

ondergrondse verzamelcontainers voor huishoudelijk restafval worden op diverse locaties in de dorpskernen geplaatst.

1.2 Omgekeerd inzamelen niet het goedkoopst

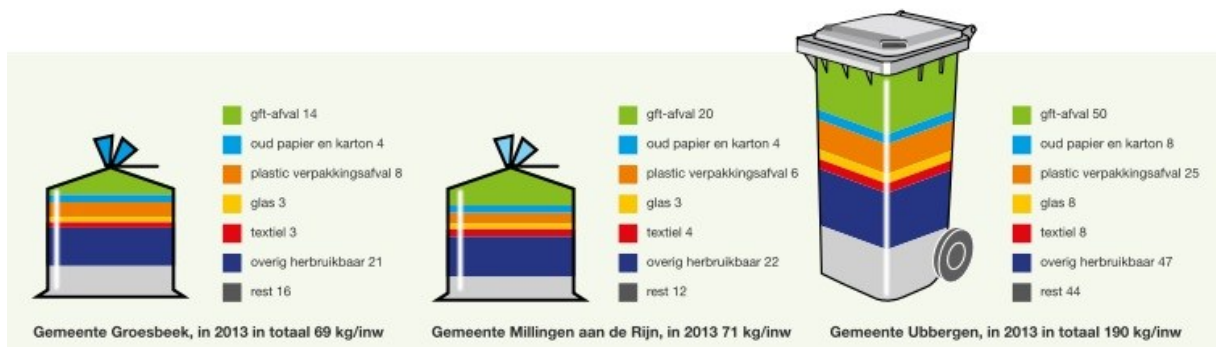
Het dienstverleningsniveau en de service met betrekking tot de inzameling aan de inwoners is bij het systeem van Omgekeerd inzamelen het hoogst. Verder geeft verkenning van de totale afvalbeheerkosten voor de afvalinzameling een indicatie dat het gemeentebreed invoeren van het systeem Ubbergen (3 minicontainers zonder diftar) het duurst is, en dat invoeren van het systeem Groesbeek/Millingen (tariefzakkeninzameling) het goedkoopst is. Het systeem van Omgekeerd inzamelen is dus goedkoper dan het systeem Ubbergen gemeentebreed invoeren en duurder dan het systeem Groesbeek/Millingen gemeentebreed invoeren, terwijl er met omgekeerd inzamelen wel voor zo'n 1,5 miljoen euro in nieuwe containers zal worden geïnvesteerd

		Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3
		Tariefzakken inzameling	Afvalcontainer inzameling	Omgekeerd inzamelen
investeringskosten	totaal	€-	€ 119.468	€ 195.646
	per aansluiting	€-	€ 8,08	€13,24
beheerkosten	totaal	€ 71.364	€ 60.000	€ 121.228
	per aansluiting	€ 4,83	€ 4,06	€ 8,20
inzamelkosten	totaal	€ 758.354	€ 941.545	€ 993.642,
	per aansluiting	€ 51,31	€ 63,70	€67,22
verwerkingskosten	totaal	€ 13.764	€ 478.421	€ 354.889
	per aansluiting	€ 0,93	€ 32,37	€ 24,01-
TOTAAL		€ 843.483	€ 1.599.434	€ 955.628,
	per aansluiting	€ 57,07	€ 108,21	€ 64,65

Tabel afvalbeheerkosten: invoeren systeem Groesbeek/Millingen, invoeren systeem Ubbergen of invoeren Omgekeerd inzamelen

1.3 Milieurendement het hoogst bij omgekeerd inzamelen.

Op het gebied van milieurendement scoort Omgekeerd inzamelen het hoogst en is dit het meest duurzaam. Ter illustratie: door het gebruik van de tariefzak hebben de inwoners van de voormalige gemeenten Groesbeek en Millingen resp. 68 kg en 71 kg huishoudelijk restafval per inwoner in 2014. In voormalig gemeente Ubbergen is er geen prikkel om afval te scheiden en minder restafval te produceren en hebben de inwoners 189 kg huishoudelijk restafval per inwoner in 2014. In de gemeente Druten, een met de gemeente Groesbeek vergelijkbare gemeente, is in de pilotgebieden Afferden en Deest begonnen met omgekeerd inzamelen en is het aantal kilo's huishoudelijk restafval per inwoner gedaald van 69 kilo in 2011 naar 40 kg huishoudelijk restafval per inwoner en deze hoeveelheid daalt nog steeds. Dit zijn slechts 6 vuilniszakken per jaar per inwoner.



Bron: afvalwijzer voor 2014 Millingen, Ubbergen en Groesbeek gebaseerd op jaarlijkse regionale Afvalmonitor

Met het invoeren van Omgekeerd inzamelen wordt een extra slag gemaakt: er wordt niet alleen duurzaam resultaat geboekt in Ubbergen, de verwachting is ook dat in Groesbeek en Millingen het huishoudelijk afval nog beter gescheiden zal gaan worden. Onder andere door de voordelen die Omgekeerd inzamelen met zich meebrengt, maar ook omdat er hernieuwde aandacht is voor het belang van afvalscheiding, hergebruik en het denken in grondstoffen. De keuze voor het systeem van Omgekeerd inzamelen resulteert erin dat er in de gemeente per 1 januari 2017 toekomstbestendig en duurzaam huishoudelijk afval wordt ingezameld.

4. Kanttekening

1.1 Meer zwerfvuil dan bij gebruik containers

De verwachting van de afdeling Openbare Ruimte is dat Omgekeerd inzamelen meer zwerfafval door afvaldumping en dat het daardoor extra kosten met zich meebrengt.

5. Financiën

Eerst als besloten is tot harmonisatie van de afvalinzameling mag de afvalstoffenheffing worden geharmoniseerd. Het reinigingsrecht dat in voormalig gemeente Ubbergen voor bedrijven van kracht is staat in relatie met de afvalstoffenheffing en deze dient dus gelijktijdig met de afvalstoffenheffing aangepast te worden.

Als de raad besluit om het nieuwe systeem van omgekeerd inzamelen per 1 januari 2017 in te voeren dan is er een niet gedekt (extra) begrotingstekort van € 343.000 in de begroting van 2016 indien niet eerder de tarieven aangepast worden. Vanaf de begroting 2016 is namelijk rekening gehouden met een ingeboekte/verwerkte bezuiniging van € 343.000 door invoering van een kostendekkend tarief.

Aanpassing van de tarieven is mogelijk als in 2016 en vooruitlopend op de uiteindelijke harmonisatie de inzameling gewijzigd en geharmoniseerd wordt. Na uw principebesluit wordt dit aspect verder uitgewerkt en betrokken bij de definitieve besluitvorming over de harmonisatie.

6. Communicatie

Om de gemaakte keuze voor de huishoudelijke afvalinzameling in te voeren en om de datum van 1 januari 2017 niet te overschrijden, is er een strak tijdspad: nadat uw raad in de vergadering van 25 juni 2015 een principe-besluit heeft genomen, wordt het digitaal (via

officiële bekendmakingen.nl) en schriftelijk (in De Rozet en Het Groesbeeks weekblad) bekend gemaakt: planning publicatie 7 juli 2015.

Volgens de Inspraakverordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is er een inspraaktermijn van 6 weken op een beleidsvoornemen na publicatiedatum. In verband met de zomervakantieperiode (20 juli t/m 31 augustus) is de inspraakperiode met 2 weken verlengd. De inspraaktermijn is van 8 juli 2015 en sluit 2 september 2015. Tevens wordt in elke voormalige gemeente een informatiebijeenkomsten georganiseerd over het beleidsvoornemen. De bijeenkomsten worden gehouden in de week van maandag 14 juli, in de week van maandag 3 augustus en 1 in de week van maandag 24 augustus 2015. Tijdens deze bijeenkomsten kunnen inwoners inspreken. Van de bijeenkomsten worden inspraakverslagen gemaakt.

Gedurende de inspraakperiode wordt de keuze van Omgekeerd inzamelen door Dar verder uitgewerkt in een Projectplan en wordt een Projectgroep samengesteld.

Het definitieve besluit wordt in oktober gepubliceerd. Vervolgens kan worden overgegaan tot implementatie van omgekeerd inzamelen zodat per 1 januari 2017 gemeentebreed op dezelfde duurzame wijze huishoudelijk afval wordt ingezameld.

7. Aanpak/uitvoering

Dar zal een groot deel van de uitvoering op zich nemen en de verwachting van Dar is dat zij de implementatie van omgekeerd inzamelen per 1 januari 2017 kunnen realiseren. Zo zal Dar het Projectplan opstellen waarbij naast plannen zoals een Communicatieplan (voor interne en externe informatievoorziening), een Locatieplan (voor de ondergrondse verzamelcontainers voor huishoudelijk restafval) ook allerlei andere mogelijke vragen die bij de implementatie van de nieuwe huishoudelijke afvalinzameling naar voren komen worden beantwoord. Voorstellen voor onder meer de heffingsverordening en de afvalstoffenverordening zullen in samenwerking tussen de gemeente en de Dar worden uitgewerkt.

De projectleiding ligt bij Dar net zoals de rol van inkoper en de rol van telefonische vraagbaak. Bij de opstellen van de diverse plannen en voorstellen en bij de uitvoering worden in ieder geval de afdelingen Beleid (ruimte), Openbare Ruimte, Bestuurs- en managementondersteuning (communicatie), Bedrijfsvoering (financiën en juridische zaken) en de nodige afdelingen van Dar en inwoners betrokken.

Voor meer achtergrondinformatie wordt verwezen naar de bijlagen die bij dit raadsvoorstel beschikbaar zijn.

Burgemeester en wethouders van Gemeente Groesbeek

De secretaris,
J.W. Looijen

De burgemeester,
H.W.C.G. Keereweer

Bijlagen (zie verderop)

Bijlage 1a Achtergrondinformatie Landelijke doelstellingen tot 2021

Bijlage 1b Uitleg LAP 1, 2 VANG en LAP 3

Bijlage 2 Voor- en nadelen van de 3 scenario's

Bijlage 3 Aannames

Bijlagen ter inzage fractiekamer

N.v.t.

Bijlage ter inzage griffier

N.v.t.

Bijlage 1a Achtergrondinformatie Landelijke doelstellingen tot 2021

Wet milieubeheer en Landelijk AfvalbeheerPlan (LAP)

In de Wet milieubeheer is voor de minister van Infrastructuur en Milieu de verplichting vastgelegd dat ten minste eenmaal in de zes jaar een Landelijk AfvalbeheerPlan (LAP) wordt vastgesteld. Het plan moet onder meer de hoofdlijnen van het afvalstoffenbeleid ter uitvoering van de Wet milieubeheer in de betrokken periode bevatten en, voor zover mogelijk, in de daarop volgende zes jaar. Het is daarmee van rechtswege van toepassing op ieder betrokken bestuursorgaan en bindend voor alle ministeries, provincies, gemeenten en waterschappen.

Gemeenten zijn op grond van diezelfde wet verantwoordelijk voor de inzameling van afvalstoffen die vrijkomen bij huishoudens. Afhankelijk van wettelijke verplichtingen, kosten en wensen ten aanzien van de afvalinzameling, kan de gemeente keuzes maken in de wijze waarop de verschillende huishoudelijke afvalstoffen worden ingezameld. Als het dus gaat om (beter) scheiden van huishoudelijk afval dan is een belangrijke rol weggelegd voor gemeenten.

Doelstellingen LAP 1 en 2 en programma VANG

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van doelstellingen die in de Landelijke afvalbeheerplannen zijn opgenomen. Daarbij valt op dat de landelijke ambitie, onder invloed van onder meer (het besef van) schaarser wordende (grond)stoffen, water, energie en mineralen, en noodzaak van hergebruik en nuttige toepassing, steeds hoger wordt:

LAP 1: geldingsduur 2003-2009

- Gericht op: Eindfase van materiaal
- Stap naar: **Afval hiërarchie**: met voorkeursvolgorde, allereerst: het voorkomen en beperken van afval, daarna volgt voorbereiden voor hergebruik, recyclen (vorm van nuttige toepassing), anders nuttig toepassen (bijv. energierugwinning) en ten slotte onderaan, veilig verwijderen (verbranden en storten)
- Landelijke doelstelling: 65 % hergebruik in 2015; In 2020 is 75% van het huishoudelijk afval en bedrijfsafval van kantoren en winkels gescheiden; Op de lange termijn 100%

LAP 2: geldingsduur 2009 t/m 2015 met waar mogelijk een doorkijk tot 2021. Een eerste wijziging op 25 maart 2010. Een tweede wijziging op 5 januari 2015.

- Gericht op: Voorkomen van afval en afval dat toch ontstaat: recyclen
- Stap naar: **Materiaalketen-economie met recycling**

LAP 3: volgt na evaluatie van LAP 2 en programma Van Afval Naar Grondstof (VANG)

- Gericht op: er ontstaat geen restafval maar volledig hergebruik producten en materialen
- Stap naar: **Duurzame samenleving met Circulaire economie; afval = grondstof**

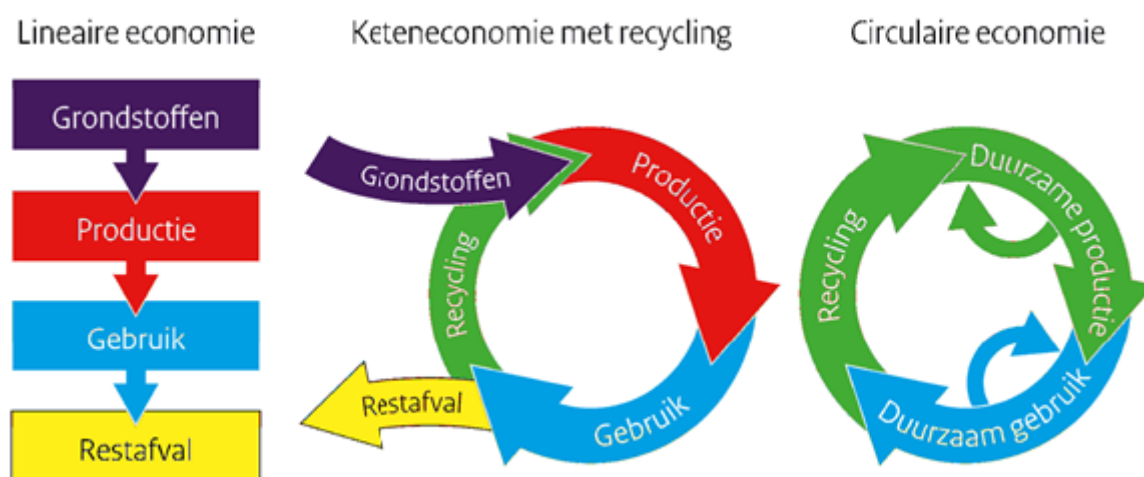
Huidige niveau: keten-economie met recycling

Momenteel is in Nederland sprake van een *keten-economie met recycling*: producten en materialen worden gedeeltelijk hergebruikt. Met keten wordt hier niet bedoeld de afvalketen van inzameling tot en met verwijdering, maar het hele traject van winning van een grondstof tot en met de verwerking van een afvalstof. Het idee van het keten-denken is dat een verdere vermindering van de milieudruk in de afvalfase kan worden bereikt door het nemen van

maatregelen eerder in de keten. En een milieudrukvermindering in de afvalfase betekent natuurlijk ook dat de milieudruk in de hele keten van een materiaal vermindert.

Doel: volledig circulaire economie

Ondanks de goede resultaten van het afvalbeleid ontstaat er nog steeds restafval en is de milieudruk van materiaalketens nog te hoog om te kunnen spreken van een duurzame samenleving. Om dit te kunnen bereiken zal de komende jaren de overstap gemaakt moeten worden van een keten-economie met recycling, naar een *volledig circulaire economie*. Dat is een economie waarin producten en materialen volledig worden hergebruikt en geen restafval meer ontstaat; waarin afval grondstof is:



Omdat de afvalmarkt steeds meer een grondstoffenmarkt wordt, leidt dit tot een ander verdienmodel en nieuwe inzichten op het gebied van afvalinzameling. Nog betere scheiding van restafval betekent dat de gemeente niet langer hoeft te betalen voor (steeds duurder wordende) verbranding van dat restafval, maar dat men vergoedingen per ton ontvangt voor apart ingezamelde grondstoffen.

Bijlage 1b: Uitleg LAP 1, 2 VANG en LAP 3

Op 03-03-03 is het eerste Landelijk afvalbeheerplan (LAP) in werking getreden. De geldingsduur van dat plan was van 2003 tot en met 2009. Het tweede LAP is op 24 december 2009 in werking getreden. De eerste wijziging van het LAP is 25 maart 2010 in werking getreden. De tweede wijziging op 5 januari 2015. De beleidsperiode van het tweede LAP beslaat de periode 2009-2015, met waar mogelijk een doorkijk tot 2021. LAP 2 wordt momenteel geëvalueerd. De resultaten ervan vormen samen met het programma VANG input voor LAP 3.

Landelijk Afvalbeheer Plan (LAP)

Het LAP geeft het beleid aan voor nuttige toepassing van afval, het beleid voor het storten en verbranden van afval en het geeft de minimale eisen voor verwerking van afvalstoffen. Bovendien kent het afvalbeheer een voorkeursvolgorde: de afvalhiërarchie. Bovenaan en meest gewenst staat: voorkomen en beperken, daarna voorbereiden voor hergebruik, recyclen (vorm van nuttige toepassing), anders nuttig toepassen (bijvoorbeeld energierecuperatie) en onderaan ten slotte, veilig verwijderen (verbranden waarbij energierecuperatie niet het belangrijkste doel is en storten). Deze voorkeursvolgorde is leidend voor het afvalbeheer. Zo staan in het LAP voor meer dan 100 afvalstoffen hoe afvalbedrijven ze moeten verwerken.

LAP 2 2009 -2021 Naar een materiaalketenbeleid

Het afvalbeleid richtte zich tot en met het eerste LAP met name op de eindfase van materiaal, namelijk het afvalstadium.

Met LAP 2 wil de overheid afval zo veel mogelijk voorkomen. En afval dat toch ontstaat vooral recyclen. Door afval te voorkomen en door huishoudelijk afval beter te scheiden kunnen meer gerecyclede (grond)stoffen worden benut in nieuwe producten. Dat betekent dat bedrijven, burgers en overheden op een verantwoorde manier moeten omgaan met (steeds schaarser wordende) grondstoffen, water, energie en mineralen en dat duurzaam (her)gebruik wordt gestimuleerd.

Landelijk afvalbeleid: Van Afval Naar Grondstof (VANG)

Om die overgang te kunnen maken naar een duurzame samenleving met een volledig circulaire economie, heeft de rijksoverheid in samenwerking met andere overheden, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties, een programma opgesteld: Van Afval Naar Grondstof (VANG). Gezamenlijke doel is om meer duurzame producten op de markt te brengen, bewuster te consumeren én meer en beter te recyclen om het ontstaan van restafval tot nul te reduceren. Er zijn acties benoemd die de komende jaren tot uitvoering worden gebracht. Het programma is een beleidsprioriteit van het ministerie van Infrastructuur en Milieu in 2015.

Verkorte versie van de belangrijkste doelstellingen van het LAP

- *Stimuleren van preventie van afvalstoffen (door produceren van duurzame producten, duurzamer consumeren, meer en beter afval scheiden).*
- *Verhogen van de nuttige toepassing van het totaal aan afvalstoffen van 83% in 2006 naar 85% in 2015. Met name door het stimuleren van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Door afvalscheiding wordt producthergebruik, materiaalgebruik en gebruik als brandstof mogelijk want grondstoffen zijn beperkt en raken op.*
- *Verhogen van de nuttige toepassing van het totaal aan huishoudelijk afval van 51% in 2006 naar 60% in 2015.*
- *Verhogen van de nuttige toepassing van het totaal aan Handel-, Diensten en Overheid-afval van 46% in 2006 naar 60% in 2015.*
- *Reduceren van storten van brandbaar restafval*
- *Reduceren (richtinggevende doelstelling) van 20% milieudruk in 2015 voor elk van de zeven prioritaire stromen (papier en karton, textiel, bouw- en sloopafval, organisch afval/voedselresten, aluminium, PVC en grof huishoudelijk afval) die in het kader van het ketengericht afvalbeleid worden opgepakt.*
- *Gebruiken van het Cradle-to-Cradle (C2C) concept*
- *In het kader van de integrale ketenbenadering vanuit het afvalstoffenbeleid een bijdrage leveren aan de ambities op het gebied van duurzaamheid.*

- *In augustus 2011 heeft toenmalig staatssecretaris Atsma de doelstelling van 60 % hergebruik in 2015, mede ingegeven door een afnemende beschikbaarheid van grondstoffen, aangescherpt tot 65 % hergebruik in 2015; In 2020 is 75% van het huishoudelijk afval en bedrijfsafval van kantoren en winkels gescheiden; Op de lange termijn 100%*
- *in 2015 is de landelijk gemiddelde hoeveelheid restafval van 250 kilo naar 150 kilo per inwoner per jaar; In 2020 100 kilo. In plaats van nu nog 10 miljoen ton afval (tegen hoge kosten) verbranden, deze hoeveelheid in 10 jaar halveren).*

Doelstellingen VANG

1. *Verduurzamen aan de voorkant van de keten*
 - a. *Circulair ontwerpen van producten*
 - b. *Gesloten kringlopen op lokaal en mondiaal niveau*
2. *Verduurzamen van consumptiepatronen*
 - a. *Ontwikkelen aanpak voor duurzame consumptiepatronen*
 - b. *Versterken rol detailhandel en kringloop- en reparatiebedrijven*
 - c. *Benutten inkoopkracht van overheid voor circulaire economie*
3. *Verbetering van de afvalscheiding en inzameling*
 - a. *Minimaliseren hoeveelheid restafval in verbrandingsinstallatie*
 - b. *Faciliteren gemeenten bij verbetering afvalscheiding en –inzameling*
 - c. *Inspireren huishoudens om afval te voorkomen en beter te scheiden*
 - d. *Scheiden van afval uit kantoren, winkels en openbare ruimten*
4. *Bestaand afvalbeleid richten op circulaire economie*
 - a. *Wegnemen belemmeringen in wet- en regelgeving*
 - b. *Opheffen van afvalstatus bij bepaalde stoffen*
 - c. *Bevorderen recyclen door Europees gelijk speelveld voor afval*
 - d. *Ruimte scheppen voor innovatie*
5. *Aanpak specifieke ketens en afvalstromen*
 - a. *Inrichten van steunpunt ketenaanpak*
 - b. *Aanjagen specifieke ketens zoals kunststofketen*
 - c. *Stimuleren hoogwaardige recycling per keten*

- d. Hoogwaardige inzet van biotische reststromen*
- 6. Het ontwikkelen van financiële en andere marktprikkels*
 - 7. Kennis en onderwijs verbinden aan circulaire economie*
 - 8. Vereenvoudigen van meetmethoden, indicatoren en keurmerken*

Bijlage 2: Voor- en nadelen van de 3 scenario's

	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3
	Diftar op huishoudelijk restafval: tariefzak en minicontainer voor gft	Geen diftar: 3 minicontainers voor gft, papier en huishoudelijk restafval	Diftar op huishoudelijk restafval: 3 minicontainers voor gft, papier en plastic/blik/drankkartons
	Systeem "Millingen/Groesbeek"	Systeem "Ubbergen"	Systeem "Omgekeerd inzamelen"
Investeringskosten	geen	-	--
Inzamelkosten	+	-	--
Beheerkosten	-	+	--
Verwerkingskosten (meer huishoudelijk restafval ->hogere verbrandingskosten en minder milieurendement)	- lager dan systeem Ubbergen; hoger dan systeem Omgekeerd inzamelen	--	++ betere afvalscheiding levert meer opbrengsten en vergoedingen op
Projectkosten	+	-	--
Geharmoniseerd afvalbeleid	+	+	+
Volgen ambitie nieuwe gemeenteraad	+	-	++
Hoeveelheid huishoudelijk restafval	+	-	++
Scheidingsresultaten	+	--	++
Goede (bron)scheiding van grondstoffen (minder huishoudelijk restafval->lage verbrandingskosten-> meer recycling en meer grondstoffen en meer vergoedingen)	+	--	++
Mogelijkheden tot nog beter scheiden en meer recyclen	-	+	++
Toekomstbestendig	-	--	+
Servicegericht op scheiding van grondstoffen (minder huishoudelijk restafval minder kosten voor inwoner)	-	-	+
24 uur per dag afval kwijt	-	+	++
Straatbeeld Verwaaiing Zwerfafval	- veel plastic-hero-zakken tijdens ophaaldagen van kunststof, blik en drankkartons	- veel plastic-hero-zakken tijdens ophaaldagen van kunststof, blik en drankkartons	+ gebruik minicontainer voorkomt zwerfafval
Weerstand inwoners	+	+	+

tegen invoering ander systeem			
Weerstand inwoners tegen 3 minicontainers	+	-	+
“Gedeelde smart” in de drie voormalige gemeenten; elke voormalige gemeente krijgt nieuw systeem	-	-	+
inzichtelijkheid in aantal aanbiedingen van afval	+	-	++
oneigenlijk gebruik	-	-	+
Arbotechnisch nav hoeveelheid en zwaarder wordende plastic-herozakken	--	-	+
afvalstoffenheffing	-	--	+
...			
...			

In de tabel wordt met een + aangegeven: beter resultaat en met een – slechter resultaat. Deels is deze aanduiding gebaseerd op het gevoel van de opsteller van dit voorstel.

De conclusie die uit deze bijlage kan worden getrokken is, dat het systeem van Omgekeerd inzamelen de meeste milieurendement boekt en het meest duurzaam is, omdat:

1. een sterke verminderde hoeveelheid huishoudelijk restafval per inwoner per jaar
2. nog betere afvalscheiding; ook in de Millingen en Groesbeek door hernieuwde aandacht voor scheiden van afval en invoeren van het nieuw inzamelsysteem
3. nog beter hergebruik
4. meer afval wordt weer grondstof
5. volgt ambitie nieuwe gemeenteraad en uitwerking van collegeprogramma
6. meer geldelijke vergoedingen mogelijk
7. minder huishoudelijk restafval hoeft te worden gestort en verbrand
8. minder verbrandings- en stortkosten
9. inzameling voldoet aan doelstellingen voor de toekomst
10. in ieder geval voor de komende 15 jaar toekomstbestendige afvalinzameling
11. systeem is servicegericht op scheiden van grondstoffen
12. systeem is 24 uur per dag beschikbaar
13. goedkoper dan het systeem Ubbergen gemeentebreed invoeren
14. één inzamelsysteem is voor externe en interne logistiek Dar en gemeente meest efficiënt
15. beter straatbeeld en uitstraling
16. inzichtelijkheid in aantal aanbiedingen van afval
17. oneigenlijk gebruik is beter tegen te gaan

Bijlage 3: Aa names

In dit voorstel is uitgegaan van een aantal aannames. Uitgangspunt is dat er met recente beschikbare aantallen en prijzen gerekend is. Wanneer deze veranderen kan ook de uitkomst veranderen.

Aannames zijn gedaan in:

- Bij aanbestedingen van ondergrondse huishoudelijk restafvalcontainers is gerekend met huidige prijzen. Deze zouden duurder kunnen uitvallen
- Aantal containers (misschien meer of misschien minder aantal minicontainers en aantal ondergrondse containers benodigd).
- Er is rekening gehouden met de huidige frequentie van afvalinzameling. Als deze wijzigt wijzigen ook kosten
- Hoogte van het tarief per inworp is gesteld op € 1,-
- Gedrag inwoners: hoeveelheid zakken bieden inwoners aan: uitgangspunt weinig aanbod.
- hoeveelheden ingezameld afval en daaraan gerelateerd de vergoedingen en verwerkingskosten etc.
- In de nieuw situatie met Omgekeerd inzamelen zijn de brengcontainers voor Oud papier en karton bij verenigingen opgeheven. Dit is een beleidswijziging en moet nog besloten worden.
- Projectkosten zijn nu als eenmalige investering meegerekend
- desinvesteringskosten van € 105.000 van de minicontainers in de gemeente Ubbergen in het scenario 1 Zakkeninzameling zijn buiten beschouwing gelaten
- Inspraak; veel afhankelijk van goede communicatie met de inwoners
- Als alles volgens het voorgestelde wordt uitgevoerd wordt e planning gehaald

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Groesbeek;

Gelezen het voorstel van het college van 26 mei 2015;

overwegende dat:

- het nieuwe systeem van afvalinzameling bij huishoudens een hoog milieurendement heeft;
- de kosten ervan in lijn zijn met de huidige inzamelkosten;
- het dienstverleningsniveau ten opzichte van andere vergeleken inzamelmethodes het hoogst is;
- een voorstel aangaande harmoniseren van de afvalinzameling bij huishoudens en bijbehorende uitwerkingen nog een keer voor definitieve besluitvorming aan de gemeenteraad wordt aangeboden.

b e s l u i t :

Voor harmonisatie van het afvalbeheer in de gemeente in principe te kiezen voor implementatie van het toekomstbestendige systeem van “omgekeerd inzamelen” van huishoudelijk afval.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Groesbeek
Op 25 juni 2015.

De raadsgriffier,

De voorzitter,

J.A.M. van Workum

H.W.C.G. Keereweer