

Verslag raadsavond verbeteringen afvalbeheer gemeente Venray 25 juni 2020 | Raadszaal, gemeente Venray

Aanwezigen genodigden: Lizzy Bruno, Theo Swinkels, Bas Künen, Theo Francken, Martin Leenders, Ahmet Koçyigit, Toon Kerkhoff, Elly van Dijck, Henk Bisschops, Richard de la Roy, Peter Custers, Jac Derikx, Leo Philipsen.

Aanwezigen organisatie: Cor Vervoort (portefeuillehouder), Henk Loonen (manager team afval), Gerty Thielen (senior beleidsmedewerker), Jimmy Linders (beleidsmedewerker afval), Ton Daamen (presentator, De Afvalspiegel), Mieke Olde Engberink (verslaglegging, De Afvalspiegel), Elly Theunis (griffier).

Wethouder Cor Vervoort opent de raadsavond en benadrukt dat het doel van de avond is om met de raadsleden te bespreken hoe de uitvoering van het afvalbeheer bij te stellen, zodat alsnog de gestelde ambities uit de Kadernota afval 2013-2025 zover mogelijk nagestreefd worden. Extern afvaldeskundige Ton Daamen van adviesbureau De AfvalSpiegel houdt een door de gemeente voorbereide presentatie over de stand van zaken in het afvalbeheer van Venray (ten aanzien van milieurendement, kosten en serviceniveau). Daarna peilt hij op interactieve wijze (via Mentimeter) de denkrichtingen van de raadsleden middels een aantal stellingen. De sheets van de presentatie zijn toegevoegd aan dit verslag.

De volgende vragen van raads- en commissieleden kwamen aan de orde gedurende de presentatie:

Waarom moeten de inwoners blik apart houden? Dat kan toch met een magneet worden nagescheiden?

Voor of na de verbranding wordt het metaal er wel zoveel mogelijk uitgehaald met magneten en wervelstromen. Staal is magnetisch, dus daarbij lukt dat het beste: 95% wordt er uit gevist. Aluminium (waar veel blikjes tegenwoordig van zijn gemaakt) is niet magnetisch, dan hangt het van de afvalenergiecentrale af. In een moderne centrale wordt meer dan 85% eruit gehaald, in oudere centrale iets meer dan 50%. Dun aluminium (folie) verbrandt grotendeels. Daarom is het beter om blik en aluminium gescheiden in te zamelen (eventueel samen met plastic verpakkingen en drinkpakken): er wordt dan meer gerecycled. Daarnaast heeft Venray jaren geleden principieel gekozen voor bronscheiding.

Wordt de opbrengst van gescheiden stromen niet minder in verband met exportbeperkingen?

De grafiek over de opbrengst van herbruikbaar afval is gebaseerd op de kennis van nu. Uiteraard is de (internationale) afvalmarkt veranderlijk. Hoe dan ook gaan de kosten van het restafval wel stijgen.

De lage afvalstoffenheffing die wij hebben, komt dat door een lage dienstverlening?

Dat kan deels zo zijn. Het aanbieden van restafval wil je zo moeilijk mogelijk maken en de service voor gescheiden afvalstromen zo hoog mogelijk. Op glas en textiel scoort Venray goed in vergelijking tot vergelijkbare gemeenten. Voor plastic-, blik- en drinkverpakkingen (PBD) heeft Venray wel minder verzamelcontainers dan bij vergelijkbare gemeenten. In Venray zamelt een inwoner jaarlijks gemiddeld 20 kg PBD in, waarvan de helft ook nog eens vervuild is. Gemiddeld per inwoner wordt er landelijk in vergelijkbare gemeenten 27 kg ingezameld. Dit verschil komt doordat de dienstverlening voor PBD in Venray inderdaad laag is.

Hoe realistisch zijn onze doelstellingen?

Dat is een zeer terechte vraag. Landelijk staan de doelstellingen ook ter discussie (30 kg restafval per inwoner per jaar in 2025). Sommige gemeenten halen dat, maar die zijn wel afval 'kwijt'. Dat betekent dat het uit het zicht is van de gemeente, doordat men het bijvoorbeeld meeneemt naar het werk en het daar als bedrijfsafval weggaat. Die 100 kg (in 2020) is wel al door veel gemeenten gehaald, maar 30 kg is misschien niet heel realistisch. In 2013 zijn de ambities in Venray vastgesteld (50 kg in 2020 en 10 kg in 2025). Ondertussen is er veel veranderd en zijn er nieuwe inzichten.

Scheiden mensen niet op basis van gemak in plaats van op basis van kosten?

Bij de stellingen gaan we het daar over hebben. Als we kijken naar de doorsnee burger dan let die wel op de centen. Maar gemak speelt ook mee. Vandaar dat het aan te raden is om de service te verhogen voor herbruikbare stromen.

Waar bestaat de vervuiling uit van het PBD?

Dat bestaat met name uit restafval.

Nemen we ook bedrijfsafval mee in dit geheel?

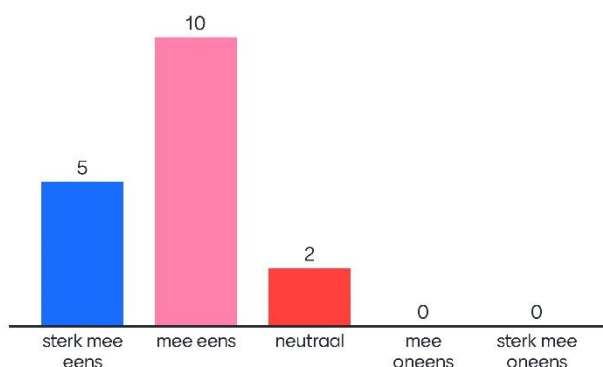
Nee, daar is de gemeente niet verantwoordelijk voor en heeft de gemeente ook geen zicht op. De rol en taken van de gemeente ten aanzien van huishoudelijk afval zijn verankerd in wetgeving. De gemeentelijke zorgplicht voor het huishoudelijk afvalbeheer is geregeld in de Wet milieubeheer. De inzameling van bedrijfsafvalstoffen valt niet onder deze zorgplicht. Het is een taak van bedrijven zelf om hun afvalinzameling en -verwerking zelf te organiseren. In het kader van Duurzaamheid/Circulaire Economie kan de gemeente hier wel op andere manieren in ondersteunen, zoals door het helpen leggen van verbindingen tussen partijen. Op dit moment wordt vanuit team Duurzaamheid dan ook gewerkt aan een visie/beleid Circulaire Economie voor de gemeente Venray. Vanuit het huishoudelijk afvalbeheer zal, waar mogelijk, hier wel op aangehaakt worden. Dit kan bijvoorbeeld zijn in de vorm van gezamenlijke communicatie campagnes.

Stellingen

Antwoorden op de stellingen vormen input voor het raadsvoorstel.

De nadruk op het Venrayse afvalbeleid moet de komende jaren liggen op het milieudoel

Mentimeter



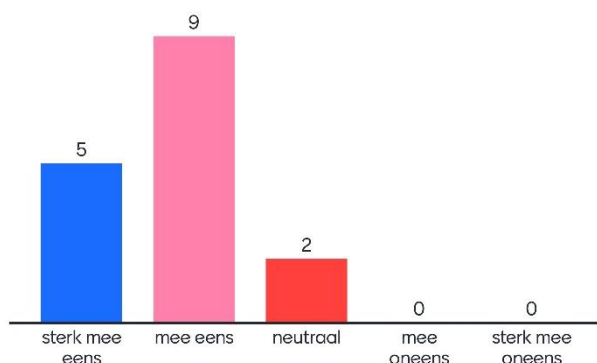
17
👤

Niemand is het met de stelling oneens. Enkele toelichtingen vanuit de aanwezigen:

- Eens. We lopen nu al achter de feiten aan gezien onze doelstellingen. Hier moet dus de nadruk op komen.
- Neutraal. Ik twijfel omdat we maatschappelijk gezien al in brede zin bezig zijn met het milieu. Op die flow kun je meegaan. Ik ben er dus niet uit of we er speciaal de nadruk op moeten leggen.

Het beter (laten) scheiden van het GF+ E afval is prioriteit 1 in het afvalbeleid

Mentimeter



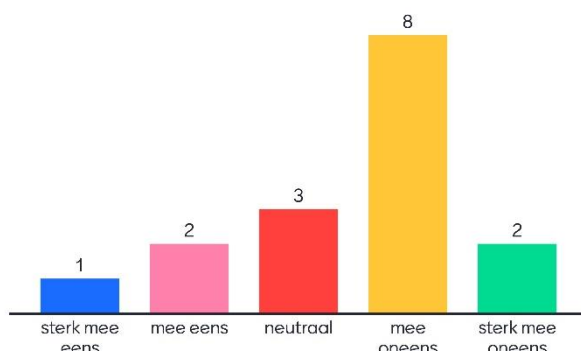
16

De uitkomst hier lijkt op die van de vorige stelling. We zien dan ook dat het scheiden van GF+E het grootste probleem is. Toelichting van aanwezigen:

- Eens, omdat er meerdere afvalstromen zijn die beter gescheiden kunnen worden. Dan is het goed om deze de prioriteit te maken.
- Eens, omdat het de grootste fractie van het restafval uitmaakt.

Alleen door het verlagen van de service op restafval bereiken we ons doel

Mentimeter



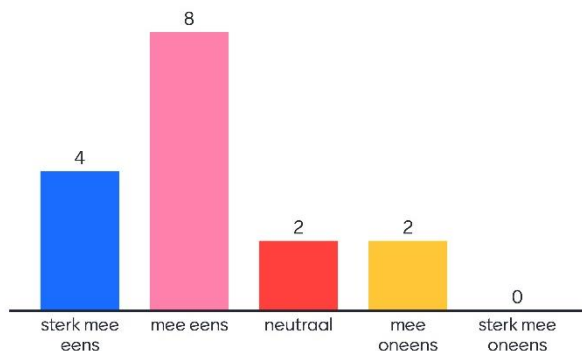
16

Toelichting:

- Oneens, een serviceverlaging is nooit goed. De andere afvalstromen moeten aantrekkelijk gemaakt worden om te scheiden. Maar als je de service verlaagt van het restafval dan gooien mensen het restafval bij de andere afvalstromen, of ze gaan het dumpen. *(dit vond iedereen die het oneens was)*
- Een serviceverhoging voor GFT is ook nodig.
- Er moet ook gekeken worden naar het kostenaspect. Een serviceverhoging van de overige afvalstromen betekent ook hogere kosten.
- Het is nodig om inzichtelijk te maken wat er gebeurt met het afval en waarom mensen moeten scheiden.
- Het draait om gemak, geld en gedrag. In Zwitserland kan men zelfs biozakjes gratis verkrijgen in de supermarkt.

Het gratis legen van de groene container stimuleert het scheiden van GF +E

Mentimeter



16

Toelichting:

- Oneens, het is een valkuil: gratis betekent vervuiling.
Aanvulling Ton: Dat is een mogelijk risico, maar gemiddeld genomen is een GFT container die gratis geledigd wordt niet meer vervuild dan anders. De inzamelfrequentie en communicatie spelen ook een rol.
Aanvulling raadslid: We moeten beleid niet inrichten naar eventuele wantoestanden. We moeten uitgaan van goed gedrag, anders kunnen we net zo goed ophouden.
- Oneens, er zijn nog veel meer stappen nodig. Het alleen gratis maken is niet genoeg.
- Hoe zit het met de kosten? Het is niet echt gratis (indirect) en we hebben minder inkomsten?

Aanvulling Jimmy Linders (gemeente Venray): In onze gemeente zie je veel minder tuinafval in de GFT-container ten opzichte van andere gemeenten, terwijl er juist meer tuinafval op het milieustation wordt ingezameld (daar is het nu gratis). Het gemiddelde aantal aanbiedingen van de GFT container in 2019 was 3,3x per huishouden per jaar, oftewel 1x per 16 weken. We zien mensen nu ook al voor een klein beetje tuinafval (1 plastic zak) naar de milieustraat komen. Dit is immers gratis. Hierdoor raakt de GFT-container thuis niet vol, waardoor mensen ervan weerhouden worden om hier ook hun GFE (groente- en fruitafval + etensresten) in te gooien. Dat gaat immers stinken als het niet vaak geleegd wordt. Het GFE wordt dan dus in de grijze container voor restafval gegooid.

Moeten we het niet helemaal anders gaan doen in plaats van alleen aan wat knoppen te draaien in het beleid? Moeten we niet meer out of the box gaan denken, bijvoorbeeld de GFT-container helemaal wegdoen, compostvaten uitdelen en bladkorven neerzetten?

De vraag is dan: wat is het alternatief? Composteren, bladkorven.. wat is toereikend voor de massa? Maar u hebt wel gelijk: om het GFE uit de restafvalcontainer te krijgen is wellicht iets radicaals nodig.

Zijn er centrale voorzieningen voor GFE?

Nee, mensen vinden GFE al vies. Laat staan dat ze het in de auto moeten meenemen als ze naar de supermarkt gaan. Daarnaast vinden mensen het ook vies om het in een container te stoppen waar al organisch afval van anderen in zit.

Kan het GFT niet wekelijks worden opgehaald, samen in een duobak met restafval? Dan is er geen reden om het een bij het ander te doen.

In het verleden hadden meer gemeenten die duobakken. Helaas is gebleken dat dan juist veel mensen fouten maken en het in het verkeerde vak gooien (en er niet uit halen).

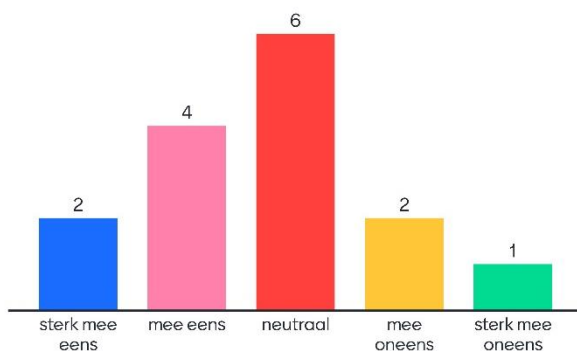
Moeten we geen doorzichtige zakken voor plastic introduceren, met een ophaalservice? Dat biedt gemak. Inderdaad, uit onderzoek blijkt ook dat de inzameling van PBD met zakken de meest zuivere fractie oplevert.

Vroeger hadden we de schillenboer. Waarom toonden we toen wél dat 'goede gedrag'? Het leven is natuurlijk veranderd, maar waarom krijgen we het nu niet meer voor elkaar?

Jimmy Linders: Dat klopt inderdaad. Maar vroeger hadden we ook een veel kleinere, metalen, afvallemmer van ca. 60 liter om aan de weg te zetten. Misschien dat die kleine afvallemmer ook stimuleerde om ander (organisch) afval apart te houden?

Brengvoorzieningen stimuleren anonimiteit en vervuiling van afvalstromen

Mentimeter



15



Toelichting:

- Helemaal oneens, brengvoorzieningen zoals het milieustation zijn er juist om het goedkoop te houden en voorkomen illegale dump. En nu zetten mensen het naast de container in plaats van ergens in de berm.
Toelichting presentator: deze stelling bedoelde met “brengvoorzieningen” de onder- en bovengrondse afvalcontainers die voornamelijk bij de supermarkten staan en vrij toegankelijk zijn. Het milieustation werd hierbij niet bedoeld.
Aanvulling raadslid: Ook in de berm ligt veel afval. Wij zijn gestopt met afval prikken tijdens het wandelen omdat er tegenwoordig teveel grofvuil ligt.
- Ze zijn wel nodig voor de hoogbouw. Dankzij het optreden van winkeliers ligt het er bij mij in de buurt netjes bij. In het begin ging het wel eens verkeerd. Maar we kunnen niet zonder brengvoorzieningen. Als het niet misbruikt wordt is een zekere anonimiteit ook plezierig. Overigens mag je in Oostenrijk veel afval terugbrengen naar de winkel.
- Er verdwijnt van alles in de verkeerde container en er zijn veel bijplaatsingen. Dus ja, mensen voelen zich anoniem. Volgens mij is er nog geen boete uitgedeeld.
Aanvulling Jimmy Linders: Camera's hebben helaas nog niet geholpen tegen het dumpen van restafval in de (ondergrondse) containers voor bijvoorbeeld plastic. De bijplaatsingen zijn wel verminderd, maar nog steeds te veel.

Welke aandachtspunten wilt u nog meegeven?

Plastic ophalen

Een groencontainer op zijn minst in de dorpen.

Iedereen heeft zijn eigen afwegingen er moet dus meer over
gesproken worden

PBD gecombineerd inzamelen

Probeer goede voorbeelden van hergebruik materialen te
geven. Probeer ook initiatieven te ontplooiën, waarbij
reststromen waarde genereren en daarbij ontdoener
beloont gaat worden.

Punten open laten voor discussie of invulling, zodat niet alles
af gekaderd is.

Gemak-Geld-Gedrag. Deze beïnvloeden elkaar positief.
Verplichting voorzieningen in hoogbouw. GFT vermaken
vervolgens afvoer naar systeem onder in flat waar
vervolgens scheiding gaat plaatsvinden.

Eind 2018 waren wij heel gecharmeerd van de aanpak in Horst. Is daar nog iets mee gedaan?

Veel aandacht voor appartementen en kleinbehuisden / niet te veel containers want dan is de garage vol / auto op straat

De inzetten van de bladkorf zou inmiddels allang weer gerealiseerd moeten zijn (motie).

Plastic, blik en drinkpakken gezamenlijk ophalen in doorzichtige zakken

Er zijn grote steden waar alles gratis is en verekenf wordt in O Z B

Vraag Jimmy Linders aan raadsleden: Aan de ene kant wordt gevraagd om meer service voor het inzamelen van grondstoffen, maar aan de andere kant mogen we het niet te duur maken. In hoeverre mag de serviceverlening omhoog in verhouding tot de kosten?

Raadsleden: De bedoeling is dat als de inwoners hun afval beter gaan scheiden, er ook minder kosten worden gemaakt. Dus de uitgaven die dan in mindere mate gedaan worden aan het inzamelen en verwerken van restafval, kunnen gebruikt worden voor de serviceverhoging op grondstoffen. Aan de samenhang van de aspecten service, kosten en milieu is niet te ontkomen.

Vraag raadslid: In sommige contracten staat dat je een minimumhoeveelheid afval moet aanleveren, anders krijg je een boete. Dat is een verkeerde prikkel. Kunnen we het restafval anders organiseren? Nu moeten we het ook over grote afstanden wegbrengen. Kunnen we gezamenlijk meer met reststromen?

Antwoord Jimmy Linders: Limburg is al bezig met hoe we zelf het afval kunnen verwerken op een innovatieve manier. Daar is door AfvalSamenwerking Limburg (ASL, waar alle Limburgse gemeenten lid van zijn) in samenwerking met provincie Limburg nu onderzoek naar gestart. ASL is daarnaast ook bezig met het voorbereiden van een gezamenlijke aanbesteding voor GFT en restafval. Daarbij wordt ook gekeken naar mogelijkheden in België en Duitsland.

Afsluiting: In 2020 zullen de verbetervoorstellen ten aanzien van ons afvalbeheer worden voorgelegd aan de raad.



Venray rijk aan grondstoffen Raadsinformatieavond

25 juni 2020



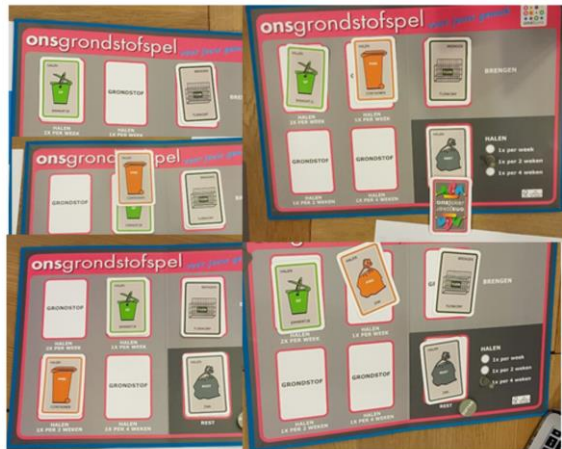
Het verbruik aan melkproducten in iemands leven | National Geographic

- We verbruiken jaarlijks enorme hoeveelheden grondstoffen.
- De gemiddelde Nederlander verbruikt 3 keer meer dan de aarde jaarlijks aan grondstoffen kan leveren (Earth Overshoot Day | Global Footprint Network).
- Het plaatje laat alleen nog maar het verbruik aan melkproducten in iemands leven zien.



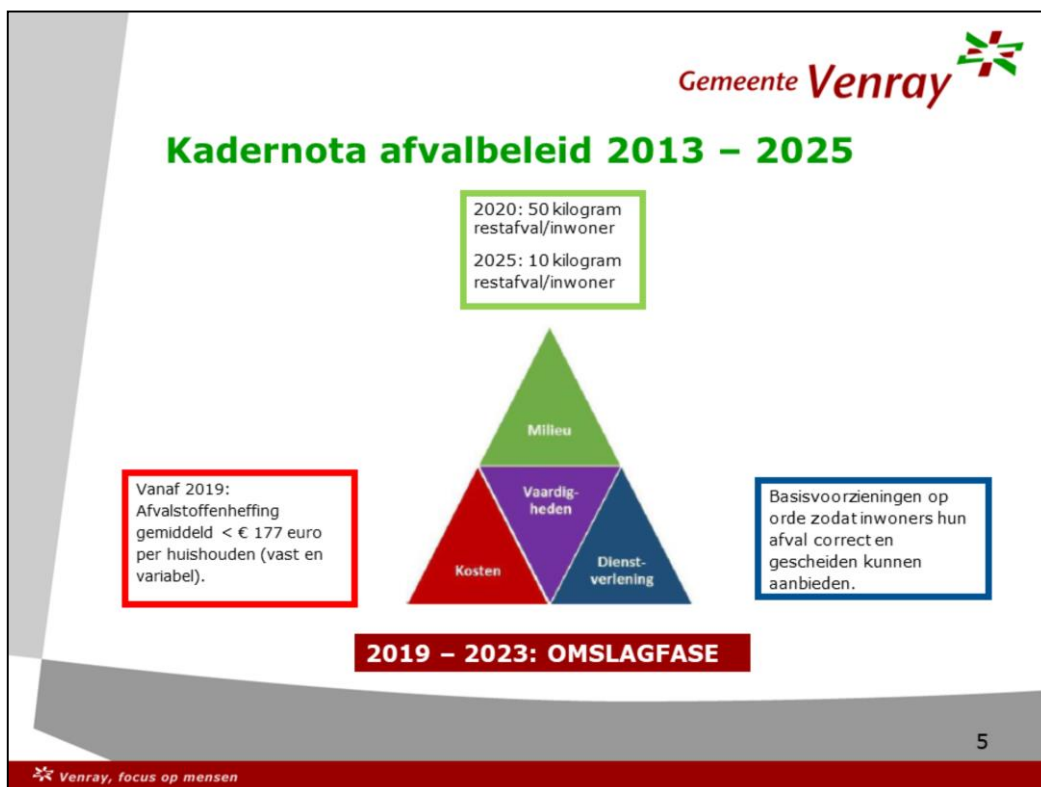
- Grondstoffen worden steeds schaarser door groeiende welvaart en bevolkingsgroei. Daarbij is Europa afhankelijk van import – vaak uit instabiele landen – omdat we weinig tot geen grondstofbronnen hebben.
- In 2050 zijn er naar verwachting ruim negen miljard mensen die voldoende voedsel en water nodig hebben en in welvaart willen leven. Om dat mogelijk te maken, moeten we in actie komen. Het is tijd voor de circulaire economie
- Het doel van het Rijk: Nederland volledig circulair in 2050.
- In het programma Circulaire Economie van het Rijk staat wat nodig is voor een circulair Nederland in 2050:
 - Efficiënter gebruik van grondstoffen, zodat er minder grondstoffen nodig zijn.
 - Wanneer nieuwe grondstoffen nodig zijn, zoveel mogelijk gebruik maken van duurzaam geproduceerde, hernieuwbare (onuitputtelijke) en algemeen beschikbare grondstoffen.
 - Nieuwe productiemethodes ontwikkelen en nieuwe producten circulair ontwerpen.
- Doelen huishoudelijk afval: meer recycling en hergebruik zodat we in 2020 100 kilogram restafval per inwoner per jaar hebben. In 2025 moet dat 30 kilogram zijn.

Informatiebijeenkomst 2018



4

- In 2017 heeft een tussentijdse evaluatie plaatsgevonden van het gevoerde afvalbeleid in de periode 2013-2017. Uit deze evaluatie kwam naar voren dat het gestelde milieudoel voor 2015 (maximaal 100 kg restafval per inwoner) niet werd gehaald.
- 2018 hebben we hierom een eerste verkenning met jullie gedaan voor verbeteringen in de afvalinzameling. Dit zonder gedetailleerde achtergrondinformatie van de afvalsituatie in Venray. De avond was bedoeld om met hulp van een 'Grondstoffenspel' te ontdekken wat de mogelijkheden zijn voor meer afvalscheiding en wat door andere gemeenten wordt toegepast.
- Vanavond gaan we dieper op de materie in en laten we de laatste cijfers van de afvalscheiding en -recycling in Venray zien. De cijfers geven aan wat goed gaat en wat niet.
- Vervolgens willen we met hulp van stellingen graag met jullie bespreken wat jullie denkrichtingen zijn voor verbeteringen.



- In de “Kadernota afvalbeleid 2013-2025 - Venray rijk aan grondstoffen” zijn ambitieuze doelen gesteld aan de hand van de zogenaamde afvaldriehoek. Zo wil Venray dat het huishoudelijk afval dit jaar zo goed gescheiden wordt dat iedere inwoner gemiddeld nog maar 50 kilogram restafval aanbiedt voor verbranding. In 2025 wil Venray nog maar 10 kilogram restafval per inwoner per jaar. Venray gaat in haar ambitie dus nog een stapje verder dan de landelijke doelstellingen. Daarnaast wil Venray dat de gemiddelde afvalstoffenheffing onder de 177 euro per huishouden per jaar blijft en dat de basisvoorzieningen (=dienstverlening) op orde zijn.
- In het coalitieakkoord 2018 – 2022 is de milieu-ambitie bekrachtigd. Duurzaamheid is een van de belangrijkste thema’s in het akkoord en zien we als een rode draad terug bij alle inhoudelijke thema’s.
- In de kadernota zijn 3 fases omschreven:
 - Fase “Optimalisatie” (2013-2018): optimalisaties doorvoeren zodat de Venraynaar in 2015 maximaal 100 kilo restafval aanbiedt.
 - Fase “Omslag”: afval = grondstof en restafval is ongewenst. Restafval daalt naar 50 kilogram per inwoner in 2020
 - Fase “Venray Grondstofrijk” (2023-2025): de omslag naar een grondstofrijk Venray is voltooid. Nog maar maximaal 10 kg restafval per inwoner
- We zitten nu in de omslagfase die noodzakelijk is om écht naar een circulair Venray toe te werken voor wat betreft huishoudelijk afval. Vanavond willen we deze fase meer gaan vorm geven met jullie inbreng.

Venray rijk aan grondstoffen!

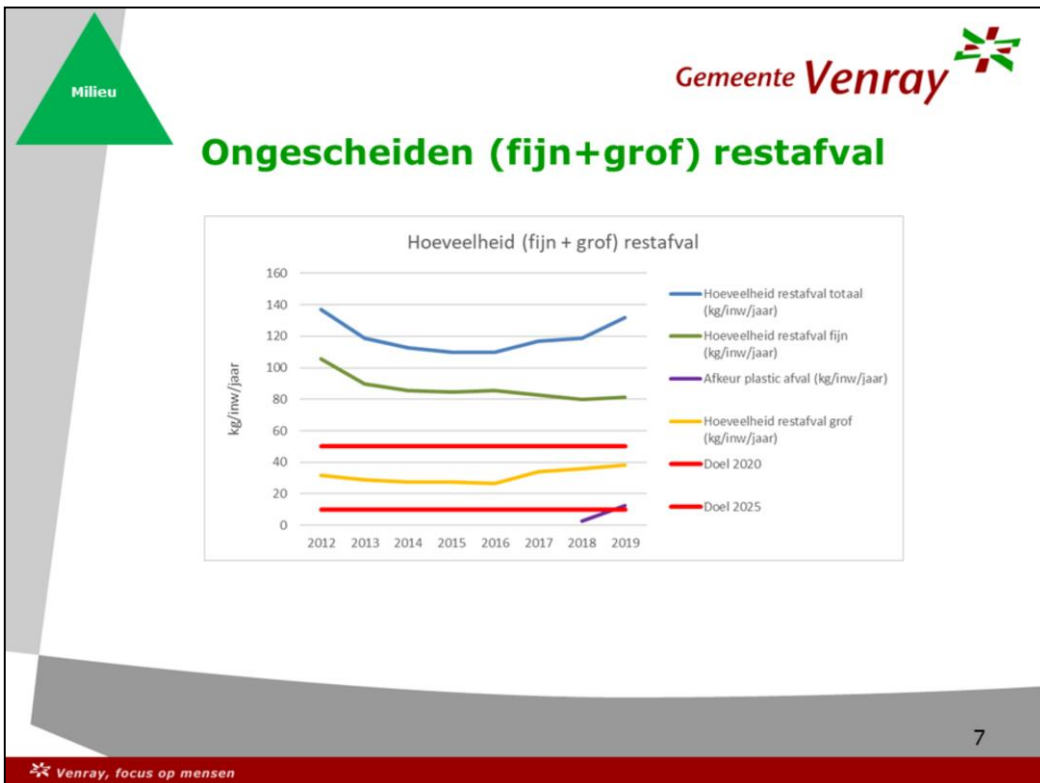


ruim 500 kilogram per persoon
per jaar



77% gescheiden ingezameld

- Jaarlijks gooit een Venraynaar ruim 500 kilo aan afval = grondstof weg.
- 77% wordt gescheiden ingezameld voor hergebruik en recycling



- Dit betekent dat we de afgelopen jaren (2013 – 2017) gemiddeld circa 115 kilogram aan restafval per inwoner afvoeren.
- We zien echter de laatste 2 jaar een behoorlijke stijging van deze hoeveelheid door:
 - Afkeur van PBD-afval door vervuiling
 - Toename van de hoeveelheid grof restafval waarschijnlijk door economisch herstel en groei
- In 2019 hebben we 132 kilogram restafval per inwoner afgevoerd. Het doel 2020 is dus bij lange na niet in zicht. Laat staan het doel 2025.

Restafval wordt verbrand



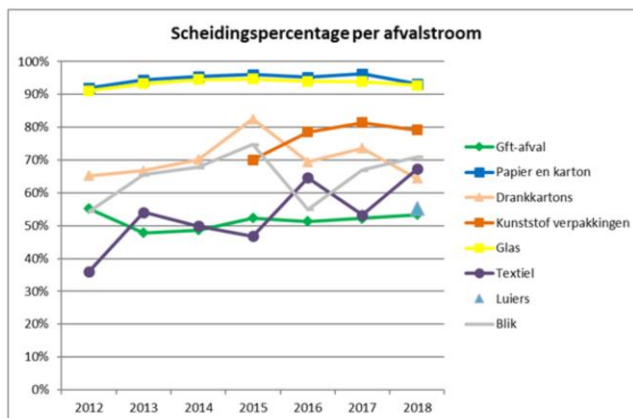
132 kilogram per persoon per jaar | Verbrandingsoven Wijster

Ons restafval wordt verbrand in de verbrandingsoven in Wijster (Drenthe)



- Zonde dat dit afval wordt verbrand want wat blijkt; onze restafvalcontainer zit nog vol herbruikbare en recyclebare grondstoffen!
- Uit een jaarlijkse sorteeraanlyse die we uitvoeren op ons restafval, blijkt dat dit nog boordevol grondstoffen zit. Zie bovenstaande afbeelding.
- Het grootste deel van het (fijn) restafval (39%!) bestaat uit niet gescheiden GF+E-afval.
- Eigenlijk bestaat slechts 15% van al het afval dat jaarlijks in Venray via de grijze container wordt aangeboden, uit écht restafval (niet recyclebaar afval).
- 85% van dit afval zou dus gewoon gerecycled kunnen worden, als dit via de juiste weg werd aangeboden.

Niet alles wordt goed gescheiden



10

- Van alle afvalstromen wordt de laatste jaren het GFT-afval dan ook het slechtst gescheiden. Ongeveer de helft van het GFT-afval belandt (helaas) bij het restafval. Dit is vooral GF+E afval.



- De verbranding van het restafval dat via de grijze restcontainer wordt ingezameld, kost € 8,22 per inwoner per jaar, terwijl het € 0,54 kan opleveren wanneer de Venraynaar dit afval op de juiste wijze zou scheiden voor hergebruik en recycling. Op jaarbasis kan Venray in best-case scenario circa € 380.000 besparen op de verwerkingskosten. Om deze besparing te bewerkstelligen moet echter wel geïnvesteerd worden in gedragsverandering.
- Het beter scheiden van afval levert dus niet alleen milieuwinst maar ook financiële winst op.
- Daarbij is de verwachting dat het restafval alleen maar duurder wordt.

Gemiddelde afvalstoffenheffing

Jaarrekening 2018: € 174,- per huishouden.

Begroting 2020: € 198,46 per huishouden

Belangrijkste oorzaken kostenstijgingen:

- gestegen kosten voor de verwerking van restafval (grof en fijn)
- toename van de vervuiling van het PBD-afval

- Dit zien we ook terug in de afvalstoffenheffing. De kosten stijgen, met name doordat de verwerking van restafval steeds duurder wordt.
- En doordat ondermeer steeds meer PBD-afval wordt afgekeurd door vervuiling die er tussen zit, hebben we steeds meer restafval en lopen we de opbrengsten van het PDB-afval mis.

Dienstverlening, vergeleken met anderen

Service restafval			
	Venray Klasse D		
Inzameling (grof) restafval (Score)	39	36	●
Aantal ophaalrondes per jaar	26	23	●

Service herbruikbaar afval			
	Venray Klasse D		
Inzameling grondstoffen (incl. milieustraat) (score)	157	280	●
Aantal ophaalrondes GFT per jaar	26	31	●
Aantal huishoudens per glasbak	472	518	●
Aantal huishoudens per textielcontainer	1349	2348	●
Aantal huishoudens per PBD-container	883	318	●

- In 2018 is de dienstverlening die Venray biedt vergeleken met andere vergelijkbare gemeenten (landelijke benchmark (peiljaar 2017) van Rijkswaterstaat en de NVRD (Nederlandse Vereniging voor Afval- en Reinigingsmanagement). Het dienstverleningsniveau wordt in de benchmark gekwantificeerd met behulp van een vragen-score methodiek. Afhankelijk van de intensiteit (inzamelfrequentie, voorzieningsdichtheid) en de omvang (% huishoudens dat gebruik kan maken van de service) worden scores toegerekend.
- Venray biedt een hoge service op restafval. Zeker ten opzichte van vergelijkbare gemeenten. Dit resultaat wordt als onder gemiddeld (rood) gekwalificeerd omdat een hoge service op restafval het scheiden van afval niet stimuleert.
- De service voor de gescheiden inzameling van GFT- en PBD-afval ligt ook onder het benchmarkgemiddelde. In vergelijkbare gemeenten wordt GFT-afval vaker aan huis opgehaald en is er een hogere dichtheid aan PBD-brengvoorzieningen. De glas- en textielinzameling in Venray ligt boven het benchmarkgemiddelde.

Tevredenheid inwoners (2017)

- Algemeen rapportcijfer: 7,7
- Minst tevreden over inzameling grof afval aan huis
- Etensresten worden het minst gescheiden. 42% van de laagbouw doet dit nooit of soms.
- Stimulans voor betere afvalscheiding:
 - meer soorten herbruikbaar afval aan huis ophalen
 - GFT-afval te scheiden in hoogbouw

14

- In 2017 heeft een bewonersonderzoek plaatsgevonden.
- De geëncquêteerden beoordeelden de afvalinzameling in het algemeen met een 7,7.
- Over de inzameling van grof afval aan huis is men het minst tevreden. Dit kreeg echter nog steeds een 6,7.
- Belangrijk aandachtspunt was dat etensresten minst worden gescheiden. 42% van de laagbouw doet dit nooit of soms.
- Meer soorten afval aan huis ophalen bij de laagbouw en de mogelijkheid om GFT-afval te scheiden in de hoogbouw, werden het vaakst aangegeven als stimulans om afval beter te gaan scheiden.

Conclusies huidige stand van zaken



Milieu

Staan erg ver van ons milieudoel
GF+E grootste potentieel



Kosten

Doel wordt niet gehaald
Restafvalkosten stijgen + afkeur PBD neemt toe



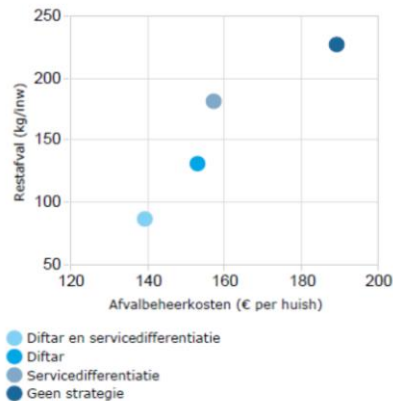
Dienst
verlening

Lage service GFT- en PBD-afval
Hoge service op restafval
Inwoners: verleen hogere service op herbruikbaar afval

15

- Venray staat ver van haar milieudoel en komt er steeds verder vanaf te staan. Restafval neemt toe. Fijn restafval bestaat voor het grootste deel uit herbruikbare/recyclebare grondstoffen die niet gescheiden worden. Samenstelling grof restafval wordt nog onderzocht.
- GF+E worden het slechtst gescheiden. 39% van restafval = GF+E ! Bewonersonderzoek 2017 bevestigt dit.
- Steeds meer afkeur PBD-afval door vervuiling. Hierdoor kan dit niet gerecycled worden en moeten we het afvoeren als restafval.
- Financieel doel haalt Venray (waarschijnlijk) ook niet. Belangrijkste kostenstijgingen : restafval + afkeur PBD.
- Wanneer de Venraynaar al het afval goed zou scheiden kan er jaarlijks circa € 380.000 bespaard worden op de verwerkingskosten. Hiervoor is wel een investering nodig in gedragsverandering door bijvoorbeeld andere manieren van afval inzamelen, communicatie en/of financiële prikkels.
- Venray verleent lage service op GFT- en PBD-afval. Een hoge service op herbruikbaar afval is een middel om afvalscheiding te stimuleren.
- Venray verleent hoge service op restafval. Serviceverlaging op restafval is een middel om afvalscheiding te stimuleren.
- Inwoners zeggen afval beter te scheiden bij hogere service voor herbruikbaar afval.

Best practices



Bron: Benchmark Huishoudelijk Afval, analyse peiljaar 2018, Rijkswaterstaat en NVRD

16

- In de landelijke afvalbenchmark wordt onderzocht welke inzamelstrategieën het beste werken m.b.t milieu en kosten. In deze grafiek zijn de combinaties van inzamelstrategieën weergegeven op de gemiddelde hoeveelheid restafval (inclusief grof restafval en gecorrigeerd voor nascheiding) en totale beheerkosten.
- De grafiek is opgesteld op basis van cijfers uit het peiljaar 2018. Door veranderde (internationale) marktomstandigheden, liggen de beheerkosten inmiddels een stuk hoger. De onderlinge verhoudingen tussen de verschillende strategieën zullen echter niet gewijzigd zijn.
- Diftar mét servicedifferentiatie komt hier het beste uit de bus.
- Servicedifferentiatie is een combinatie van *restafvalserviceverlaging* (minder vaak inzamelen 'aan-huis' of geheel vervangen door wijkverzamelcontainers cq. "omgekeerd inzamelen") en *grondstofservice-verhoging* (extra verzamelcontainers of grondstoffen vaker en aan huis inzamelen).
- Verder constateert de benchmark dat hoe minder restafval een gemeente heeft, hoe lager de afvalbeheerkosten over het algemeen zijn.