



Evaluatie diftar 2017 - 2018

Inhoud

Samenvatting vooraf	4
Leeswijzer	5
Inleiding	6
1. Beleidskeuze document.....	8
1.1 Diftar	8
1.2 Tarieven	9
1.3 Flankerend beleid.....	12
1.4 Belastingssystematiek	13
2. Hoeveelheden	14
2.1 Afval.....	14
2.2 Metalen, KCA, AEEA, Hout en Textiel	15
2.3 Verpakkingsmateriaal	15
2.4 Glas	16
2.5 Oud papier en karton	17
2.6 GFT	18
2.7 Fijn restafval.....	18
3. Samenstelling restafval.....	20
4. Financieel	22
4.1 Inwoners	22
4.2 Gemeente.....	23
5. Zwerfafval, dump en bijplaatsingen	24
5.1 Overzicht.....	24
5.2 Conclusie.....	25
6. Medisch afval.....	26
6.1 Doorkijk 2019.....	26
7. Aansluitingen	28
7.1 Overzicht.....	28
7.2 Nul aanbieders.....	29
7.3 Bedrijfsaansluitingen.....	29
Reinigingsheffing.....	29
Bedrijven met woningen.....	29
Conclusie.....	30
8. Enquete	31
9. Conclusie.....	32
10. Aanbevelingen en vervolg	33

11.	Oud papier	35
11.1	Algemeen	35
11.2	Opbrengsten	36
11.3	Mogelijkheden	37
Bijlagen		1
1.	Begrippen	1
2.	Samenstelling restafval	2
3.	Financiële gegevens	3
4.	Oud papier en karton	5
5.	Kringloopbedrijven	6
6.	Twente Milieu gemeenten	7
7.	Milieupark	10

Samenvatting vooraf

Deze evaluatie diftar 2017 - 2018 geeft een overzicht van de stappen die genomen zijn om diftar in te voeren en de resultaten die behaald zijn in de eerste 2 jaar diftar in de gemeente Hof van Twente. Diftar is een systeem om te komen tot een betere afvalscheiding bij huishoudens en is ook bedoeld om bewustwording bij de inwoners te creëren op het gebied van afvalscheiding en in het verlengde daarvan het milieu.

In 2015 heeft de gemeenteraad het afvalstoffenbeleidsplan vastgesteld en daarbij aangegeven dat er in 2019 een evaluatie moest plaatsvinden. Het gekozen scenario “koploper duurzaamheid” (scenario 1 uit het plan), ging uit van het invoeren van de verpakkingen container en diftar. Na evaluatie gaat besloten worden of als volgende stap omgekeerd inzamelen ingevoerd moet worden.

Door alle ontwikkelingen van de afgelopen jaren en bewustwording bij de inwoners van Hof van Twente zijn we nu al verder dan de verwachtingen die er in 2015 waren. De verwachting was dat er na de invoering van de verpakkingen container en diftar nog gemiddeld 148 kg restafval per inwoner zou worden ingezameld. In Hof van Twente is dit nu al gedaald naar 85 kg per inwoner per jaar. Hiermee komen we dicht bij de doelstelling van “afvalloos (Hof van) Twente”, maximaal 50 kg restafval per inwoner per jaar in 2030. De huidige ontwikkelingen zijn dus erg positief, maar het doel is nog niet behaald.

In deze evaluatie worden de verschillende zaken besproken. Het doel is vooral om aan te geven hoe een en ander verlopen is en wat het opgeleverd heeft. Aan het einde worden er een aantal opties gegeven waarmee een verdere afname van de hoeveelheid restafval te halen is. Omdat de situatie heel anders is dan waarvan uitgegaan werd in 2015 vraagt dit ook om een andere kijk op het vervolg dan wat toen de beste oplossing leek.

In mei is er een enquête geweest over diftar en afvalinzameling de resultaten hiervan zijn ook bijgevoegd. Het beeld hieruit is dat onze inwoners tevreden zijn met de afvalinzameling en diftar zoals het nu georganiseerd is. Een groot deel van de inwoners is het eens met de doelstelling van maximaal 50 kg restafval per inwoner per jaar. Ook wil een groot deel van onze inwoners (50 %) wel op een andere manier met de afvalinzameling omgaan. Daarnaast is er ook een behoorlijk deel van de inwoners (30 %) die dat niet wil.

Als vervolg wordt nu voorgesteld om in 2020 in te zetten op bewustwording en gedragsverandering op het gebied van gft, dit is de grootste stroom die in het restafval zit. Daarnaast is de vraag aan de raad of de volgende stap moet zijn om omgekeerd inzamelen in te voeren of een verandering in de inzamelfrequenties de voorkeur heeft.

Omgekeerd inzamelen lijkt wel de toekomst te worden en daarom worden er bij grotere nieuwbouw plannen ook geen restafval containers bij de woningen uitgezet, maar worden er aan de randen van deze wijken ondergrondse restafval containers geplaatst.

Leeswijzer

De inleiding verwijst naar het beleidskeuze document, waarbij de basisprincipes duidelijk gemaakt worden.

In hoofdstuk 1 worden alle beslispunten uit het beleidskeuze document teruggehaald en wordt aangegeven hoe deze in het verdere proces zijn uitgewerkt. In sommige gevallen is in de loop van de tijd een andere keuze gemaakt. Hier wordt beschreven waarom dit gebeurd is.

In hoofdstuk 2 worden de verschillende afvalstromen onder de loep genomen en wordt bekeken hoe de hoeveelheden zich in de afgelopen jaren hebben ontwikkeld.

In hoofdstuk 3 wordt de samenstelling van het afval besproken. Hier wordt gekeken naar de totale hoeveelheid afval die per huishouden vrijkomt, maar ook naar de samenstelling van het ingezamelde restafval.

In hoofdstuk 4 worden de financiële consequenties bekeken, zowel op het niveau van huishoudens als de gemeentelijke financiën.

Hoofdstuk 5 gaat over de meldingen op het gebied van afval. De invoering van diftar maakt veel emoties los op het gebied van afval in de openbare ruimte. Dit hoofdstuk geeft de situatie in Hof van Twente weer.

Hoofdstuk 6 geeft de ontwikkelingen op het gebied van onvermijdbaar medisch afval weer.

In hoofdstuk 7 worden de aansluitingen besproken. Bij hoeveel adressen wordt er door de inzameldienst afval opgehaald en hoeveel containers staan er bij de adressen. Ook kijken we hier naar de bedrijfsaansluitingen maar ook naar de aansluitingen waar het huishoudelijk afval door een ander partij dan de inzameldienst wordt opgehaald.

Hoofdstuk 8 geeft de resultaten van de enquête weer. 437 mensen hebben de enquête ingevuld en dit is representatief voor onze gemeente. De resultaten geven ons een beeld over hoe onze inwoners denken over de afvalinzameling en diftar als instrument om afval te verminderen.

Hoofdstuk 9 geeft de conclusie van deze evaluatie weer.

Hoofdstuk 10 geeft een doorkijk naar mogelijke vervolgstappen om te komen tot een “afvalloos (Hof van) Twente”.

Hoofdstuk 11 is tot slot een korte evaluatie van de oud papier en karton inzameling in de gemeente Hof van Twente.

Cijfermatige onderbouwing is te vinden in de bijlagen.

Inleiding

Hieronder de tekst van het beleidskeuze document dat door de gemeenteraad op 31 mei 2016 is vastgesteld. Het beleidskeuze document bevatte allerlei keuzes die gemaakt moesten worden om diftar in de gemeente Hof van Twente op een goede manier in te kunnen voeren.

“Uitgangspunten en doelen

Huishoudens betalen in Nederland een afvalstoffenheffing aan hun gemeente voor de kosten van het afvalbeheer. De heffing bestaat ofwel uit een vast bedrag voor alle huishoudens (volgens het ‘solidariteitsprincipe’) ofwel uit een vaste en variabele component (volgens het principe ‘de vervuiler betaalt’). Volgens het solidariteitsprincipe worden alle kosten voor het afvalbeheer evenredig gedeeld door het aantal huishoudens binnen de gemeente. De gemeente Hof van Twente kent een vaste afvalstoffenheffing. Wel wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen een één- en meerpersoonshuishouden. Daarnaast wordt een jaarlijks tarief gerekend voor het inzamelmiddelen dat wordt gebruikt. Bij tariefdifferentiatie, kortweg diftar genoemd, betalen huishoudens voor het variabele gedeelte alléén voor hun eigen restafval en eventueel groente-, fruit- en tuinafval (GFT).

Diftar is een instrument om de hoeveelheid restafval te verminderen en het scheiden van grondstoffen te stimuleren. Aan de invoering van diftar ligt het uitgangspunt ten grondslag dat ‘de vervuiler betaalt’ of ‘afvalscheiden loont’. Een toenemend aantal gemeenten maakt gebruik van een vorm van diftar bij de afvalstoffenheffing. De hoogte van de afvalstoffenheffing wordt bepaald door het afvalgedrag van de individuele huishoudens en de mate waarin zij restafval en eventueel GFT aanbieden.



Resultaatgebieden afvalbeheer

De ervaring in andere gemeenten leert dat de invoering van diftar leidt tot een betere afvalscheiding in huishoudens en bovendien tot afvalpreventie. Mensen scheiden beter hun afval en zijn zich meer bewust van (de eigen invloed op) de kosten voor het afvalbeheer. De totale hoeveelheid afval (restafval en gescheiden afvalstromen samen) zal naar verwachting ook afnemen.”

Dit beleidskeuze document is de basis voor de evaluatie van diftar zoals die met de gemeenteraad is afgesproken om twee jaar na de invoering van diftar uit te voeren. Diftar is in Hof van Twente per 1 januari 2017 gestart.

Omdat er regelmatig naar het beleidskeuze document verwezen wordt is dit document als bijlage bij deze evaluatie bijgevoegd.

1. Beleidskeuze document

In 2016 heeft de gemeenteraad het beleidskeuze document vastgesteld. Hierin zijn diverse keuzes gemaakt die betrekking hebben op de uitvoering van diftar in Hof van Twente. Elk besluit uit het besluitkeuze document komt in dit hoofdstuk aan de orde, met daarbij steeds per besluit een evaluatie. Er zal steeds verwezen worden naar het hoofdstuk uit het beleidskeuze document. Het beleidskeuzedocument is in zijn geheel als bijlage bij deze evaluatie bijgevoegd.

1.1 Diftar

Hoofdstuk 1.2 Betaling per aanbidding

Hof van Twente heeft gekozen voor diftar op basis van een variabel bedrag per aanbidding.

We hebben dit zo uitgevoerd dat het bedrag per liter afval gelijk is, onafhankelijk van het inzamelmiddel. De afvalstoffenheffing is opgebouwd uit twee delen, een vast deel en een variabel deel. Waarbij de variabele kosten worden bepaald door het aantal keren dat er restafval wordt aangeboden.

Hoofdstuk 1.3 Succesfactoren

Containermanagement: betrouwbaarheid gecheckt voor 1 juli 2016.

Ondergrondse restafvalcontainers die voorzien zijn van toegangscontrole: afgerond voor 1 juli 2016.

Alle huishoudens zonder minicontainers hebben dan toegang tot deze containers.

Verpakkingen worden met minicontainers aan huis ingezameld, verzamelcontainers op de milieupleintjes en in de wijken.

De papierinzameling blijft zoals hij is.

Het milieupark is nog niet geschikt, afrekenen op basis van gewicht dient te worden ingevoerd.

Container management: de betrouwbaarheid is gecontroleerd voor 1 juli 2016, het resultaat was dat het systeem in orde was en er geen afwijkingen zaten tussen de administratie en de uitgezette containers.

Ondergrondse restafvalcontainers: Deze waren niet allemaal voorzien van toegangscontrole voor 1 juli 2016. Voor 1 januari 2017 waren ze bijna allemaal geschikt voor toegangscontrole. Voor twee plekken in de gemeente waar verzamelcontainers voor enkele huishoudens staan kon dit per 1 maart 2017 gerealiseerd worden. Er is nu nog 1 gebied waar mensen van een verzamelvoorziening gebruik maken, maar waar geen containers met toegangscontrole zijn. Er is daar geen locatie te vinden waar een container met voldoende capaciteit kan komen te staan die ook nog door de inzameldienst geleegd kan worden.

Verpakkingen: de huis aan huis inzameling van verpakkingen met minicontainers functioneert erg goed. Er zijn verzamelcontainers bij de milieupleintjes en bij diverse appartementencomplexen staan ook verzamelcontainers. Dit is als maatwerk uitgevoerd.

Papier inzameling: is niet veranderd.

Milieupark: hiervoor is een nieuw systeem ingevoerd, vanaf april 2017 wordt er bij het milieupark op basis van gewicht afgerekend.

1.2 Tarieven

Hoofdstuk 2.2 Verschil in volume

Verhouding tussen 140 liter en 240 liter containers in eerste jaar gelijk houden op basis van prijs per liter. Voorkomt ongelijkheid door aanwezige containers en voorkomt containerwisselingen.

Dit is zo doorgevoerd. De prijs per liter geldt ook voor de inworp in een verzamelcontainer. Een liter afval is in alle gevallen even duur. Er zijn dan ook niet veel container wisselingen geweest vanwege het prijsverschil.

Wel is er een duidelijke trend naar minder containers per huishouden en een kleiner volume per huishouden voor restafval.

Bestaande inwerpopeningen van 80 liter bij ondergrondse containers voor restafval handhaven.

Voor de ondergrondse containers een prijs per liter hanteren die gelijk is aan het tarief per liter van de minicontainer, uitgaande van 60 liter.

Tijdens de voorlichtingsavonden is er veel gepraat over de grote zakken die voor de verzamelcontainers gebruikt moesten worden. Vooral mensen die minder goed ter been waren hadden hier problemen mee. Er is dan ook besloten om de inworp opening te halveren tot 40 l, waarbij voor het tarief uitgegaan wordt van een inworp van 30 l. Deze ombouw heeft erg goed uitgepakt en er zijn geen klachten of meldingen geweest over te grote of te zware zakken. Af en toe horen we berichten van mensen die heel lang met hun afvalzakje doen voordat het vol zit. Hier kunnen we alleen praktische tips op geven zodat de kans op stank verminderd.

Hoofdstuk 2.3 Tarief restafval

Voor 2017 het basistarief en het tarief per aanbidding berekenen op basis van het gemiddelde risicoprofiel.

In de jaren na invoering het variabele tarief stapsgewijs verhogen, om scheidingsgedrag positief te blijven beïnvloeden.

Er is gekozen voor het gemiddelde risico profiel. Voor het 2^e jaar van diftar is hetzelfde tarief per aanbidding gekozen als het eerste jaar. Er is geen uitvoering gegeven aan het verhogen van tarief per aanbidding, omdat het afvalscheidingsgedrag boven verwachting goed was. Het basistarief is in 2018 wel verlaagd, als gevolg van kostenbesparingen.

Voor 2019 moesten de tarieven verhoogd worden in verband met de gestegen afvalstoffenbelasting van het Rijk en lager opbrengsten oud papier.

Hoofdstuk 2.4 Tarief GFT

Nultarief voor GFT om het scheiden van GFT te stimuleren.

Kosten voor de inzameling en verwerking van GFT verwerken in het basistarief.

Dit is ingevoerd. De gft inzameling in Hof van Twente loopt goed.

Hoofdstuk 2.5 Basistarief

In het beleidskeuze document zijn verschillende risicoprofielen aangegeven. Het gaat daarbij om financiële risico's, hoe hoger het risico, hoe lager het basistarief, en hoe hoger de kosten per aanbidding. Het financiële risico is het risico wat de gemeente kan lopen. In de voorbereiding werd er veel gesproken over een omslagpunt van 12 aanbiddingen (vergeleken met het jaar voor diftar ingevoerd is, zou dan met 12 aanbiddingen evenveel betaald moeten worden). In de berekeningen zijn wij uitgegaan van een omslagpunt van 10 aanbiddingen achteraf bleek dat het gemiddelde aantal aanbiddingen op ongeveer 8 keer uitkwam.

	Laag risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico drempeltarief GFT	Hoog risico
Basistarief				
- bij nultarief GFT	175-185	160-170	160-170	145-155
- bij tarief per aanbidding GFT	160-170	120-130	120-130	110-120
Tarief per aanbidding restafval				
140 liter minicontainer	3,00- 4,00	4,00-5,00	4,00-5,00	5,00-6,00
240 liter minicontainer	5,00- 7,00	7,00-9,00	7,00-9,00	9,00-10,00
60 liter ondergrondse restafvalcontainer	1,25- 1,75	1,75-2,25	1,75-2,25	2,25-2,75
Tarief per aanbidding GFT				
140 liter	1,00- 2,50	2,50-3,50	1,00	3,50-4,50
240 liter	1,50- 4,50	4,50-6,00	1,70	6,00-7,00
Nultarief	0,00	0,00	0,00	0,00

Gekozen is voor het gemiddelde risico profiel. In de aanloop naar het vaststellen van de tarieven is het basistarief gewijzigd. Er is een basistarief ingevoerd en een tarief per inzamelmiddel (restafval container, gft container of pas die geschikt is voor de ondergrondse container). Deze splitsing is gemaakt zodat het voor onze inwoners aantrekkelijk is om hun afval te composteren. Als mensen composteren en dus geen gft container hebben dan betalen ze ook niet voor het bezit van de gft-

container. Ook mensen die wonen in hoogbouw en geen ruimte hebben voor een gft-container en dus hun gft niet kunnen scheiden betalen niet voor een gft-inzamelmiddel.

Hoofdstuk 2.6 Tarief Milieupark

Per 1 januari 2017 overgaan op één tarief op het Milieupark:

1,50-1,75 euro per 10 kilo voor alle betaalde grove afvalstromen.

Daarnaast zo veel mogelijk grove afvalstromen gratis accepteren op het Milieupark.

De datum 1 januari 2017 is niet gehaald. Het betalen per kilo was vanaf april 2017 mogelijk op het milieupark. In het begin waren er behoorlijk veel meldingen over de kosten. Er is later een extra tarief ingevoerd voor zand en puin omdat deze stromen erg zwaar zijn en in verhouding goedkoper te verwerken zijn. Door de invoering van een bedrag per kilo zijn de kosten die de inwoners aan de poort betalen meer in evenwicht met de verwerkingskosten van het afval.

Hoofdstuk 2.7 Kwijtschelding

In 2017 het basistarief kwijtschelden, plus 10 aanbiedingen van de restafvalcontainer.

Vanaf 2018 het kwijtscheldingsbedrag jaarlijks verlagen met 2 aanbieding van de restafvalcontainer, zodat de prikkel om het restafval te verminderen voor de huishoudens in de kwijtschelding zal toenemen. Deze huishoudens worden op deze manier niet van het ene op het andere jaar geconfronteerd met extra kosten.

Voor 2017 werd kwijtschelding verleend tot € 82,50. Dit bedrag staat gelijk aan 10 aanbiedingen voor een 240 liter grijze container. In 2018 is het bedrag verlaagd naar € 74,25 (= 9 aanbiedingen 240 liter container) en in 2019 is het bedrag € 75,68 (= 8 aanbiedingen 240 liter container). De daling is dus minder sterk ingezet dan destijds besloten. De daling is nu in lijn met gemiddelde aantal aanbiedingen van deze containersoort.

Hoofdstuk 2.8 Extra container

Huishoudens met veel restafval hebben de mogelijkheid om de milieupas te laten koppelen aan een ondergrondse restafvalcontainer.

Extra container blijft mogelijk. Wanneer gebruik wordt gemaakt van het extra inzamelmiddel zal het geldende tarief per aanbieding in rekening worden gebracht.

Dit is ingevoerd. Van deze mogelijkheid in 2 gevallen gebruik gemaakt.

Hoofdstuk 2.9 Container wisseling

Wisselen van volume minicontainer kost 25,00 euro per keer. Dit zal zo blijven na invoering van diftar.

Is ingevoerd. Daarnaast zijn er wat variaties mogelijk in de kosten bij wisselen, bijvoorbeeld als mensen hun restafval container willen inleveren en in plaats daarvan gebruik willen maken van een verzamelcontainer dan zijn daaraan geen kosten verbonden.

1.3 Flankerend beleid

Hoofdstuk 3.1 Vrijwillig omgekeerd inzamelen

Huishoudens mogen hun grijze minicontainer inleveren en vooruitlopend op de definitieve invoering van omgekeerd inzamelen al met hun restafval naar door hen zelf gekozen ondergrondse containers.

Deze mogelijkheid is aanwezig. Van deze mogelijkheid wordt zeer beperkt gebruik gemaakt.

Hoofdstuk 3.2 GFT bij hoogbouw

Mogelijkheid behouden voor hoogbouw om onder voorwaarden een GFT container te kunnen gebruiken.

Bij hoogbouw is het mogelijk om de gft-container te gebruiken. Ook is het mogelijk om in hoogbouw gezamenlijk gebruik te maken van een of meerdere gft-containers. In enkele gevallen wordt dit ook gedaan.

Hoofdstuk 3.3 Zwerfafval, bijplaatsen en illegale dump

Het huidige handhavingsbeleid biedt voldoende houvast om negatieve effecten in de openbare ruimte op te vangen en in te dammen.

Door uitgebreid te monitoren worden de effecten van de invoering van diftar op objectieve wijze vastgesteld en gerapporteerd.

Indien uit monitoring blijkt dat intensivering van handhaving en toezicht noodzakelijk is, zal hier adequaat op worden ingespeeld.

De zwerfafvalvergoeding van 1,19 euro per inwoner per jaar, beschikbaar gesteld door het verpakkende bedrijfsleven, zal actief worden ingezet om zwerfafval tegen te gaan of te verminderen.

Uit de meldingen registratie blijkt dat er meer meldingen gedaan worden over zwerfafval en dump. Wat uit de analyse van de meldingen blijkt is dat er vaker over hetzelfde feit wordt gemeld. Als dit wordt meegenomen dan is de stijging van het aantal feiten niet groter dan voorheen.

Zoals elke gemeente heeft Hof van Twente ook haar eigen 'probleem' locaties. Wij hebben niet de illusie dat we deze kunnen oplossen, maar we doen ons best om de overlast zoveel mogelijk te beperken op deze locaties.

Sinds 2018 wordt er steeds actiever in gezet op tegengaan van zwerfafval, waarbij de zwerfafval vergoeding wordt gebruikt. Er zit alleen een verschil tussen zwerfafval (afval wat weg kan waaien) en dump. Dump is meestal ook niet het gevolg van diftar, omdat het bij dump gaat om zaken die je normaal gesproken ook niet in je restafval container zou doen.

1.4 Belastingssystematiek

Het voorstel is om niet met voorlopige aanslagen voor het variabele deel te gaan werken.

Voorgesteld wordt om te beginnen met systeem 3 en elk halfjaar het variabele deel in rekening te brengen. Vooral in het eerste jaar is het van belang dat de burger zo snel mogelijk de financiële gevolgen van zijn gedrag ervaart, zodat deze daarna zijn gedrag kan aanpassen. Als bijvoorbeeld de container nog elke 14 dagen halfvol wordt aangeboden, dan wordt de burger na een halfjaar al geconfronteerd met een hogere aanslag en zal dan beseffen dat het minder vaak aanbieden geld bespaart.

Dit is op deze manier ingevoerd. Deze manier van werken heeft er wel voor gezorgd dat in de tweede helft van 2017 het gemiddelde aantal aanbiedingen nog iets meer is gedaald omdat er nog meer mensen bewust zijn geworden van de kosten.

In 2018 is gestopt met het halfjaarlijks afrekenen, vanwege de invoering van een nieuw belastingstelsel. Nu worden de diftar gegevens vermeld op het biljet gemeentelijke belastingen van het volgende jaar. Bij overlijden of vertrek uit de gemeente wordt er eerder afgerekend. Via het belastingloket van de gemeente kan de burger ook zien welke aanbiedingen van afval (restafval, gft en verpakkingen) er voor hem zijn geregistreerd.

Over deze wijziging zijn geen opmerkingen gekomen.

2. Hoeveelheden

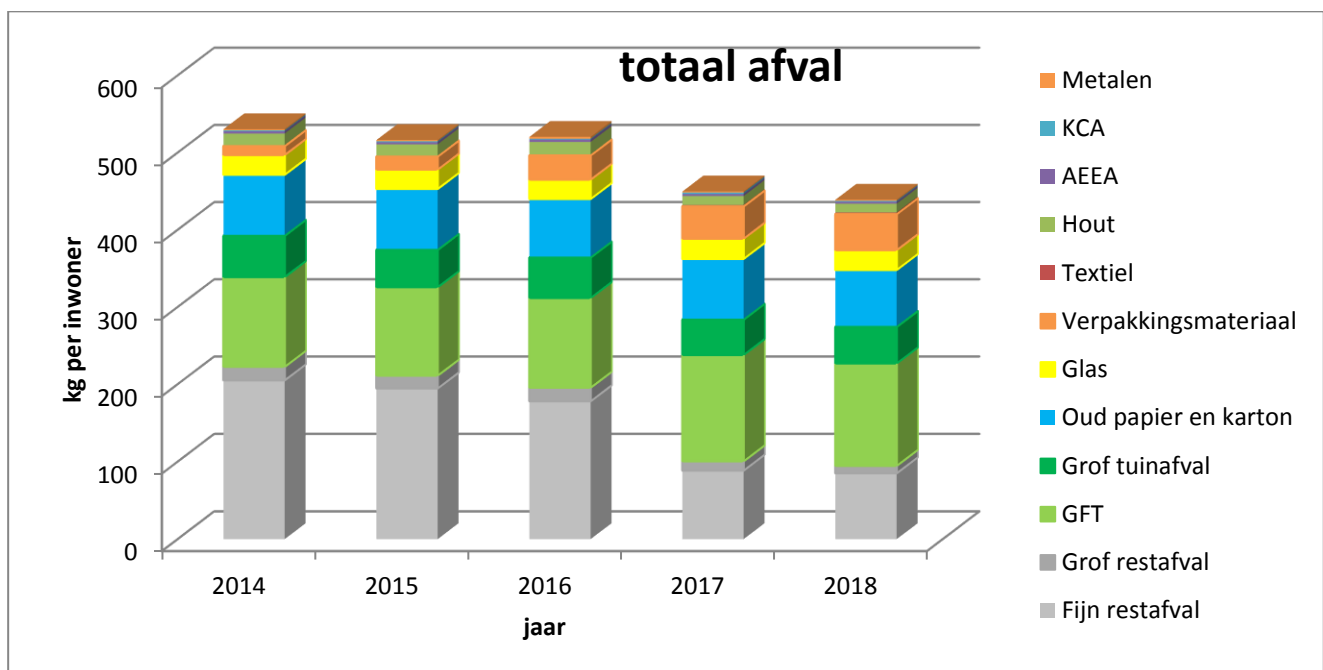
In Hof van Twente is diftar niet als doel ingevoerd, maar als onderdeel van de strategie om te komen tot “Afvalloos (Hof van) Twente”. Dit betekent dat er in 2030 nog maximaal 50 kg restafval per inwoner per jaar overblijft.

Deze doelstelling is door het Rijk nog verscherpt tot 30 kg restafval per inwoner per jaar in 2030. Waar 50 kg restafval bij de vaststelling van “Afvalloos Twente” als een realistisch doel werd gesteld is 30 kg restafval per inwoner zeker ambitieus. Hof van Twente richt zich in eerste instantie op de doelstelling van “Afvalloos Twente”.

2.1 Afval

Iedereen produceert afval, een groot deel van dit afval is herbruikbaar, een klein deel is niet herbruikbaar en dat is het zogenaamde restafval. In de wereld van afval wordt er gekeken naar de totale hoeveelheid afval per inwoner, maar ook naar de diverse deelstromen.

Diftar als beleidsinstrument is ervoor bedoeld om onze inwoners bewust te maken van de kosten van afval. Door afval beter te scheiden worden de verwerkingskosten lager. Het is nog steeds zo dat het geld kost om afval te laten verwerken, maar hoe zuiverder de stroom, hoe lager de kosten. Een bijkomend effect is vaak dat de invoering van diftar de bewustwording op afvalgebied stimuleert waardoor er andere keuzes worden gemaakt bij het afdanken van materialen. Dit zien we in de onderstaande grafiek terug. (Zie ook bijlage 2).



Sinds 2014 neemt de totale hoeveelheid afval per inwoner al langzaam af. De invoering van diftar in 2017 laat een sprong zien in de afname van afval. In de volgende paragrafen worden de verschillende stromen besproken.

2.2 Metalen, KCA, AEEA, Hout en Textiel

Metalen, AEEA (Afgedankte Elektrische en Elektronische Apparaten) en Hout lopen via het milieupark. De stroom KCA (Klein Chemisch Afval) loopt gedeeltelijk via het Milieupark. Het is in Hof van Twente mogelijk KCA op afspraak aan huis te laten ophalen door Twente Milieu, van deze service wordt beperkt gebruik gemaakt.

Textiel wordt sinds eind 2016 apart ingezameld via de milieupleinen.

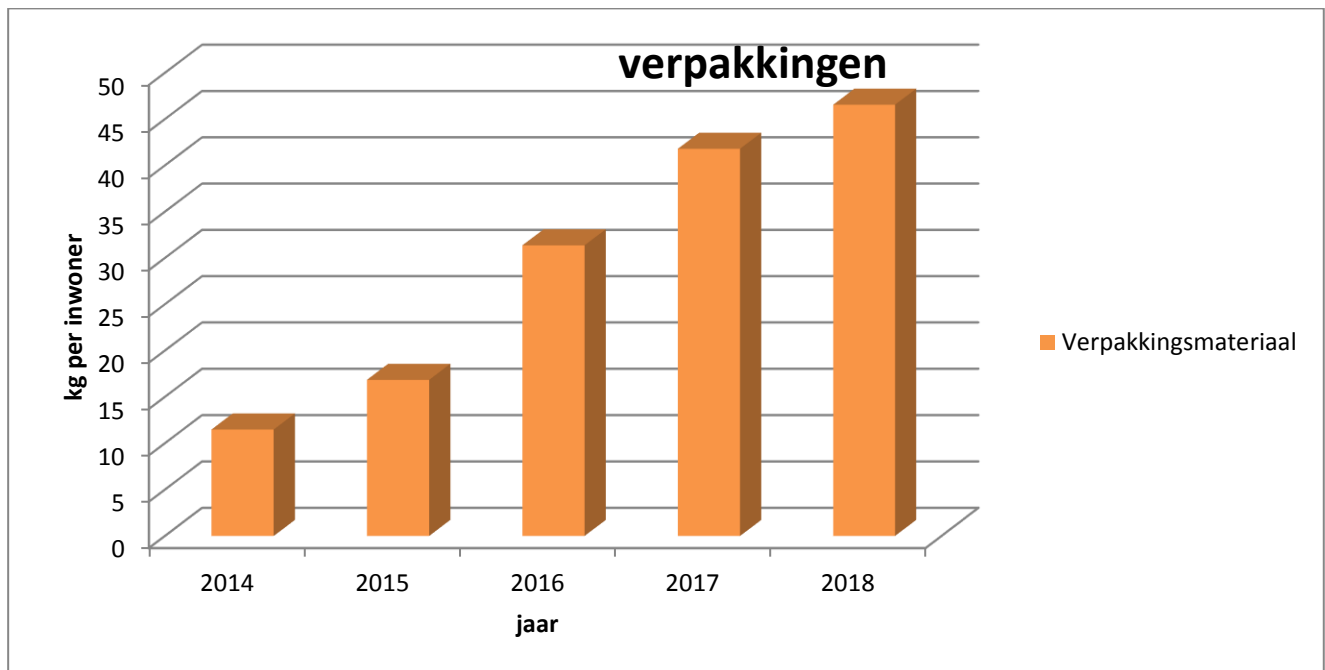
		2014	2015	2016	2017	2018
Textiel	Kilogram per inwoner	0	0	0	2	2
	Kilogram per aansluiting	0	0	0	5	5
	Totaal	0	0	0	62.030	72.670
Hout	Kilogram per inwoner	16	16	17	12	11
	Kilogram per aansluiting	41	39	44	31	29
	Totaal	568.790	551.140	605.500	405.269	399.700
AEEA	Kilogram per inwoner	3	3	3	3	2
	Kilogram per aansluiting	7	7	8	7	6
	Totaal	101.350	99.420	107.420	96.622	85.020
KCA	Kilogram per inwoner	1	1	1	2	1
	Kilogram per aansluiting	3	3	3	5	3
	Totaal	44.821	42.481	42.527	61.135	42.381
Metalen	Kilogram per inwoner	1	2	2	1	1
	Kilogram per aansluiting	4	4	6	4	4
	Totaal	66.100	69.410	82.040	49.670	52.500

De hoeveelheden van deze stromen zijn door de jaren heen vrij constant. Op het milieupark is hout een betaalde stroom, textiel, AEEA, KCA en metalen zijn gratis.

Voor Textiel geldt dat hier ook nog andere inzamelaars aanwezig zijn. Er zijn 4 inzamelmomenten per jaar van charitatieve instellingen mogelijk. Hiervan ontvangen wij geen gegevens. Daarnaast zijn er ook nog diverse supermarkten die op hun eigen terrein een kledingcontainer hebben staan. Ook hiervan ontvangen wij geen gegevens. In de textiel containers van Hof van Twente mag alle textiel, dus ook dekens, handdoeken etc. Het mag niet vervuilt zijn en moet passen in de trommel van de container.

2.3 Verpakkingsmateriaal

Dit verpakkingsmateriaal betreft eenmalige consumenten verpakkingen van kunststof, metaal en drankenkartons. Bij deze stroom is een duidelijke toename te zien. Ook zijn de veranderingen in de manier van inzamelen duidelijk te zien. In eerste instantie ging het hier alleen om kunststofverpakkingen die naar verzamelplekken gebracht moesten worden. De tweede stap was om deze verpakkingen met zakken huis aan huis op te halen en vanaf half 2015 mochten ook de blikken en de drankenkartons bij deze afvalstroom in. Elke verandering in de inzameling van deze stroom heeft een verhoging van de hoeveelheid ingezameld verpakkingsmateriaal gegeven.



Eind 2015 is de verpakkingen container geïntroduceerd. Hierdoor is de hoeveelheid ingezamelde verpakkingen in 2016 bijna verdubbeld. Een gevolg daarvan was dat de containers voor restafval ineens veel leger waren. Wij denken dat dit mede een reden is waarom diftar soepel is ingevoerd. Het werd onze inwoners in 2016 al duidelijk dat het scheiden van afval niet moeilijk is.

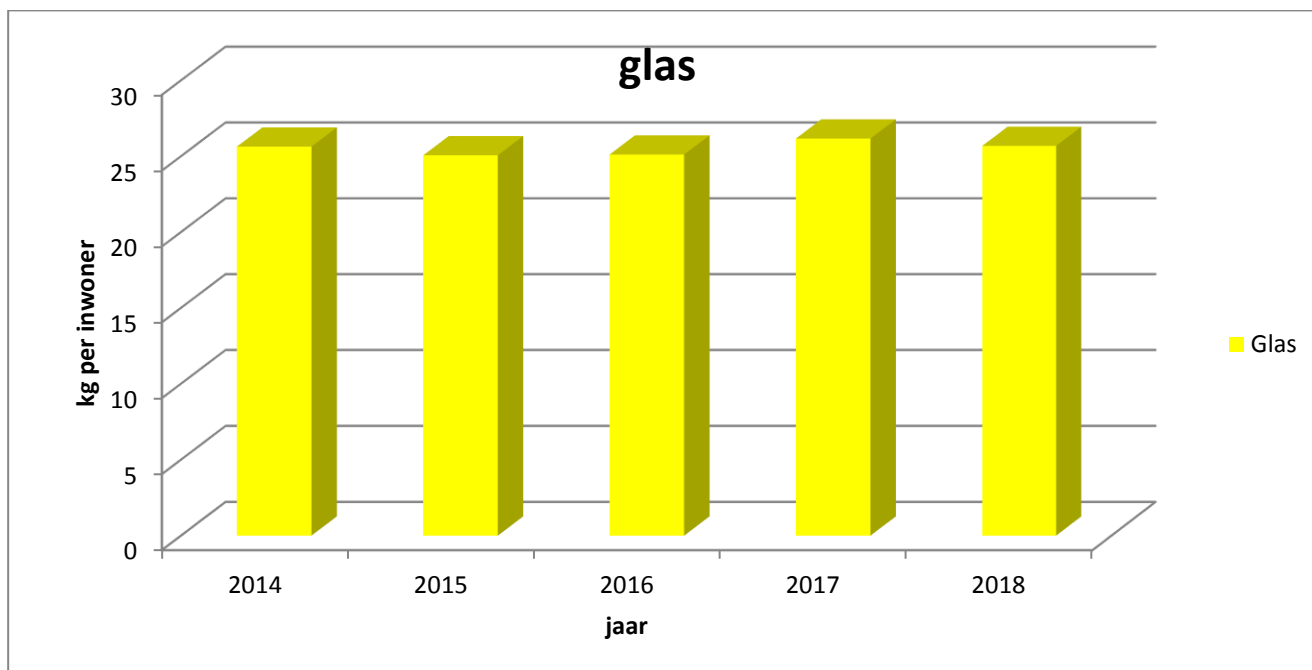
De invoering van diftar in 2017 heeft ertoe geleid dat de hoeveelheid verpakkingen nog meer is toegenomen en in 2018 is er bijna 3 keer zoveel verpakkingsmateriaal ingezameld als in 2015.

In 2017 heeft er een sorteeraanlyse plaatsgevonden op het verpakkingsafval. Uit deze gegevens blijkt dat er ongeveer 30 gewichtsprocenten restafval in de verpakkingen zat. Opvallend bij deze analyse was dat het tweewekelijks inzamelen van de verpakkingen container er voor lijkt te zorgen dat er meer restafval in de verpakkingen container komt dan bij het 4 wekelijks inzamelen. Vanaf 2019 zullen er regelmatig sorteeranlyses gedaan worden van de verpakkingen om te onderzoeken hoe de kwaliteit is.

2.4 Glas

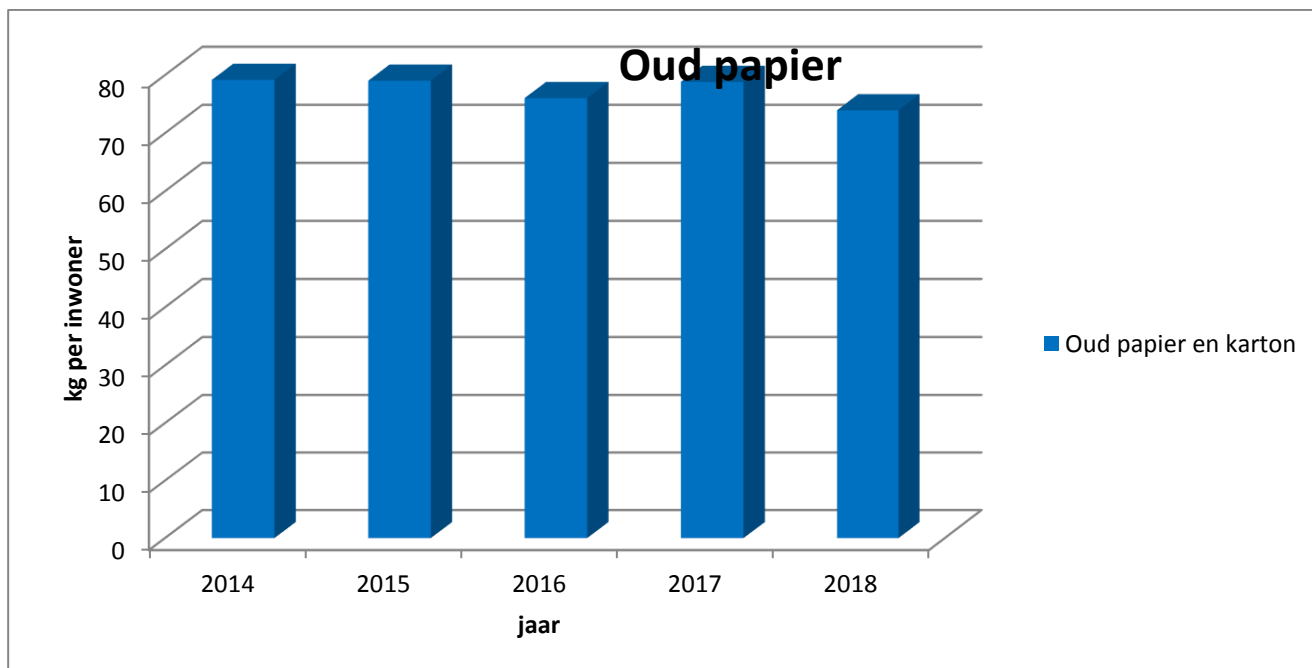
Glas is al jaren erg stabiel. Ook de invoering van diftar heeft geen invloed op de hoeveelheid glas die via de diverse glascontainers wordt ingezameld. Hier zit ook nog een ander effect bij. De glazen verpakkingen worden steeds lichter.

Deze trend van steeds lichtere verpakkingen zien we trouwens ook bij andere verpakkingen.



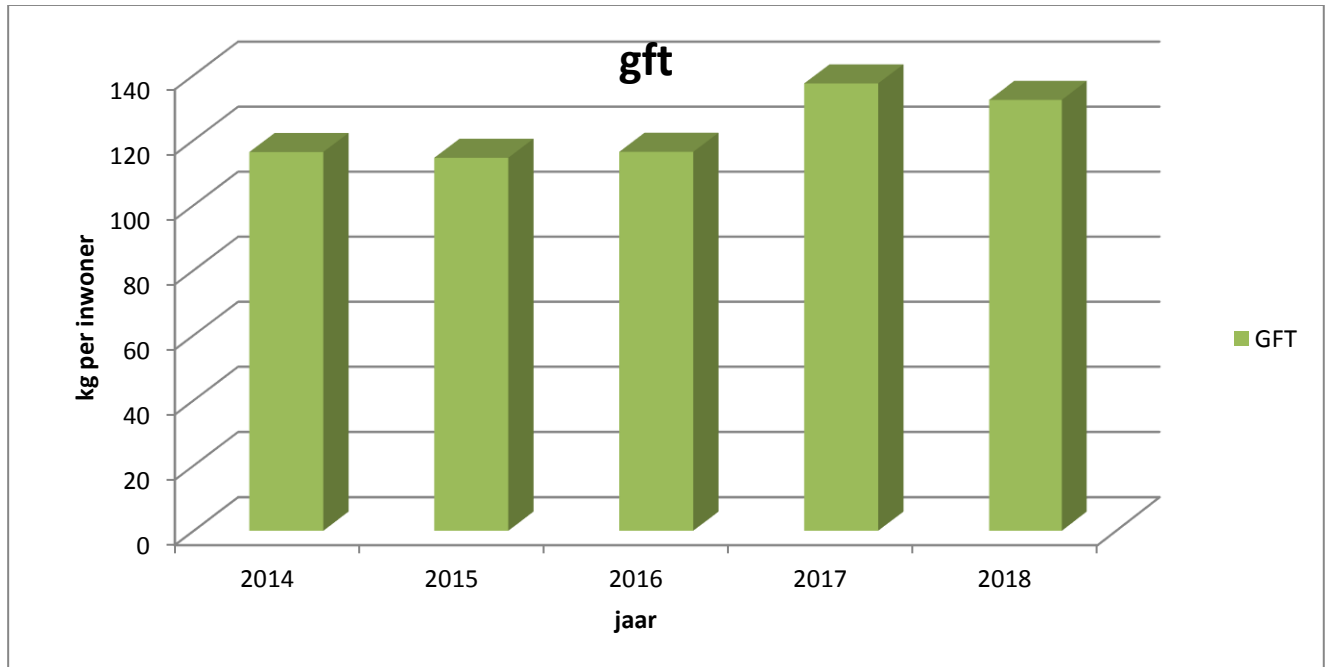
2.5 Oud papier en karton

Oud papier en karton stroom is erg stabiel. Er is wel een lichte afname te zien in de hoeveelheden, maar die is vooral het gevolg van minder folders die verspreid worden en meer nee/nee en nee/ja stickers die gebruikt worden. In het hoofdstuk "Oud papier" op pagina 35 staat een uitgebreidere evaluatie van de papier inzameling in Hof van Twente.



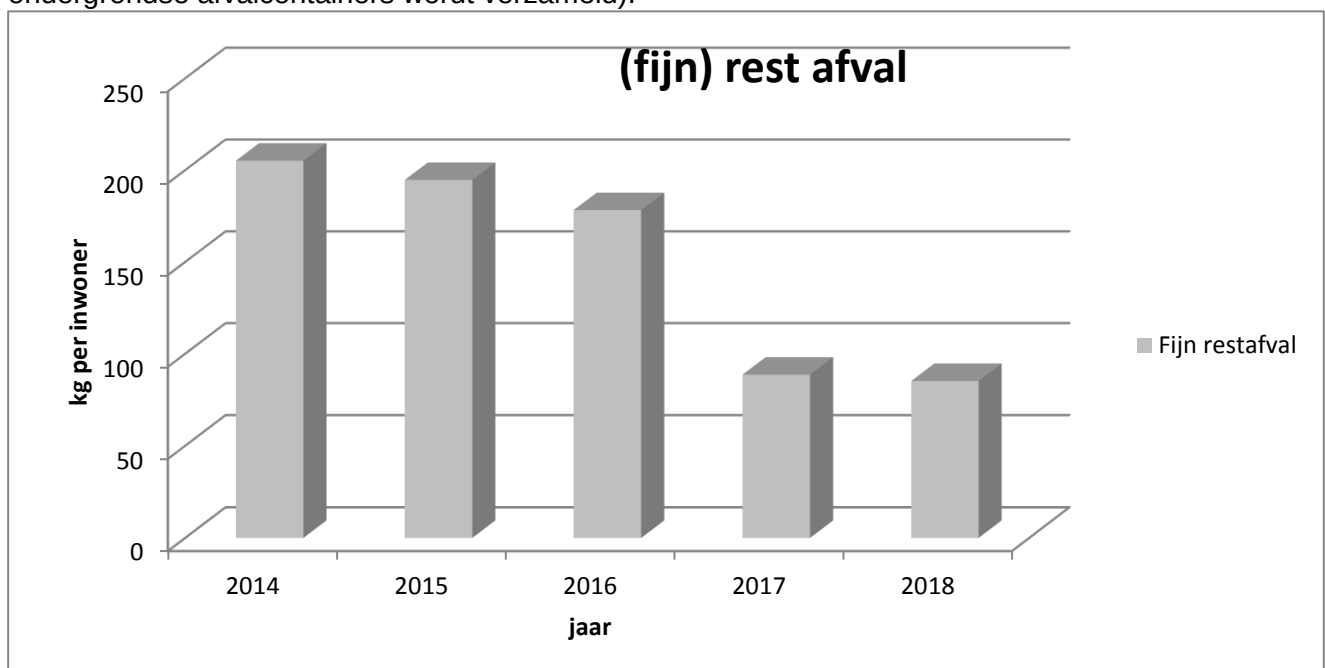
2.6 GFT

Gft laat in 2017 een duidelijke toename zien. Hier is de invloed van diftar merkbaar. Veel inwoners hebben hun 140 liter gft container geruild voor een 240 liter gft container en zijn daardoor ook beter hun tuin-afval gaan scheiden. Het “afvullen” van de grijze container met tuinafval is hierdoor afgenomen. De hoeveelheid gft is in 2017 met 18 % toegenomen. De afname in 2018 is waarschijnlijk het gevolg van de droogte in dat jaar.



2.7 Fijn restafval

Fijn restafval is het restafval dat door de inzameldienst aan huis wordt opgehaald (of via de ondergrondse afvalcontainers wordt verzameld).



Hier zien we een duidelijke afname van de hoeveelheid fijn restafval. Waar er in 2016 gemiddeld nog 178 kg per inwoner per jaar werd opgehaald is dit in 2018 gedaald naar 85 kg per inwoner per jaar. Op deze afvalstroom hebben onze inwoners de meeste invloed en merken zij ook het meeste van goed scheidingsgedrag. Beter scheiden betekent minder restafval en daardoor lagere kosten voor onze inwoners.

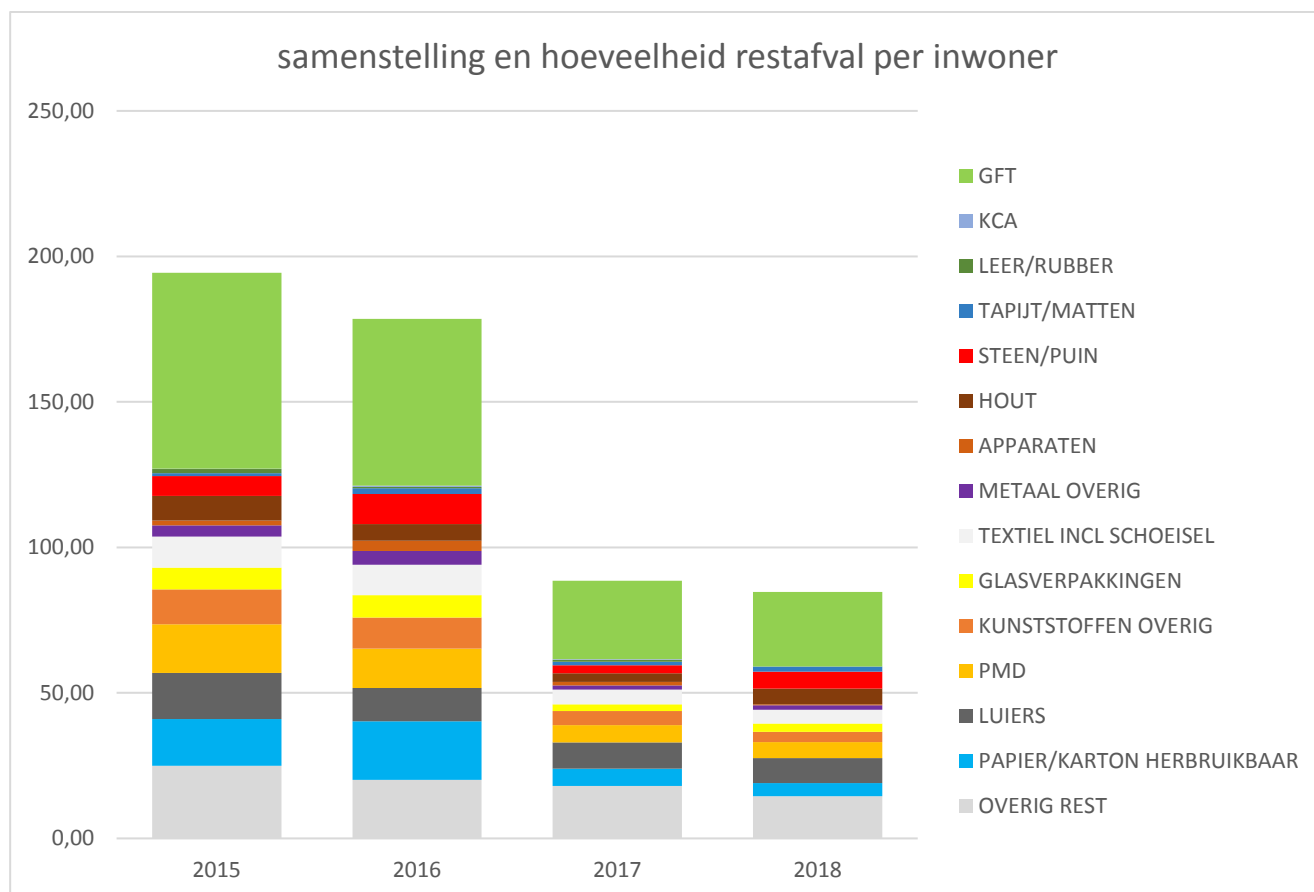
Het grootste effect in de kosten is te zien bij de verwerkingskosten. Deze kosten zijn sinds 2015 met bijna 2/3 gedaald. Hierin zit een dubbele oorzaak. Van 2016 naar 2017 is de hoeveelheid afval met bijna de helft gedaald en zijn ook de kosten van de verwerking evenredig gedaald. In 2018 is het tarief bij de verwerker met bijna 1/3 gedaald. Een tegengesteld effect is dat er sinds 2017 een verbrandingsbelasting bestaat waardoor het totale tarief voor het verwerken van brandbaar afval stijgt. Ondanks de tariefsverlaging bij de verwerker zijn de totale kosten per ton brandbaar afval in 2019 bijna op het niveau van 2016.

3. Samenstelling restafval

Behalve de afname van de hoeveelheid afval is het voor het maken van nieuw beleid belangrijk om te weten wat de samenstelling is van het restafval. Hiervoor worden er jaarlijks sorteeraanalyses uitgevoerd. Uit deze sorteeraanalyses blijkt dat de samenstelling van het afval niet wezenlijk veranderd. Twee bijzonderheden zijn er wel. Het percentage “overig rest” en “luiers” neemt toe. Op zich is dit logisch. De totale hoeveelheid afval neemt af, alleen het “overig rest” is het afval dat door inwoners niet te scheiden is. Dit zal qua hoeveelheid redelijk gelijk blijven. Hierdoor zal dit qua percentage steeds verder gaan stijgen als er beter gescheiden wordt.

Voor luiers geldt ongeveer hetzelfde. Zolang er geen goede verwerkingsmogelijkheid is wordt deze afvalstroom niet gescheiden ingezameld. Door de vergrijzing zal er misschien wel een verschuiving in het soort luiers optreden, maar de totale hoeveelheid blijft waarschijnlijk redelijk constant.

Enkele stromen worden steeds iets verder geanalyseerd, bijvoorbeeld gft. Hieruit blijkt dat bij gft het grootste deel van deze stroom bestaat uit keukenafval, ongeveer 2/3 deel van het gft is keukenafval. Dit afval kan gewoon in de gft container (etensresten, brood, groente, fruit).



Het afval dat in de verzamelcontainers wordt ingezameld bevat iets meer gft dan het afval wat in de minicontainers wordt ingezameld. Dit is logisch omdat de mensen in appartementen hun gft-afval niet kunnen scheiden. Ook bevat het afval wat meer “echt” restafval. Daartegen over staat dat bij de verzamelcontainers minder luiers en overige kunststoffen worden aangetroffen. De verdeling van de andere fracties is ongeveer gelijk.

Qua bronscheiding valt de meeste winst te halen bij het gft, textiel en luiers. Gft afval kan in de Gft-containers. Alleen voor luiers is er op dit moment nog geen goede verwerking. Bij textiel gaat het vooral om bewust worden dat alle textiel in de textielcontainers kan en niet alleen kleding. Bij het verbeteren van de bronscheiding moet er (veel) aandacht zijn voor het voorkomen van vervuiling van de stromen met andere afval soorten. Hoe meer vervuiling hoe slechter de gescheiden stroom te verwerken is.

4. Financieel

4.1 Inwoners

In Hof van Twente is het heel lastig om een gemiddelde afvalstoffenheffing te bepalen. Dat komt omdat er voor de invoering van de huidige vorm van diftar al een vorm van diftar bestond in Hof van Twente. Er werd toen al onderscheid gemaakt in container grootte en huishouden. Alleen telde het aantal aanbiedingen niet mee. Bij de invoering van de huidige vorm van diftar is er een folder gemaakt met een aantal situaties die veel voorkwamen, deze situaties zijn nu weer bekeken en in de onderstaande tabel staan de kosten die deze situaties maken bij het gemiddelde aantal aanbiedingen in 2017 en 2018. In de laatste twee kolommen staat de procentuele afname ten opzicht van 2016.

situatie	aantal inzamel- middelen	2016	2017	2018	% afname 2016 - 2017	% afname 2016 - 2018
eenpersoonshuishouden 240 ltr rest + 140 ltr gft	2	251,60	231,30	223,21	8,1	11,3
meerpersoonshuishouden 240 ltr rest + 140 ltr gft	2	251,60	231,30	223,21	8,1	11,3
eenpersoonshuishouden 140 ltr rest + 140 ltr gft	2	202,60	198,90	182,56	1,8	9,9
meerpersoonshuishouden 140 ltr rest + 140 ltr gft	2	219,05	198,90	182,56	9,2	16,7
eenpersoonshuishouden 240 ltr rest	1	219,10	201,30	193,21	8,1	11,8
meerpersoonshuishouden 240 ltr rest	1	219,10	201,30	193,21	8,1	11,8
eenpersoonshuishouden 140 ltr rest	1	170,10	168,90	152,56	0,7	10,3
meerpersoonshuishouden 140 ltr rest	1	186,55	168,90	152,56	9,5	18,2
eenpersoonshuishouden hoogbouw, milieupas	1	202,60	176,10	154,66	13,1	23,7
meerpersoonshuishouden hoogbouw, milieupas	1	219,05	176,10	154,66	19,6	29,4
meerpersoonshuishouden 240 ltr rest + 2 * 140 ltr gft	3	300,60	261,30	253,21	13,1	15,8

De onderliggende gegevens hiervoor zijn:

Tarieven (in euro)	2017	2018
basisbedrag	105,30	88,96
inzamelmiddel	30,00	30,00
aanbieding ogc	1,02	1,02
aanbieding 140 ltr	4,80	4,80
aanbieding 240 ltr	8,25	8,25

Het gemiddelde aantal aanbiedingen per inzamelmiddel was in deze jaren:

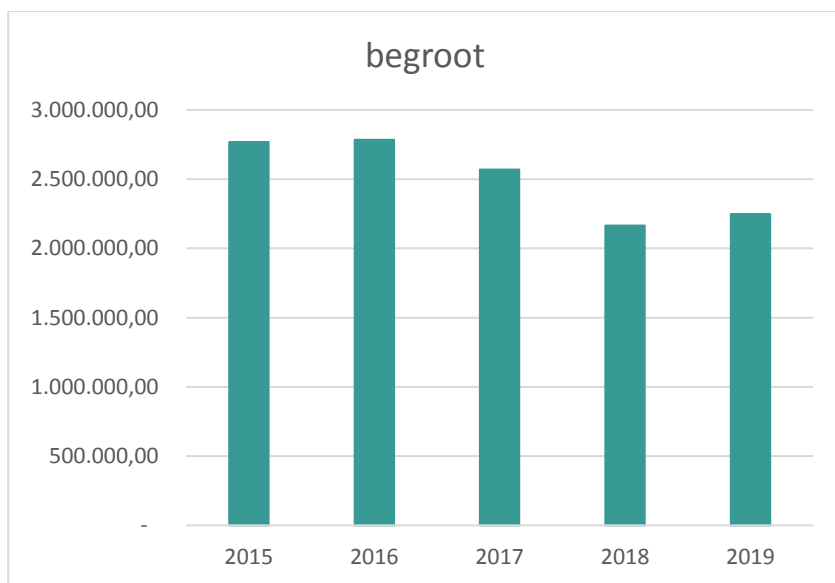
gemiddelde aanbiedingen:	2017	2018
ogc	40	35
140 ltr	7	7
240 ltr	8	9

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat de veel voorkomende situaties allemaal minder zijn gaan betalen. Let wel, het gaat hier om gemiddelden. Er zullen dus ook huishoudens zijn die meer betalen dan voor de invoering van deze vorm van diftar.

De werkelijke afname is dus rechtstreeks afhankelijk van het aantal keren dat afval aangeboden wordt door een huishouden.

4.2 Gemeente

Voor de gemeente is het van belang om te kijken naar wat er gebeurt met de afvalstoffen begroting en rekening. De totale begroting van het product reiniging laat van 2015 tot en met 2019 het volgende verloop zien (zie bijlage 3 voor de totale begroting):



De afname van de begroting in 2017 en 2018 komt voornamelijk door de afname van de hoeveelheid restafval en de kostendaling van het verbranden van restafval en het verwerken van gft-afval.

In 2019 nemen de totale kosten weer toe. Hiervoor zijn 2 oorzaken:

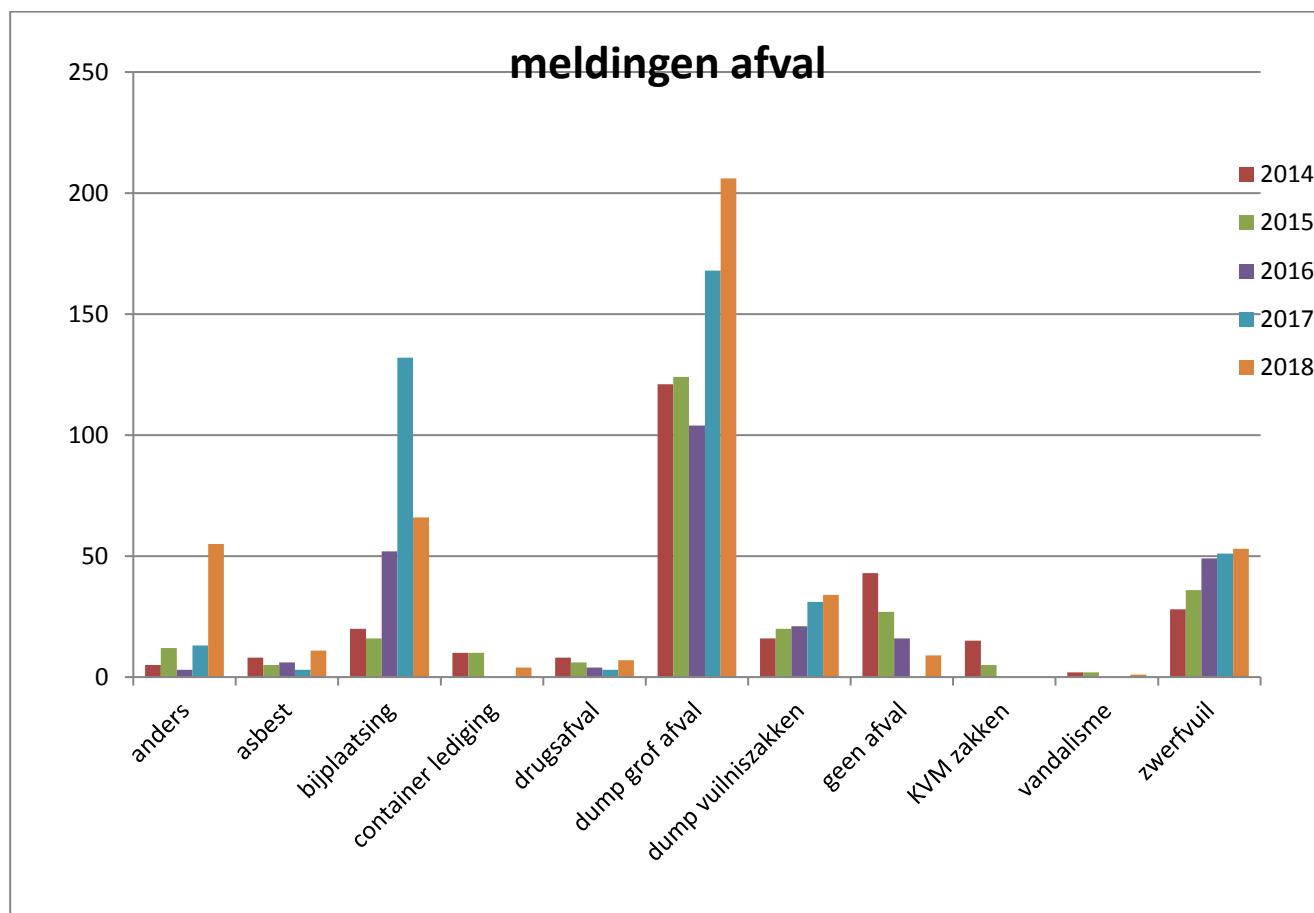
- het dalen van de oud papier prijs. In 2018 is de marktprijs voor oud papier gehalveerd en er lijkt de komende tijd geen verbetering in deze opbrengst te komen;
- de verbrandingsbelasting. De rijksoverheid heeft een verbrandingsbelasting ingesteld en deze belasting is voor 2019 meer dan verdubbeld ten opzichte van 2018.

De twee grootste posten binnen de begroting zijn momenteel de vuilnisophaal en -afvoer en het Milieupark. De kosten van het milieupark zijn nauwelijks beïnvloedbaar, de kosten voor vuilnisophaal en afvoer zijn te beïnvloeden door andere keuzes te maken op dit gebied.

5. Zwerfafval, dump en bijplaatsingen

5.1 Overzicht

Als er ergens diftar wordt ingevoerd gaat de discussie er vaak over dat meer afval gedumpt gaat worden of dat er veel zwerfvuil ontstaat. Ook in Hof van Twente leefde dit idee. Er is steeds verteld dat het aantal meldingen zal toenemen, maar dat dit niet altijd als oorzaak diftar heeft. Daarom zijn in de aanloop naar de invoering van diftar alle meldingen op het gebied van afval bijgehouden.



In ons meldingen systeem worden alle meldingen op het gebied van afval bij elkaar genoteerd. Voor een goede analyse worden de meldingen achteraf in verschillende groepen ingedeeld. In de bovenstaande grafiek staan alle meldingen. Als er dieper op de meldingen wordt ingezoomd zien we dat vanaf 2017 het aantal meldingen over dump grof afval sterk toeneemt, maar ook dat daar veel vaker over het zelfde feit wordt gemeld. In 2018 zagen we bij 1 feit zelfs 6 meldingen.

Totaal zijn er 451 meldingen geweest die als Boa Melding Zwerfafval zijn geregistreerd in 2018. Daarvan waren 206 meldingen dump grof afval, daarvan zijn ca. 150 meldingen uniek. Hoewel elke dumping er natuurlijk 1 teveel is, valt het gezien de omvang van onze gemeente mee met de hoeveelheid meldingen van dump.

Dump van grof afval heeft over het algemeen geen directe relatie met diftar omdat het hier over zaken gaat die niet in de minicontainers of de ondergrondse containers passen. Bij deze categorie zien we veel banden, bankstellen en stoelen en keukenkasten.

Diftar heeft bij deze categorie vooral invloed op het melden. Mensen zijn zich er veel meer van bewust dat afval niet in de openbare ruimte hoort en melden dan ook eerder en vaker afval in de openbare ruimte.

Er wordt onderscheid gemaakt in bijplaatsing en dump vuilniszakken. Waarbij we dump vuilniszakken zien als vuilniszakken die ergens gedumpt worden, maar niet bij een verzamelcontainer. Bijplaatsen is het bij de afvalcontainers plaatsen van afval. Dit proberen we te verminderen, waarbij in eerste instantie borden geplaatst worden. Daarna zijn er nog mogelijkheden om de omgeving te “verfraaien”, bijvoorbeeld door het toepassen van groen rond de containers. Hier worden in andere gemeenten proeven mee gedaan die wij op de voet volgen.

Een bijzondere categorie is “anders”. Het betreft hier zaken die wel te maken hebben met afval, maar waar wij met het beleid over huishoudelijk afval niet wat mee kunnen. De oplossing ligt hier vaak op hele andere terreinen. Een voorbeeld is een melding over iemand die spullen (afval) bij zijn huis verzameld, waarover de burens dan klagen.

Handhaving op de meldingen afval past binnen de tijdsbesteding van de BOA's, maar kost wel veel tijd. Dit omdat onze gemeente erg groot is en de BOA capaciteit laag. Elke melding moet bekeken worden en zeker als het meldingen betreft in het buitengebied kost dit veel (reis)tijd.

5.2 Conclusie

Het aantal meldingen over afval neemt toe, maar is gering. Een deel van de toename is te verklaren omdat er vaker over hetzelfde feit wordt gemeld, onze inwoners zijn zich bewuster van afval in de openbare ruimte.

De grootste stijging is te zien in de meldingen die betrekking hebben op grof afval. Deze dumpingen zijn niet rechtstreeks het gevolg van diftar, het gevonden materiaal past niet in de minicontainers of de ondergrondse container.

6. Medisch afval

Bij de invoering van diftar is door de gemeenteraad gevraagd om aandacht te schenken aan mensen die vanwege medische problemen veel afval hebben. Dit is afval wat niet te voorkomen is en waarvan het niet redelijk is dat de mensen die deze problemen hebben door de invoering van diftar in financiële problemen komen.

Hierbij wordt wel opgemerkt dat de mensen die het betreft naast hun medisch afval ook gewoon afval produceren.

Voor deze mensen is een regeling ontworpen waarbij het mogelijk is om een compensatie aan te vragen als er meer afval wordt geproduceerd dan de gemiddelde inwoner in Hof van Twente. Voor 2017 is hiervoor gekeken naar het gemiddelde aantal aanbiedingen per inzamelmiddel (140 l, 240 l minicontainer of 30 l zak in een verzamelcontainer). Voor 2018 is er een ondergrens vastgelegd van 960 l.

Voor 2017 en 2018 geldt een maximale vergoeding van € 82,50, dit komt overeen met 10 keer aanbieden van de grote grijze container. Als mensen boven deze maximumvergoeding uitkomen moeten zij de rest van de aanbiedingen betalen. Er is in de regeling wel een coulance afgesproken, als mensen die meer medisch afval hebben dan ze vergoed krijgen dan kunnen ze contact opnemen met de gemeente en wordt er bekeken welke mogelijkheden er zijn om in individuele gevallen een hogere vergoeding toe te kennen.

	2017	2018
Aantal aanvragen	146	142
Geen vergoeding	18	4
Boven maximum vergoeding	28	52
Aanvragen coulance	-	1
Totale compensatie [€]	5.884,57	7.069,77

Doordat de ondergrens voor 2018 een stuk is verlaagd ten opzichte van 2017 komen er meer mensen in aanmerking voor de vergoeding. Omdat het aantal liters dat voor vergoeding in aanmerking kwam gelijk is gebleven zijn er in 2018 meer mensen die meer liters afval hebben aangeboden dan er voor vergoeding in aanmerking kwamen.

Op het moment van schrijven heeft er één inwoner een beroep gedaan op de coulance regeling.

6.1 Doorkijk 2019

De gemeenteraad heeft besloten om de maximale vergoeding te verhogen. Vanaf 2019 zullen er dan ook minder mensen boven de maximum vergoeding uitkomen. De systematiek voor 2019 en verder

komt er op neer dat er een ondergrens is van 960 liter afval die betaald moet worden en dat er maximaal 4080 liter afval vergoed wordt.

7. Aansluitingen

7.1 Overzicht

In Hof van Twente is het mogelijk om meerdere containers te hebben en ook daar wordt door onze inwoners gebruik van gemaakt. Hieronder een tabel met de gegevens van de inzamelmiddelen bij de adressen.

KWD: Kantoor- winkel en diensten (bedrijfsmatig afval).

	Ondergrondse container			140			240		
Soort en aantal	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
KWD-restafval									
1				59	48	48	226	199	198
2				1	1		43	32	28
3							15	13	12
4							7	6	6
5							2	1	1
6							2		
7							1	1	1
8							1	1	1
KWD-Verzamelcontainer									
1	2	6	6						
restafval									
1				6896	7284	7361	6448	5863	5827
2				5	5	6	72	52	51
3							1	1	
Verzamelcontainer									
1	1181	1251	1262						
Eindtotaal	1183	1257	1268	6961	7338	7415	6818	6169	6125

jaar	totaal	bedrijven	huishoudens
2017	14962	359	14603
2018	14764	308	14456
2019	14808	301	14507

Het aantal bedrijfsaansluitingen neemt langzaam af. Een oorzaak hiervan is dat bedrijven vaak vaker hun afval willen laten afvoeren dan 1 keer in de 2 weken. Een andere oorzaak is dat particuliere inzamelaars niet een stringente afvalscheiding van de diverse afvalstromen eisen.

Bij de huishoudens heeft er in het eerste jaar van diftar een behoorlijke verschuiving in container type plaatsgevonden. De verhouding tussen 140 liter en 240 liter containers was ongeveer gelijk, nu zijn er aanmerkelijk meer kleine grijze containers dan voor de invoering van diftar.

7.2 Nul aanbieders

Net zoals in elke andere gemeente waar diftar is ingevoerd zijn er zogenaamde nul aanbieders. Dit zijn adressen waar geen restafval wordt aangeboden. De oorzaak hiervan kan verschillende redenen hebben. Van echt voorop lopen en geen afval hebben, samen doen met containers of toch het afval op een andere manier kwijt raken. Maar ook leegstand van panden is een reden voor het niet aanbieden van de container.

Ook in Hof van Twente zijn er nul aanbieders.

2017			2018		
140 liter container	240 liter container	30 liter zak	140 liter container	240 liter container	30 liter zak
502	401	157	604	394	190

Het is lastig om hier een conclusie aan te verbinden, op basis van de bovenstaande gegevens. Wil je hier echt een analyse op doen dan moet je elk adres afzonderlijk bekijken en dat kost erg veel tijd. De vraag is ook of dat in het kader van privacy mag.

Een voorbeeld van waarom je deze gegevens per adres moet bekijken is het volgende: als iemand in de loop van het jaar van inzamelmiddel wisselt en het nieuwe inzamelmiddel niet meer aanbiedt, deze wel als nul aanbieder mee telt, terwijl er op dat adres eerder wel afval is aangeboden.

Uit landelijk onderzoek blijkt dat er altijd nul aanbieders zijn. Dit percentage ligt tussen de 2 – 5 % van de aansluitingen. Maar hoe beter de gemeenten (en dus de inwoners) presteren op het gebied van afval scheiding, hoe hoger dit percentage wordt. Bij minder dan 50 kg restafval per inwoner komt dit percentage zelfs op 20 – 25 %. (bron: GRAM #02 maart 2019 blz. 25).

7.3 Bedrijfsaansluitingen

Reinigingsheffing

In de gemeente Hof van Twente kunnen bedrijven hun afval net als huishoudens aan Twente Milieu aanbieden. Hiervoor gelden wel een aantal voorwaarden. Het afval moet aan huishoudelijk afval gelijk zijn en het wordt alleen in de normale inzamelrondes ingezameld. Er is dus geen aparte bedrijfsafvalinzameling. Het aantal aansluitingen dat hier van gebruik maakt neemt langzaam af.

aantal kwd aansluitingen:

2017	359
2018	308
2019	301

Dit heeft verschillende oorzaken, maar de belangrijkste zijn dat dit systeem voor bedrijven niet flexibel is en dat er geen grote containers zijn voor bedrijfsafval.

Bedrijven die gebruik maken van de inzameling van Twente Milieu vallen ook onder het diftar systeem en betalen dus ook per aanbieding. Het gaat hier om ongeveer 2,1 % van de aansluitingen in Hof van Twente.

Bedrijven met woningen

Voor bedrijven met een woning geldt in Hof van Twente een bijzondere regeling. Het is voor de bewoners van deze woningen mogelijk hun containers in te leveren als zij hun huishoudelijk afval bij het bedrijfsafval kunnen laten afvoeren. Hiervoor moeten zij wel een kopie van het contract van het

inzamelen van bedrijfsafval afgeven. Deze regeling was ook al ruim voor de invoering van de huidige vorm van diftar van toepassing.

Op dit moment zijn er in Hof van Twente 667 bedrijven met woning (1 maart 2019), die dus gebruik kunnen maken van deze regeling. Er zijn 366 adressen die hun afval via een bedrijfsafval inzamelaar afvoeren.

Het gaat hier om ongeveer 2,5 % van het totaal aantal aansluitingen.

Conclusie

Natuurlijk heeft dit invloed op de resultaten, maar ook de bedrijven die wel gebruik maken van de inzameldienst en dat niet hoeven hebben een invloed op de resultaten. Gezien het aantal containers dat bij deze bedrijven uit staat en het feit dat bedrijven hun containers over het algemeen vaker aanbieden dan de gemiddelde inwoner, is de invloed van kwd aansluitingen op het resultaat waarschijnlijk hoger dan de invloed van bedrijven met woningen die geen containers hebben.

Daarnaast lijkt het misschien wel dat bij de woningen met bedrijven waar geen afval wordt ingezameld er veel afval wordt afgevoerd, maar we moeten ons daar wel bij realiseren dat het hier om huishoudelijk en bedrijfsafval gaat. Het aandeel huishoudelijk afval is hier niet te bepalen, maar het is niet aannemelijk dat dit veel meer zal zijn dan bij andere inwoners van onze gemeente.

8. Enquete

Om te achterhalen hoe onze inwoners denken over afvalinzameling in het algemeen en diftar in het bijzonder is er een enquête gehouden onder de inwoners. Deze enquête is via Ikpraatmee, gehouden en het rapport is als bijlage bijgevoegd.

De vraag die gesteld is voor het onderzoek was:

“ Vanaf 2017 betalen inwoners in de gemeente Hof van Twente voor het ophalen van huishoudelijk restafval op basis van diftar. Dit houdt in dat iedere leging van de restafvalcontainer de inwoner iets kost. Ook de inwoners die gebruik maken van de ondergrondse afvalcontainers krijgen op die manier kosten doorberekend per opening. We zien dat dit nieuwe beleid goede resultaten oplevert. Minder restafval en betere afvalscheiding.

Maar hoe ervaren de inwoners dit nieuwe beleid. Zij hebben hiervoor hun afvalgedrag aan moeten passen. We willen dan ook graag van hen horen hoe zij de veranderde manier van afvalinzameling ervaren en wat er in hun ogen nog anders of beter kan. “

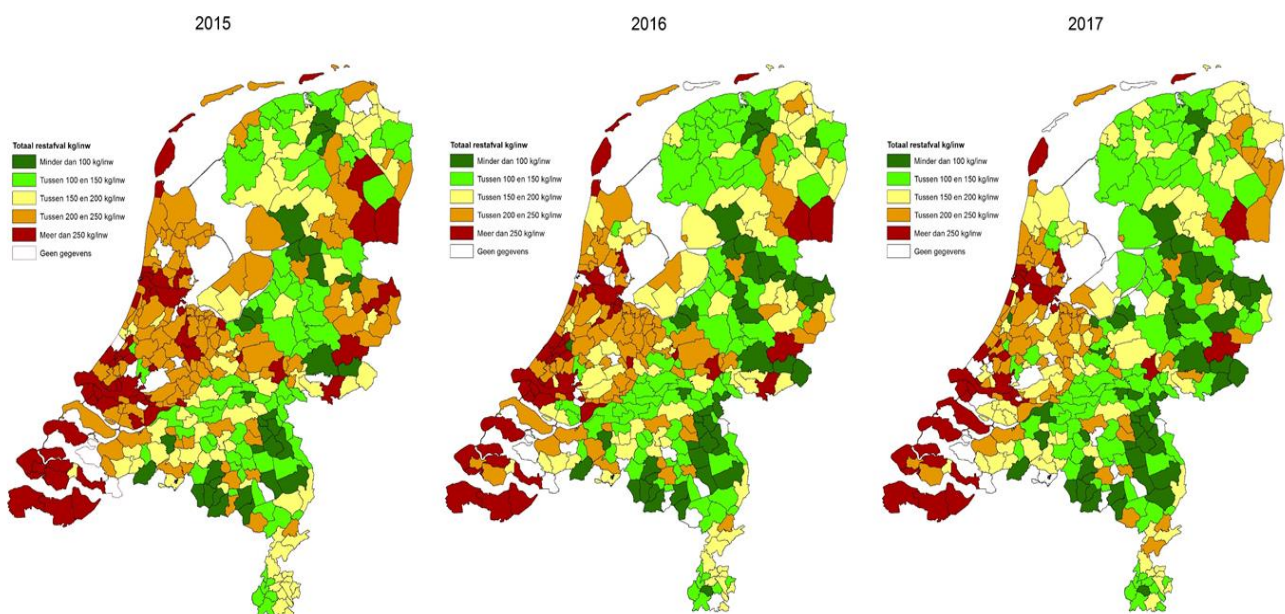
Een samenvatting van de resultaten is het onderstaande:

- De inwoners van de gemeente Hof van Twente zijn positief over de afvalinzameling en diftar. Ook zijn ze wel bereid tot een verandering in het inzamelsysteem (ca. 50%), maar een behoorlijk deel van de inwoners (ca. 30%) wil liever geen verandering. Een 4^e container is geen optie.
- De inwoners zijn over het algemeen goed op de hoogte wat ze moeten doen met hun afval en proberen veel zaken een tweede leven te geven als zij het zelf niet meer willen gebruiken.
- De doelstelling van Hof van Twente, 50kg restafval per persoon, wordt door 44% als belangrijk gezien.
- De service op het gebied van inzameling als goed gezien.

9. Conclusie

De invoering van diftar als middel om de hoeveelheid restafval per inwoner in de gemeente Hof van Twente te beperken heeft gewerkt. Er is zelfs een groter reductie van het restafval bereikt dan verwacht was op basis van het afvalstoffenbeleidsplan uit 2015. Op basis van de toen beschikbare gegevens is besloten om eerst de verpakkingen container in te voeren, daarna diftar op rest afval en als derde stap omgekeerd inzamelen. De verwachting was dat er na de invoering van omgekeerd inzamelen nog 121 kg restafval per inwoner per jaar zou zijn. Deze verwachting is ruimschoots overtroffen. Daarvoor mogen wij onze inwoners echt compliment maken.

Als er naar de landelijke ontwikkeling gekeken wordt over de jaren 2015 tot en met 2017 (zie hieronder) dan doet Hof van Twente het heel goed. Van meer dan 200 kg in 2015 naar minder dan 100 kg (89 kg) restafval per inwoner per jaar.



FIGUUR ONTWIKKELING HOEEVEELHEID HUISHOUDELIJK RESTAFVAL IN KG PER INWONER PER JAAR (BRON RIJKSWATERSTAAT)

Wat verder opvalt is dat na het eerste jaar diftar de hoeveelheid afval per inwoner niet veel meer afneemt, in 2018 nog ongeveer 4 kg per inwoner per jaar. Hetzelfde effect is te zien in bijna alle gemeente waar diftar is ingevoerd. Na het eerste jaar neemt de hoeveelheid restafval per inwoner nauwelijks meer af of stabiliseert dit.

Om toch tot een “Afvalloos (Hof van) Twente” te komen zullen er nog meer maatregelen genomen moeten worden zodat de hoeveelheid restafval per inwoner daalt tot onder de 50 kg en mogelijk tot onder de 30 kg per inwoner.

Belangrijk is om te constateren dat er twee trendbreuken zijn met de jaren voor 2017. Onze inwoners bieden hun afvalstromen meer gescheiden aan en de kosten voor het afval beheer zijn afgenomen.

10. Aanbevelingen en vervolg

Om te komen tot een verdere reductie van het restafval in de huishoudens in Hof van Twente te komen, moeten er keuzes gemaakt worden in hoe verder te gaan. Als er op de huidige manier verder gegaan wordt met het inzamelen van afval zal het scheidingsgedrag waarschijnlijk niet veranderen. Gezien de ervaringen landelijk zal de hoeveelheid restafval per inwoner per jaar zeer langzaam gaan dalen, maar niet voldoende om in 2030 minder dan 50 kg restafval en zeker niet minder dan 30 kg restafval per inwoner per jaar te halen. Er zijn een aantal mogelijkheden, waarbij het ook van belang is om te kijken naar effecten vervuiling van andere afvalstromen en naar de kosten of opbrengsten.

Scenario 1: inzamelfrequentie aanpassen

Bij dit scenario zijn er verschillende varianten mogelijk. Er kan bijvoorbeeld gekozen worden om alle stromen 1 keer per 3 weken in te zamelen, maar het is ook mogelijk om alleen het restafval van 1 keer per twee weken naar 1 keer per 4 weken te brengen. Een derde variant is restafval alleen nog op afroep te laten ophalen waarbij er ook nog gekozen kan worden om dit alleen in het buitengebied te doen of in de hele gemeente. Variant 4 is elke 2 weken gft en 1 keer in de vier weken rest en 1 keer in de 4 weken verpakkingen. Variant 5 is papier container invoeren en elke stroom 1 keer in de vier weken ophalen.

Het wijzigen van de inzamelfrequentie kan invloed hebben op de samenstelling van de gescheiden stromen.

Het veranderen van de inzamelfrequentie heeft ook invloed op de kosten die voor het inzamelen worden gemaakt. Voor de verschillende varianten zullen er door Twente Milieu berekeningen gemaakt moeten worden om te bepalen wat de kosten zullen worden.

Scenario 2: gefaseerd omgekeerd inzamelen invoeren

Dit betekent dat iedereen zijn restafval moet wegbrengen naar ondergrondse afvalcontainers en dat alleen nog de verpakkingen en het gft afval aan huis wordt opgehaald. Als extra service kan er ook voor gekozen worden om bijvoorbeeld het oud papier met containers huis aan huis op te halen alhoewel dit wel invloed heeft op de verenigingen die nu het oud papier inzamelen.

Bij dit scenario zullen de kosten voor het inzamelen gaan veranderen. Zeker is dat er een behoorlijke investering nodig is om ervoor te zorgen dat er voldoende ondergrondse verzamelcontainers komen. Hiervoor zal ook een plaatsingsplan gemaakt moeten worden. Ook hiervoor zal een uitwerking gemaakt moeten worden in samenwerking met Twente Milieu.

Hier kan ook in fases mee gestart worden, bijvoorbeeld per wijk.

Bij nieuwe grote wijken wordt nu al nagedacht over het niet meer standaard uitzetten van restafvalcontainers. Afhankelijk van de situatie worden er bijvoorbeeld ondergrondse afvalcontainers aan de rand van een nieuw plan geplaatst. Ook worden er niet meer standaard ondergrondse containers bij appartementen geplaatst. Er wordt eerst gekeken of er in de buurt al een andere voorziening is waar gebruik van gemaakt kan worden.

Scenario 3: sturen met tarieven

Nu zijn de tarieven per liter aangeboden afval gelijk. Bij de invoering van diftar is besloten om het tarief per aanbieding te laten stijgen, zodat de prikkel om afval te scheiden hoog blijft. Dit is in 2018 nog niet gebeurd.

Er kunnen op dit gebied ook andere keuzes gemaakt worden, bijvoorbeeld door het tarief van afval wat in een minicontainer wordt aangeboden hoger te laten worden dan voor afval dat in een verzamelcontainer wordt aangeboden. Dit kan mensen stimuleren om het afval naar een ondergrondse afval container te brengen en hun restafval container in te leveren.

Communicatie

Bij de bovenstaande scenario's is communicatie van groot belang. De inwoners zullen mee genomen moeten worden in de mogelijkheden en de veranderingen.

Het restafval bevat nog veel herbruikbare stoffen. Vooral gft, textiel en luiers zijn grote stromen. Door gericht in te zetten op communicatie op deze stromen is het mogelijk om een gedragsverandering te creëren. Waardoor er ook een betere scheiding van afvalstromen kan ontstaan.

Gft kan bij de meeste huishoudens eenvoudig gescheiden worden door het in de beschikbare gft container te doen. Het bijzondere aan gft-afval is dat het nog steeds circa 1/3 deel van het afval is wat als restafval wordt aangeboden. Het zal nooit geheel verdwijnen uit het restafval, maar het zou toch mogelijk moeten zijn om hier nog een slag in te maken. Hiervoor kan bijvoorbeeld een gerichte communicatie campagne worden opgezet.

De tweede grote stroom is luiers. Dit is echter een probleem stroom omdat er geen goed werkende verwerking voor deze stroom is. Er zijn al wel initiatieven op dit gebied, maar er is nog geen concrete mogelijkheid. In Amsterdam is Pampers bijvoorbeeld gestart met een proef om luiers in te zamelen, maar dit is nog zeer kleinschalig (200 gezinnen). Het is wel een voorbeeld van mogelijkheden hoe bedrijven zelf een oplossing voor een afvalprobleem kunnen vinden.

Textiel: Dit is meer dan kleding. In de textiel containers bij de milieu-eilanden mag alle textiel, dus ook gordijnen en versleten handdoeken bijvoorbeeld. Alleen is dit vaak niet bekend. Door hier gericht op te communiceren kunnen mensen zich er van bewust worden dat alle soorten textiel ingeleverd kunnen worden in de textielcontainers.

11. Oud papier

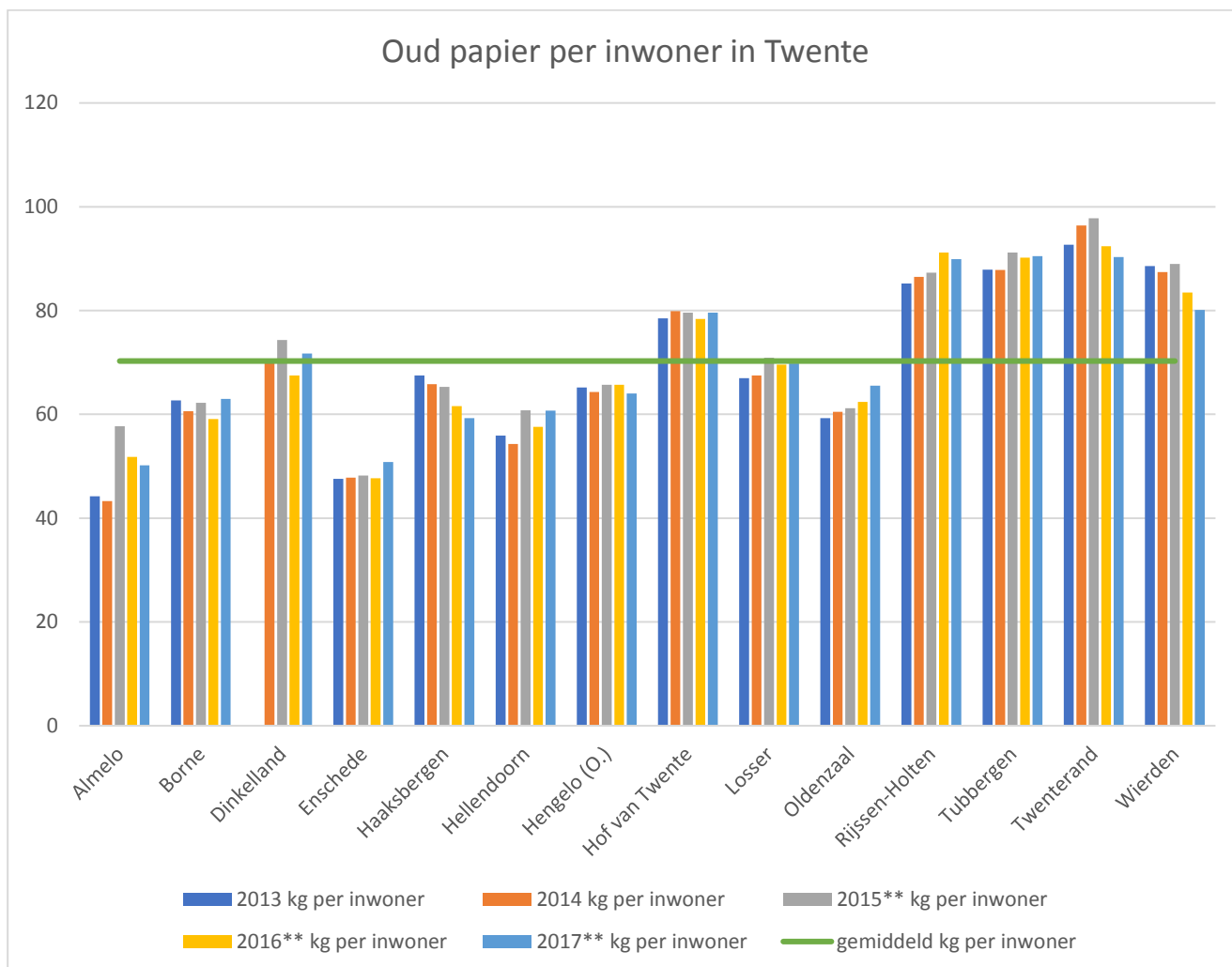
11.1 Algemeen

In Hof van Twente wordt het oud papier en karton (OPK) door scholen, verenigingen en kerken ingezameld. Deze instellingen krijgen een vaste vergoeding per ingezamelde kilo OPK. De inzameling is verschillend geregeld. In Delden en Diepenheim wordt het OPK aan huis ingezameld met behulp van een vuilniswagen. In de andere kernen wordt er maandelijks op verschillende locaties een container geplaatst en zorgen de verenigingen dat deze gevuld wordt met OPK. En ook hier zijn weer verschillen. Sommige instellingen gaan dan huis aan huis het OPK halen, andere instellingen laten het OPK bij de container brengen en zij zorgen er dan voor dat het goed ingepakt wordt.

Verder staan er in Hof van Twente op drie locaties containers waar (bijna) altijd OPK gebracht kan worden.

11.2 Opbrengsten

De inzamelaars in Hof van Twente verrichten goed werk. De hoeveelheid ingezameld OPK is erg hoog. Zie ook het onderstaande overzicht van cbs-statline.

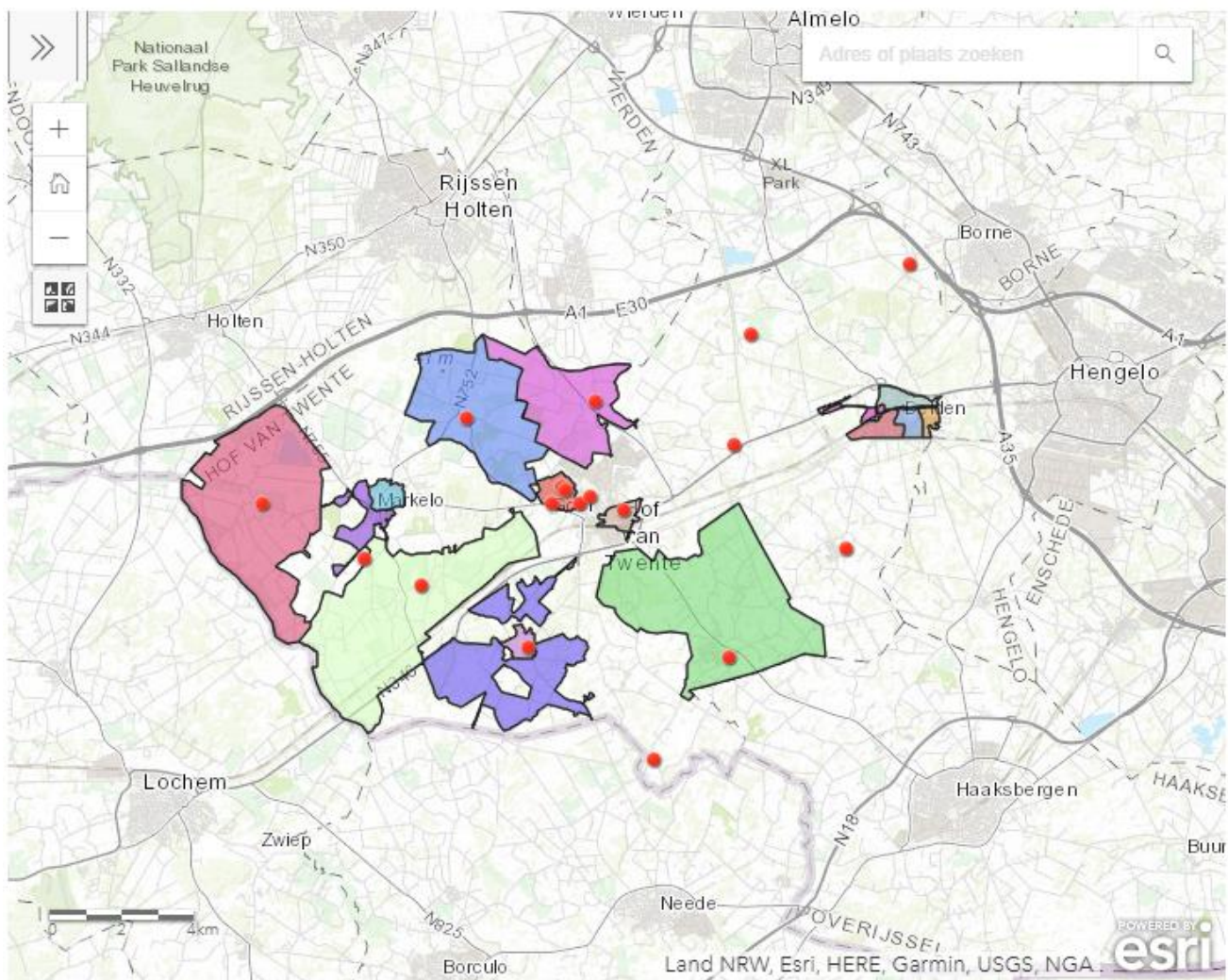


In Hof van Twente wordt er boven gemiddeld papier ingezameld, ten opzicht van de regio Twente.

In bijlage 4 staan de hoeveelheden, kosten en opbrengsten per jaar gespecificeerd. Hieruit blijkt dat de kosten van de OPK inzameling, voor de gemeente, bijna altijd hoger zijn dan de opbrengsten. Hiervoor zijn twee oorzaken te benoemen. In eerste instantie is de vergoeding die de inzamelaars krijgen hoog ten opzichte van de omliggende gemeenten. Ten tweede is er voor de inzamelaars geen prikkel om de kosten zo laag mogelijk te houden. Dit betekent dat er containers met OPK worden afgevoerd waarvan de waarde van het OPK lager is dan de kosten voor de container. De eerste 2 ton OPK in een container zijn nu nodig om de kosten van de container te betalen.

Naast Remondis, die de containers uitzet en weer ophaalt, zijn er ook kosten voor SITA (tegenwoordig SUEZ), dit bedrijf rijdt met kraakperswagens waarbij de inzamelaars het OPK in deze wagens doet.

Op de website van de gemeente Hof van Twente staat een kaart met informatie over de gebieden waar het OPK wordt ingezameld en de container locaties:



De kaart is op de volgende locatie te vinden:

<https://www.hofvantwente.nl/afval/afvalinzameling/oud-papier.html>.

11.3 Mogelijkheden

Er zijn wel mogelijkheden om de OPK inzameling te veranderen. Hierbij kan gedacht worden aan een prikkel voor de inzamelaars om meer papier per container in te zamelen (prijsprikkel), bijvoorbeeld door de netto opbrengst aan de inzamelaars uit te keren. Of door de opbrengst per ingezamelde kilo te laten toenemen bij een hogere vullingsgraad van de container. Hierbij bestaat wel het risico dat er een aantal inzamelaars een (veel) lagere vergoeding ontvangen omdat zij weinig papier inzamelen.

Ook kan het inzamelen op een andere manier gaan plaatsvinden. Bijvoorbeeld door huis aan huis te gaan inzamelen kraakperswagens, met hulp van de verenigingen. Dit kan met bijvoorbeeld met dozen of met een extra container per huishouden voor het OPK.

Een laatste mogelijkheid is een extra container voor het OPK per huishouden, waarbij deze dan met een zijlader wordt opgehaald. Hier is dan geen medewerking van de huidige inzamelaars bij nodig, maar misschien dat de inzamelaars dan bijvoorbeeld als duurzaamheidsbevorderaars aan iets voor de gemeente kunnen betekenen.

Al deze opties hebben als gevolg dat de opbrengsten voor de inzamelaars gaan veranderen. Waarbij de opties met een prijsprikkel de inzamelaars wel de mogelijkheid geven om een hogere opbrengst te krijgen.

Nu de raad heeft aangegeven dat er per 2020 meer geld naar de inzamelaars moet gaan betekend dit wel dat het lastiger wordt om hier een verandering in aan te brengen.

Bijlagen

1. Begrippen

Bronscheiding	het door de inwoners gescheiden aanleveren van afvalstromen zoals papier, glas gft, verpakkingen, etc.
Nascheiding	Het, mechanisch, scheiden van afval in een fabrieksinstallatie. Voorwaarde voor een goede nascheiding is dat de te scheiden stroom droog is (geen gft bij het restafval)
Sortering	Het sorteren van brongescheiden afvalstromen in producten, bijvoorbeeld het sorteren van het verpakkingafval in metalen, drankenkartons en kunststoffen of kunststoffen verschillenden kunststoffen.
Gft	Groente, Fruit en Tuinafval
Restafval	Afval wat nu met grijze minicontainer wordt ingezameld. Bevat nog veel herbruikbaar materiaal.
KWD-afval	Kantoor-, winkel- en diensten afval, bedrijfsafval dat door de inzameldienst in de normale inzamelroute meegenomen wordt.
OPK	Oud Papier en Karton
AE EA	Afgedankte Elektrische en Elektronische Apparatuur (Wit- en Bruingoed)
KCA	Klein Chemisch Afval
Inzamelmiddel	Minicontainer (kliko, of afvalcontainer), 140 of 240 liter Afvalpas die geschikt is om afval in de ondergrondse restafvalcontainer te storten.
Diftar	geDIFferentieerde TARieven. Het betalen per aanbieding van restafval.
Omgekeerd inzamelen	Inzamelsysteem waarbij restafval naar een verzamelcontainer gebracht moet worden en gescheiden stromen aan huis worden opgehaald.

2. Samenstelling restafval

	2015	2016	2017	2018
samenvatting percentages				
GFT	34,60	32,20	30,50	30,10
PAPIER/KARTON				
HERBRUIKBAAR	8,30	11,30	6,80	5,40
LUIERS	8,10	6,40	10,10	10,00
PMD	8,60	7,60	6,80	6,50
KUNSTSTOFFEN OVERIG	6,20	6,00	5,40	4,10
GLASVERPAKKINGEN	3,80	4,30	2,60	3,40
TEXTIEL INCL SCHOEISEL	5,50	5,90	5,80	5,50
METAAL OVERIG	2,00	2,60	1,50	1,80
APPARATEN	0,80	2,00	1,40	0,40
HOUT	4,40	3,20	3,40	6,40
STEEN/PUIN	3,50	5,80	3,10	6,80
TAPIJT/MATTEN	0,50	1,10	1,30	2,00
LEER/RUBBER	0,70	0,30	0,80	0,00
KCA	0,10	0,20	0,20	0,00
OVERIG REST	12,80	11,30	20,30	17,00
samenvatting hoeveelheden				
GFT	67,34	57,39	27,02	25,63
PAPIER/KARTON				
HERBRUIKBAAR	16,15	20,14	6,02	4,60
LUIERS	15,76	11,41	8,95	8,52
PMD	16,74	13,54	6,02	5,54
KUNSTSTOFFEN OVERIG	12,07	10,69	4,78	3,49
GLASVERPAKKINGEN	7,40	7,66	2,30	2,90
TEXTIEL INCL SCHOEISEL	10,70	10,51	5,14	4,68
METAAL OVERIG	3,89	4,63	1,33	1,53
APPARATEN	1,56	3,56	1,24	0,34
HOUT	8,56	5,70	3,01	5,45
STEEN/PUIN	6,81	10,34	2,75	5,79
TAPIJT/MATTEN	0,97	1,96	1,15	1,70
LEER/RUBBER	1,36	0,53	0,71	0,00
KCA	0,19	0,36	0,18	0,00
OVERIG REST	24,91	20,14	17,98	14,48

3. Financiële gegevens

		2015			2016			2017			2018			2019		
FCL	Omschrijving	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant
67211000	Reiniging; algemeen - Beleid(K)	-455.881,00	-393.216,60	-62.664,40	-96.575,00	328.766,60	-425.341,60	25.888,00	257.525,37	-231.637,37	185.648,00	156.523,34	29.124,66	180.702,00	-	180.702,00
67211010	Vuilnisophaal en -afvoer(K)	816.865,00	846.795,76	-29.930,76	817.747,00	816.907,11	839,89	821.103,00	870.624,49	-49.521,49	849.075,00	929.179,13	-80.104,13	870.075,00	-	870.075,00
67211011	Inzameling oud papier (100% Fiscaal)(K)	177.490,00	155.160,09	22.329,91	177.490,00	144.480,48	33.009,52	179.265,00	154.692,30	24.572,70	162.367,00	147.607,26	14.759,74	165.680,00	-	165.680,00
67211012	Inzameling oud papier(K)	-112.905,00	-120.727,70	7.822,70	-98.952,00	-116.799,97	17.847,97	-108.102,00	-186.371,96	78.269,96	131.868,00	-115.867,14	-16.000,86	-57.054,00	-	-57.054,00
67211013	Chemisch afval (incl. stortkosten K.C.A.)(K)	13.788,00	10.871,45	2.916,55	13.788,00	11.700,29	2.087,71	11.288,00	17.137,94	-5.849,94	11.715,00	16.495,45	-4.780,45	12.008,00	-	12.008,00
67211020	Stortkosten brandbaar afval(K)	966.319,00	850.089,93	116.229,07	966.319,00	724.213,30	242.105,70	724.740,00	389.413,36	335.326,64	297.500,00	226.803,15	70.696,85	294.000,00	-	294.000,00
67211021	Stortkosten G.F.T.-afval(K)	224.071,00	214.013,25	10.057,75	224.071,00	217.255,96	6.815,04	246.480,00	257.309,38	-10.829,38	175.000,00	148.263,05	26.736,95	168.000,00	-	168.000,00
67211023	Inzameling en verwerking glas(K)	-2.646,00	-6.984,17	4.338,17	-2.524,00	-12.596,57	10.072,57	16.094,00	-6.617,41	22.711,41	18.161,00	17.234,35	926,65	19.664,00	-	19.664,00
67211024	Egalisatie stortkosten(K)	7.266,00	6.066,00	1.200,00	7.266,00	22.640,00	-15.374,00	7.266,00	22.137,00	-14.871,00	7.346,00	15.365,00	-8.019,00	15.346,00	-	15.346,00
67211025	Inzameling en verwerking kunststof(K)	552.217,00	578.622,93	-26.405,93	199.671,00	95.275,51	104.395,49	20.847,00	89.238,59	-68.391,59	12.288,00	-20.919,26	33.207,26	8.015,00	-	8.015,00
67211026	Medisch afval(K)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12.000,00	11.149,68	850,32	12.000,00	-	12.000,00
67211030	Regionaal afvalbrengdepot(K)	481.720,00	447.443,64	34.276,36	479.504,00	442.115,11	37.388,89	530.661,00	438.338,48	92.322,52	464.741,00	485.328,09	-20.587,09	461.986,00	-	461.986,00
67212001	Verwijdering zwerfvuil(K)	99.931,00	82.534,28	17.396,72	97.022,00	65.295,33	31.726,67	94.424,00	94.424,13	-0,13	100.755,00	103.289,99	-2.534,99	98.083,00	-	98.083,00
67212002	Verbetering aanpak zwerfafval(K)	-	-10.294,14	10.294,14	-	-12.717,36	12.717,36	-	-26.597,29	26.597,29	-	-17.125,79	17.125,79			-
67213000	Liquidatie vml. vuilstortplaats Elsen(K)	-200,00	-199,98	-0,02			-			-			-			-
		2.768.035,00	2.660.174,74	107.860,26	2.784.827,00	2.726.535,79	58.291,21	2.569.954,00	2.371.254,38	198.699,62	2.164.728,00	2.103.326,30	61.401,70	2.248.505,00	-	2.248.505,00

Overzicht van de begroting en werkelijke kosten binnen het product reiniging over de jaren 2015 tot en met 2019 (saldo)

UITGAVEN			2015			2016			2017			2018			2019		
Grootboeknummer	Omschrijving		Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant
67211000	Reiniging; algemeen - Beleid(K)		269.848,00	296.906,30	-27.058,30	430.512,00	493.342,69	-62.830,69	159.761,00	257.860,77	-98.099,77	188.309,00	187.159,12	1.149,88	182.858,00	-	182.858,00
67211010	Vuilnisophaal en -afvoer(K)		816.865,00	846.795,76	-29.930,76	817.747,00	816.907,11	839,89	821.103,00	870.624,49	-49.521,49	849.075,00	929.179,13	-80.104,13	886.199,00	-	886.199,00
67211011	Inzameling oud papier (100% Fiscaal)(K)		177.490,00	155.160,09	22.329,91	177.490,00	144.480,48	33.009,52	179.265,00	154.692,30	24.572,70	162.367,00	147.607,26	14.759,74	165.680,00	-	165.680,00
67211012	Inzameling oud papier(K)		38.095,00	42.285,32	-4.190,32	52.048,00	53.562,02	-1.514,02	42.898,00	40.851,61	2.046,39	43.132,00	40.561,20	2.570,80	42.946,00	-	42.946,00
67211013	Chemisch afval (incl. stortkosten K.C.A.)(K)		13.788,00	10.871,45	2.916,55	13.788,00	11.700,29	2.087,71	11.288,00	17.137,94	-5.849,94	11.715,00	16.495,45	-4.780,45	12.008,00	-	12.008,00
67211020	Stortkosten brandbaar afval(K)		966.319,00	850.089,93	116.229,07	966.319,00	724.213,30	242.105,70	724.740,00	389.413,36	335.326,64	297.500,00	226.803,15	70.696,85	312.360,00	-	312.360,00
67211021	Stortkosten G.F.T.-afval(K)		224.071,00	214.013,25	10.057,75	224.071,00	217.255,96	6.815,04	246.480,00	257.309,38	-10.829,38	175.000,00	148.263,05	26.736,95	168.000,00	-	168.000,00
67211023	Inzameling en verwerking glas(K)		37.354,00	30.492,37	6.861,63	37.476,00	33.588,05	3.887,95	58.094,00	48.146,23	9.947,77	60.161,00	41.476,74	18.684,26	61.664,00	-	61.664,00
67211024	Egalisatie stortkosten(K)		7.266,00	6.066,00	1.200,00	7.266,00	22.640,00	-15.374,00	7.266,00	22.137,00	-14.871,00	7.346,00	15.365,00	-8.019,00	15.346,00	-	15.346,00
67211025	Inzameling en verwerking kunststof(K)		717.217,00	738.291,10	-21.074,10	364.671,00	490.756,61	-126.085,61	622.737,00	556.408,52	66.328,48	641.891,00	585.239,42	56.651,58	645.775,00	-	645.775,00
67211026	Medisch afval(K)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	12.000,00	11.149,68	850,32	12.000,00	-	12.000,00
67211030	Regionaal afvalbrengdepot(K)		490.720,00	455.978,89	34.741,11	488.504,00	448.698,26	39.805,74	539.661,00	448.717,28	90.943,72	473.741,00	493.395,71	-19.654,71	470.986,00	-	470.986,00
67212001	Verwijdering zwerfvuil(K)		99.931,00	82.534,28	17.396,72	97.022,00	65.295,33	31.726,67	94.424,00	94.424,13	-0,13	100.755,00	103.289,99	-2.534,99	98.083,00	-	98.083,00
67212002	Verbetering aanpak zwerfafval(K)		41.646,00	31.352,30	10.293,70	41.646,00	28.480,00	13.166,00	41.646,00	14.562,31	27.083,69	41.646,00	23.837,09	17.808,91	41.646,00	-	41.646,00
67213000	Liquidatie vml. vuilstortplaats Elsen(K)		-200,00	-199,98	-0,02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INKOMSTEN			3.900.410,00	3.760.637,06	139.772,94	3.718.560,00	3.550.920,10	167.639,90	3.549.363,00	3.172.285,32	377.077,68	3.064.638,00	2.969.821,99	94.816,01	3.115.551,00	-	3.115.551,00
Grootboeknummer	Omschrijving		Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant
67211000	Reiniging; algemeen - Beleid(K)		-725.729,00	-690.122,90	-35.606,10	-527.087,00	-164.576,09	-362.510,91	-133.873,00	-335,40	-133.537,60	-2.661,00	-30.635,78	27.974,78	-36.640,00	-	-36.640,00
67211010	Vuilnisophaal en -afvoer(K)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
67211011	Inzameling oud papier (100% Fiscaal)(K)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
67211012	Inzameling oud papier(K)		-151.000,00	-163.013,02	12.013,02	-151.000,00	-170.361,99	19.361,99	-151.000,00	-227.223,57	76.223,57	-175.000,00	-156.428,34	-18.571,66	-100.000,00	-	-100.000,00
67211013	Chemisch afval (incl. stortkosten K.C.A.)(K)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
67211020	Stortkosten brandbaar afval(K)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
67211021	Stortkosten G.F.T.-afval(K)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
67211023	Inzameling en verwerking glas(K)		-40.000,00	-37.476,54	-2.523,46	-40.000,00	-46.184,62	6.184,62	-42.000,00	-54.763,64	12.763,64	-42.000,00	-24.242,39	-17.757,61	-42.000,00	-	-42.000,00
67211024	Egalisatie stortkosten(K)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
67211025	Inzameling en verwerking kunststof(K)		-165.000,00	-159.668,17	-5.331,83	-165.000,00	-395.481,10	230.481,10	-601.890,00	-467.169,93	-134.720,07	-629.603,00	-606.158,68	-23.444,32	-637.760,00	-	-637.760,00
67211030	Regionaal afvalbrengdepot(K)		-9.000,00	-8.535,25	-464,75	-9.000,00	-6.583,15	-2.416,85	-9.000,00	-10.378,80	1.378,80	-	-	-	-	-	-
67211026	Medisch afval(K)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-9.000,00	-8.067,62	-932,38	-9.000,00	-	-9.000,00
67212001	Verwijdering zwerfvuil(K)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
67212002	Verbetering aanpak zwerfafval(K)		-41.646,00	-41.646,44	0,44	-41.646,00	-41.197,36	-448,64	-41.646,00	-41.159,60	-486,40	-41.646,00	-40.962,88	-683,12	-41.646,00	-	-41.646,00
67213000	Liquidatie vml. vuilstortplaats Elsen(K)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-1.132.375,00	-1.100.462,32	-31.912,68	-933.733,00	-824.384,31	-109.348,69	-979.409,00	-801.030,94	-178.378,06	-899.910,00	-866.495,69	-33.414,31	-867.046,00	-	-867.046,00
AFVALSTOFFENHEFFING			Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant	Bedrag Begroot	Bedrag Werkelijk	Bedrag Restant
67251000	Baten reinigingsrechten en afvalstofheffing(K)		-3.358.759,00	-3.401.773,12	43.014,12	-3.375.551,00	-3.439.913,51	64.362,51	-3.378.264,00	-3.219.993,73	-158.270,27	-2.922.468,00	-2.856.179,13	-66.288,87	-3.011.383,00	-	-3.011.383,00
			-3.358.759,00	-3.401.773,12	43.014,12	-3.375.551,00	-3.439.913,51	64.362,51	-3.378.264,00	-3.219.993,73	-158.270,27	-2.922.468,00	-2.856.179,13	-66.288,87	-3.011.383,00	-	-3.011.383,00

4. Oud papier en karton

totaal 2013	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	totaal
Gewicht (kg)	232.280	255.135	217.080	248.290	235.140	209.550	218.500	177.360	234.730	217.450	231.060	266.260	2.742.835
Opbrengst Remondis	€ 19.782,18	€ 21.427,70	€ 17.961,19	€ 19.303,05	€ 19.455,48	€ 16.272,41	€ 16.281,03	€ 13.632,38	€ 18.185,56	€ 16.905,58	€ 17.962,61	€ 20.905,66	€ 218.074,83
Kosten Remondis / SITA	€ 7.194,38	€ 8.493,54	€ 7.629,71	€ 8.574,62	€ 8.333,57	€ 8.171,89	€ 7.154,95	€ 6.242,38	€ 6.137,50	€ 5.275,75	€ 5.491,00	€ 6.734,75	€ 85.434,04
Uitbetaald vereniging	€ 12.909,39	€ 14.245,13	€ 12.012,00	€ 13.849,24	€ 13.093,26	€ 11.711,75	€ 12.159,13	€ 9.861,30	€ 13.135,07	€ 12.066,06	€ 12.837,28	€ 14.836,11	€ 152.715,73
Totaal Remondis	€ 12.587,80	€ 12.934,16	€ 10.331,48	€ 10.728,43	€ 11.121,91	€ 8.100,52	€ 9.126,08	€ 7.390,00	€ 12.048,06	€ 11.629,83	€ 12.471,61	€ 14.170,91	€ 132.640,79
Opbrengst / kosten Gemeente	€ -321,59	€ -1.310,97	€ -1.680,52	€ -3.120,81	€ -1.971,35	€ -3.611,23	€ -3.033,05	€ -2.471,30	€ -1.087,01	€ -436,23	€ -365,67	€ -665,20	€ -20.074,94
totaal 2014	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	totaal
Gewicht (kg)	226.460	198.320	204.950	229.790	213.780	247.630	188.735	210.380	206.900	226.920	219.340	267.580	2.640.785
Opbrengst Remondis	€ 17.174,08	€ 15.473,31	€ 14.908,07	€ 17.289,38	€ 16.093,46	€ 18.631,71	€ 14.201,91	€ 16.353,88	€ 16.633,80	€ 18.215,01	€ 17.608,77	€ 20.657,03	€ 203.240,41
Kosten Remondis / SITA	€ 7.783,80	€ 7.527,65	€ 8.030,39	€ 7.605,19	€ 7.417,59	€ 8.531,72	€ 6.766,65	€ 7.515,98	€ 6.983,69	€ 8.090,08	€ 6.208,65	€ 7.036,40	€ 89.497,79
Uitbetaald vereniging	€ 12.498,42	€ 11.034,78	€ 11.393,82	€ 12.793,58	€ 11.951,88	€ 13.857,92	€ 10.469,47	€ 11.671,78	€ 11.597,16	€ 12.594,53	€ 12.250,05	€ 14.953,34	€ 147.066,73
Totaal Remondis	€ 9.390,28	€ 7.945,66	€ 6.877,68	€ 9.684,19	€ 8.675,87	€ 10.099,99	€ 7.435,26	€ 8.837,90	€ 9.650,11	€ 10.124,93	€ 11.400,12	€ 13.620,63	€ 113.742,62
Opbrengst / kosten Gemeente	€ -3.108,14	€ -3.089,12	€ -4.516,14	€ -3.109,39	€ -3.276,01	€ -3.757,93	€ -3.034,21	€ -2.833,88	€ -1.947,05	€ -2.469,60	€ -849,93	€ -1.332,71	€ -33.324,11
totaal 2015	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	totaal
Gewicht (kg)	219.860	236.610	209.380	244.330	188.300	252.260	196.760	205.500	223.860	237.860	239.450	252.380	2.706.550
Opbrengst Remondis	€ 16.415,19	€ 17.784,59	€ 15.144,77	€ 17.106,00	€ 14.168,07	€ 20.241,34	€ 16.762,83	€ 18.852,18	€ 20.647,73	€ 22.060,99	€ 22.233,59	€ 23.406,00	€ 224.823,28
Kosten Remondis / SITA	€ 7.258,51	€ 7.411,93	€ 7.499,44	€ 8.162,74	€ 7.134,55	€ 8.826,29	€ 7.617,73	€ 7.015,65	€ 7.607,45	€ 8.044,49	€ 7.988,15	€ 8.710,06	€ 93.276,97
Uitbetaald vereniging	€ 12.102,12	€ 13.216,36	€ 11.694,57	€ 13.629,63	€ 10.441,31	€ 14.162,91	€ 10.863,09	€ 11.490,61	€ 12.491,41	€ 13.200,65	€ 13.392,35	€ 14.171,79	€ 150.856,77
Totaal Remondis	€ 9.156,68	€ 10.372,67	€ 7.645,33	€ 8.943,26	€ 7.033,52	€ 11.415,06	€ 9.145,11	€ 11.836,53	€ 13.040,29	€ 14.016,50	€ 14.245,44	€ 14.695,94	€ 131.546,31
Opbrengst/kosten Gemeente	€ -2.945,44	€ -2.843,69	€ -4.049,24	€ -4.686,37	€ -3.407,79	€ -2.747,86	€ -1.717,98	€ 345,92	€ 548,88	€ 815,85	€ 853,10	€ 524,16	€ -19.310,46
totaal 2016	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	totaal
Gewicht (kg)	223.640	238.400	216.915	213.260	237.000	239.520	166.040	208.280	217.620	212.340	245.740	260.060	2.678.815
Opbrengst Remondis	€ 20.069,42	€ 24.247,09	€ 14.601,73	€ 19.568,65	€ 22.188,62	€ 23.133,34	€ 15.413,44	€ 20.221,49	€ 23.663,31	€ 23.578,98	€ 25.330,49	€ 20.490,31	€ 252.506,87
Kosten Remondis / SITA	€ 7.707,58	€ 8.246,65	€ 7.949,23	€ 7.490,26	€ 9.082,32	€ 9.390,09	€ 8.015,44	€ 6.804,14	€ 7.057,32	€ 8.140,14	€ 7.966,26	€ 6.454,30	€ 94.303,73
Uitbetaald vereniging	€ 12.389,68	€ 13.320,74	€ 12.122,33	€ 11.799,74	€ 13.265,48	€ 13.413,98	€ 9.264,02	€ 11.577,22	€ 12.142,93	€ 11.846,04	€ 13.747,22	€ 14.506,90	€ 149.396,29
Totaal Remondis	€ 12.361,84	€ 16.000,44	€ 6.652,50	€ 12.078,39	€ 13.106,30	€ 13.743,25	€ 7.398,00	€ 13.417,36	€ 16.605,99	€ 15.438,84	€ 17.364,23	€ 14.036,02	€ 158.203,14
Opbrengst/kosten Gemeente	€ -27,85	€ 2.679,69	€ -5.469,83	€ 278,65	€ -159,18	€ 329,27	€ -1.866,02	€ 1.840,14	€ 4.463,06	€ 3.592,80	€ 3.617,01	€ -470,88	€ 8.806,86
totaal 2017	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	totaal
Gewicht (kg)	227.900	231.380	220.540	219.220	241.600	226.970	229.980	178.280	251.110	253.020	214.720	270.100	2.764.820
Opbrengst Remondis	€ 24.781,85	€ 25.160,26	€ 25.304,76	€ 27.345,50	€ 26.513,18	€ 24.907,69	€ 27.077,85	€ 22.416,93	€ 31.449,02	€ 29.158,02	€ 20.449,93	€ 28.425,32	€ 312.990,31
Kosten Remondis / SITA	€ 9.171,51	€ 8.691,20	€ 8.947,30	€ 9.030,44	€ 8.296,62	€ 9.704,25	€ 9.319,10	€ 7.268,44	€ 9.237,16	€ 9.102,74	€ 8.700,56	€ 9.113,99	€ 106.583,31
Uitbetaald vereniging	€ 12.706,17	€ 12.826,53	€ 12.257,44	€ 12.228,48	€ 13.496,69	€ 12.608,65	€ 12.864,81	€ 9.844,72	€ 13.969,93	€ 14.232,07	€ 11.902,43	€ 15.156,96	€ 154.094,89
Totaal Remondis	€ 15.610,34	€ 16.469,06	€ 16.357,46	€ 18.315,07	€ 18.216,56	€ 15.203,44	€ 17.640,49	€ 15.266,73	€ 22.211,86	€ 20.055,28	€ 11.749,38	€ 19.311,33	€ 206.407,00
Opbrengst/kosten Gemeente	€ 2.904,17	€ 3.642,53	€ 4.100,02	€ 6.086,58	€ 4.719,87	€ 2.594,79	€ 4.775,68	€ 5.422,01	€ 8.241,93	€ 5.823,21	€ -153,06	€ 4.154,37	€ 52.312,11
totaal 2018	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	totaal
Gewicht (kg)	236.700	207.100	208.880	256.640	209.180	216.740	221.920	194.320	199.900	257.340	205.680	239.680	2.654.080
Opbrengst Remondis	€ 27.301,37	€ 21.918,48	€ 14.671,73	€ 14.176,79	€ 12.601,00	€ 14.681,97	€ 14.653,52	€ 14.134,84	€ 15.040,48	€ 19.361,92	€ 15.989,56	€ 18.020,13	€ 202.551,79
Kosten Remondis / SITA	€ 8.925,87	€ 9.579,20	€ 8.946,37	€ 10.403,19	€ 9.157,79	€ 9.265,96	€ 10.618,35	€ 8.372,97	€ 8.763,08	€ 10.798,27	€ 8.361,65	€ 10.388,53	€ 113.581,24
Uitbetaald vereniging	€ 15.238,95	€ 12.141,31	€ 11.616,04	€ 14.368,93	€ 11.681,34	€ 11.986,91	€ 12.069,75	€ 10.664,42	€ 11.109,64	€ 13.986,30	€ 11.412,35	€ 13.125,04	€ 149.400,97
Totaal Remondis	€ 18.375,49	€ 12.339,28	€ 5.725,36	€ 3.773,60	€ 3.443,21	€ 5.416,01	€ 3.916,92	€ 5.761,87	€ 6.277,40	€ 8.563,65	€ 7.627,91	€ 7.631,60	€ 88.852,30
Opbrengst/kosten Gemeente	€ 3.136,55	€ 197,97	€ -5.890,68	€ -10.595,32	€ -8.238,13	€ -6.570,91	€ -8.152,83	€ -4.902,55	€ -4.832,24	€ -5.422,65	€ -3.784,44	€ -5.493,43	€ -60.548,67

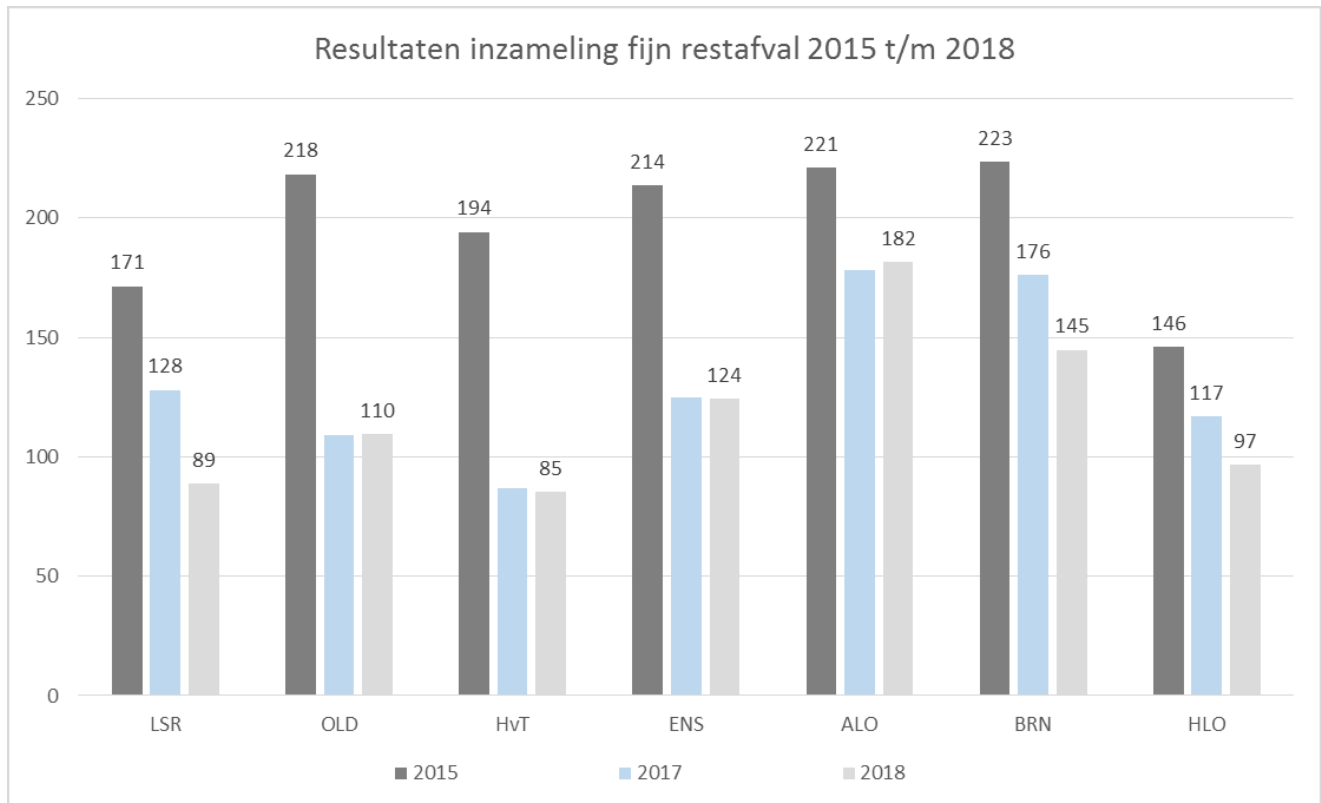
5. Kringloopbedrijven

In Hof van Twente zijn momenteel een aantal kringloopbedrijven actief. Deze bedrijven hebben geen relatie met de gemeente op het gebied van afvalstoffen. In het verleden is er wel een overeenkomst geweest met een kringloop bedrijf. Deze overeenkomst was bedoeld om ervoor te zorgen dat het betreffende bedrijf in staat zou zijn om 5 dagen in de week een voertuig te laten rijden om herbruikbare goederen bij mensen aan huis op te halen.

Nu er meerdere bedrijven zijn, die eigenlijk concurrenten van elkaar zijn, kun je niet aan 1 bedrijf een subsidie gaan toekennen, je grijpt dan in op de markt en dat is niet de taak van een gemeente. Gezien de huidige marktomstandigheden op het gebied van herbruikbare goederen of tweede handsgoederen (kringloopwinkels, marktplaats, weggeefhoek etc.) ligt het niet voor de hand om samen te gaan werken met een kringloopbedrijf.

6. Twente Milieu gemeenten

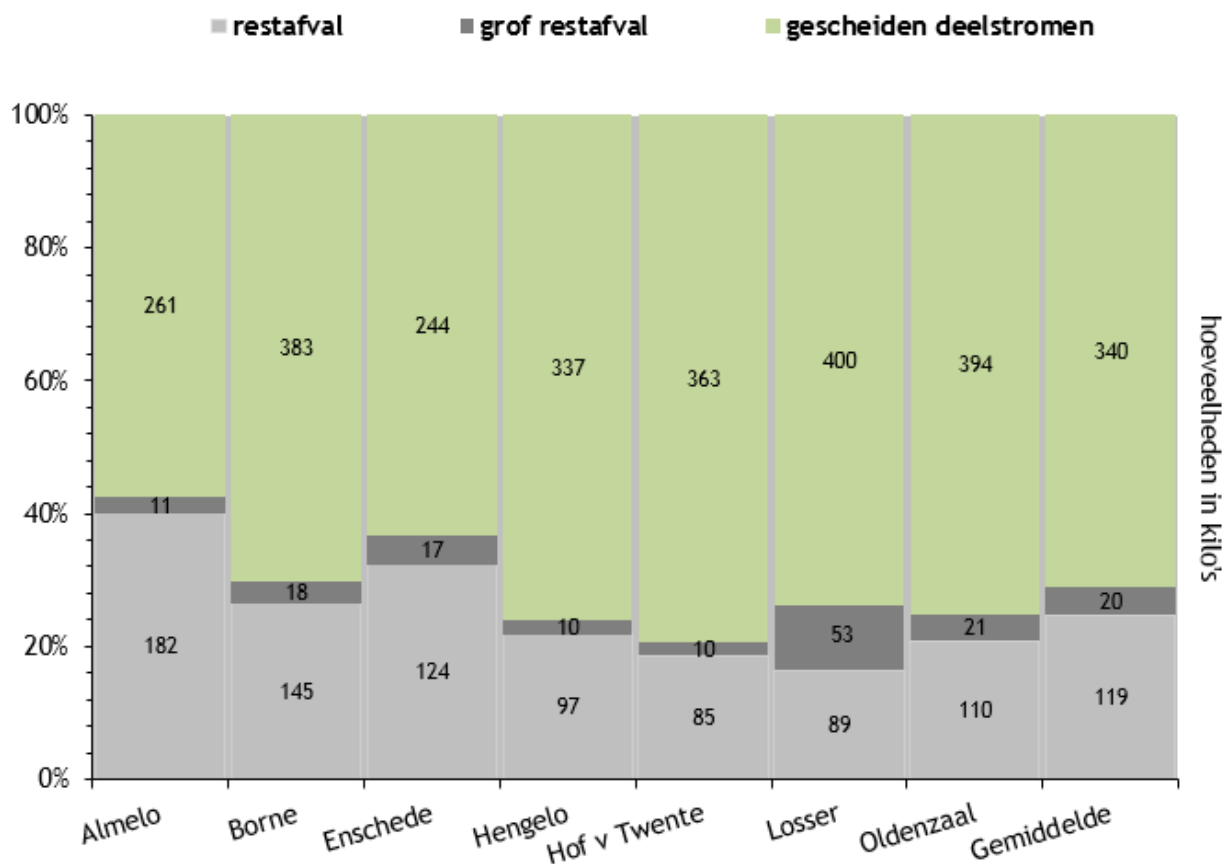
De gemeenten Enschede en Oldenzaal hebben tegelijkertijd met Hof van Twente diftar ingevoerd. De hoeveelheden afval per inwoner, waar deze gemeenten mee begonnen lagen anders dan in Hof van Twente. Maar ook hier zijn de resultaten spectaculair.



Bron: Twente Milieu, jaarrapportage 2018

In de bovenstaande grafiek zijn de inzamelresultaten van alle Twente Milieu gemeenten weergegeven. Het opvallende is dat in Enschede, Oldenzaal en Hof van Twente de hoeveelheid restafval per inwoner na de invoering van diftar bijna is gehalveerd. De sprong die Losser (LSR) maakt komt doordat zij eerst zijn overgegaan naar 4 wekelijks inzamelen en daarna over zijn gegaan op diftar. In Almelo (ALO) en Borne (BRN) is de inzameling van 2 wekelijks naar 4 wekelijks gegaan. Dit heeft zeker een effect op de hoeveelheid restafval, maar hier moet nog een grote stap worden gemaakt om te komen tot een Afvalloos Twente (maximaal 50 kg restafval per inwoner per jaar in 2030).

Als er gekeken wordt naar het scheidingspercentage, of wel hoeveel gescheiden afval er ten opzicht van het totaal wordt aangeboden dan geeft dit het volgende weer:



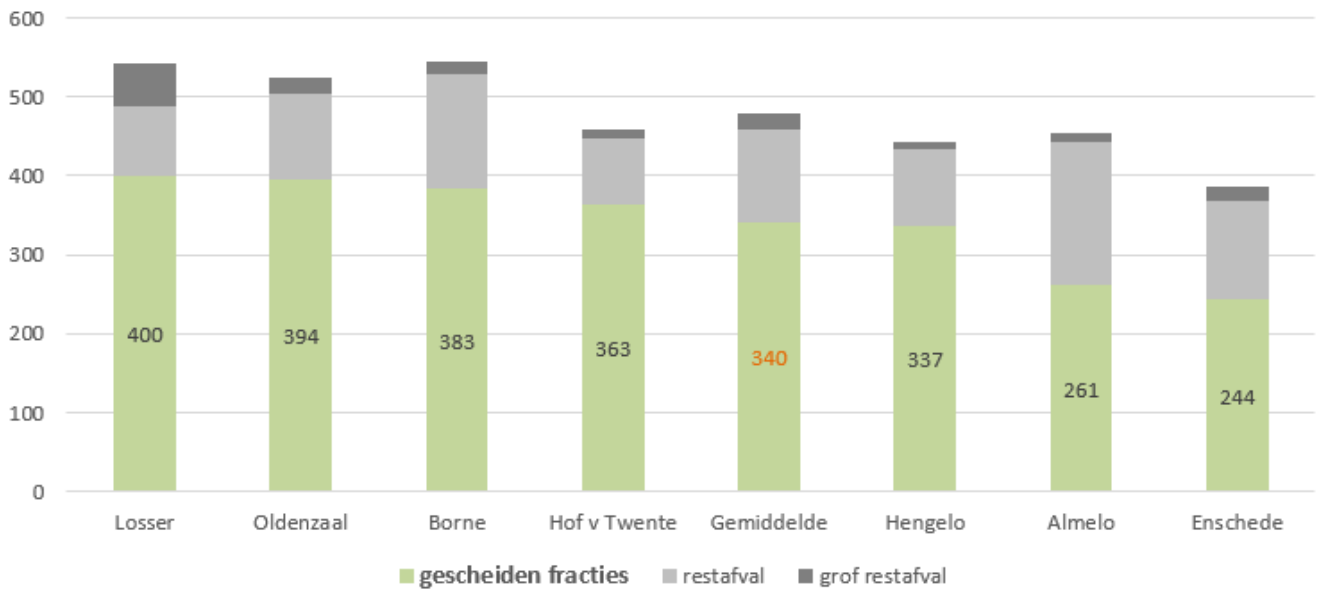
Bron: Twente Milieu, jaarrapportage 2018

Binnen de Twente Milieu gemeenten heeft Hof van Twente het hoogste scheidingspercentage. Daarvoor mogen wij onze inwoners wel complimenteren.

Wat verder interessant is om te zien is de invloed van hoogbouw op de hoeveelheid afval, zie onderstaande grafiek. Hier valt op dat er in de gemeenten met weinig hoogbouw, Losser, Oldenzaal, Borne en Hof van Twente meer afval is dan in de gemeenten met veel hoogbouw (Hengelo, Almelo en Enschede)

Inzameling 2018 huishoudelijk afval

Gescheiden fracties en restafval



Bron: Twente Milieu, jaarrapportage 2018

Uit de gegevens van Twente Milieu blijkt dat over 2018 Hof van Twente koploper is in het afvalscheiden, als er naar percentages wordt gekeken. De invloed van diftar is duidelijk aanwezig. De totale hoeveelheid afval (gescheiden en restafval) zal in de loop van de tijd misschien wel afnemen, maar eventuele 'winst' zal gevonden moeten worden in het nog beter scheiden van de afval stromen.

7. Milieupark

Hof van Twente beschikt over een milieupark dat wordt geëxploiteerd door Bruins en Kwast (Remondis). Bij dit milieupark kunnen de inwoners van Hof van Twente hun grove afval, gescheiden, aanbieden. Afhankelijk van het soort afval worden hiervoor kosten in rekening gebracht. Bij de invoering van diftar is er voor gekozen om de afvalstromen te wegen in plaats van het volume te schatten. Hiervoor is het milieupark in 2017 enigszins aangepast. De tarieven zijn nu zo gekozen dat de verwerkingskosten van het afval dat op het milieupark wordt gebracht in evenwicht zijn met de tarieven. Af en toe komen er meldingen over de tarieven die gehanteerd worden. Voor een deel komt dit omdat in het verleden de tarieven niet met de inflatie zijn verhoogd en daarom erg uit de pas liepen met de werkelijke verwerkingskosten.

Een uitzondering daarop is asbest. Dit kan door onze inwoners gratis worden afgegeven, maar de kosten voor het verwerken (storten) hiervan zijn hoog.

De veranderende tarieven hebben in eerste instantie wel gezorgd voor een afname van de hoeveelheid afval die bij het milieupark werd gebracht, maar langzaam zien we weer dat de hoeveelheid afval die naar het milieu park wordt gebracht weer toeneemt. De hoeveelheid van bepaalde stromen op het milieupark is afhankelijk van de seizoenen (groen afval) of van de economie (bouw- en sloopafval). Als het economisch beter gaat verschijnen er meer (sloop)afvalcontainers in het straatbeeld en gaat er minder van dit afval naar het milieupark.

Door de technische veranderingen bij het milieupark is de verhouding tussen de gemeente en Bruins en Kwast ook veranderd. In het verleden was er een directe verbinding tussen de gemeente en Bruins en Kwast als exploitant. Doordat de technische systemen samen moeten werken met de systemen van Twente Milieu is er nu voor gekozen dat Twente Milieu een contract heeft met Bruins en Kwast over de exploitatie van het milieupark.

Bij het milieupark wordt continue gezocht naar mogelijkheden om meer afvalstromen te scheiden. Dit in samenwerking met Twente Milieu. Over het algemeen zorgen beter gescheiden stromen voor lagere verwerkingskosten. Voor enkele stromen geldt een producenten verantwoordelijkheid en dat betekent dat de producenten van deze goederen ervoor moeten zorgen dat de inzameling en verwerking op een milieutechnisch verantwoorde manier moet plaatsvinden. De kosten zijn dan ook voor de producenten. Denk hierbij aan bijvoorbeeld wit- en bruingoed.

Openbare Ruimte

de Höfte 7, 7471 DK Goor
Postbus 54, 7470 AB Goor
0547 – 85 85 85
info@hofvantwente.nl

