

Bijlage 1 Nadere toelichting op genoemde argumenten en kanttekeningen uit het raadsvoorstel

Toelichting bij argument 2.1. De PMD voorziening dient uit oogpunt van de beste kwaliteit PMD buiten het hoogbouwcomplex geplaatst te worden.

Er wordt voorgesteld om onderstaande aanpak te hanteren voor de (verdere) uitrol van de gescheiden inzameling van PMD bij hoogbouw:

1. Vrijkomende uitpandige (bovengrondse) restafvalcontainers worden omgebouwd tot PMD containers.
2. Op locaties waar geen restafvalcontainer vrij komt om te worden omgebouwd, wordt uitpandig een verzamelcontainer voor PMD geplaatst:
 - o Dit gebeurt in principe op het eigen terrein van het hoogbouwcomplex door middel van het plaatsen van een bovengrondse cocon.
 - o Wanneer dit niet mogelijk is, wordt gezocht naar een geschikte locatie in de openbare ruimte, met inachtnaam van de uitgangspunten van omgekeerd inzamelen.
 - ➔ In het kader van de kwaliteit van de openbare ruimte, wordt er in de openbare ruimte een ondergrondse container voor PMD geplaatst.

Toelichting bij argument 2.2. De OPK voorziening dient inpandig geplaatst te worden.

Overwegende dat:

- Bewoners sinds jaar en dag zijn gewend aan het scheiden van papier, waardoor de kwaliteit ervan minder onder druk staat dan bij de andere grondstoffen het geval is;
 - Inpandige OPK-inzameling laagdrempelig is en in de huidige praktijk goede kwaliteit en kwantiteit oplevert;
- wordt voorgesteld om onderstaande aanpak te hanteren voor de continuering en (verdere) uitrol van de gescheiden inzameling van OPK bij hoogbouw:

1. Oud Papier en Karton wordt ingezameld door middel van inpandige containers waar deze reeds aanwezig zijn.
2. Op de locaties waar dit niet het geval is, wordt met de beheerder bekeken of het creëren van een inpandige voorziening mogelijk is. Dit kan een 240-liter blauwe container zijn (voor complexen met slechts enkele huishoudens), of een rolcontainer waar het een groter complex betreft.
3. Waar inpandig geen ruimte is voor een OPK voorziening, wordt:
 - o Eerst op eigen terrein naar een geschikte plek gezocht.
 - o Waar dit niet mogelijk is, wordt gezocht naar een geschikte plek in de openbare ruimte, met inachtnaam van de uitgangspunten van omgekeerd inzamelen.

Toelichting bij argument 2.4. Er zijn drie scenario's mogelijk waarbij de GFT voorziening (240 liter container) buiten in een beugel op het eigen terrein geplaatst wordt.

In de basis wordt de gft-inzameling bij de hoogbouw als volgt ingericht:

- Er wordt een 240-liter container in beugel op het terrein van het hoogbouwcomplex geplaatst. Wanneer dit niet mogelijk is, wordt gezocht naar een geschikte locatie in de openbare ruimte, met inachtnaam van de uitgangspunten van omgekeerd inzamelen.
- Deelnemende bewoners krijgen bij aanvang van de uitrol een startpakket voor scheiding en opslag van het gft in huis.
- Rondom de introductie van de gescheiden inzameling van gft wordt uitgebreid gecommuniceerd over nut en noodzaak van gft-scheiding en de scheidingsregels.

Voorts kan worden gekozen uit drie scenario's ten aanzien van deelnamedrempel en serviceniveau rondom de gescheiden inzameling van gft bij hoogbouw. Hieronder staan de drie scenario's op basis effect gerangschikt:

Beschrijving scenario's	Kosteneffect	Milieueffect
1 Gft-faciliteiten bij hoogbouw met draagvlak, standaard serviceniveau	+ (lage kosten)	+ (Klein milieueffect)
2 Gft-faciliteiten bij hoogbouw met draagvlak, hoog serviceniveau	++	++
3 Gft-faciliteiten bij alle hoogbouw, hoog serviceniveau	+++ (hoge kosten)	+++ (groot milieueffect)

Draagvlakdrempel (van toepassing bij scenario 1 en 2): Als 20% of meer van de aansluitingen van een hoogbouwcomplex aangeven dat ze willen meedoen met scheiden van gft, wordt er een faciliteit bij het betreffende complex geplaatst (minicontainer in beugel). Met deze aanpak worden complexen gefaciliteerd met inwoners die in de uitgangssituatie gemotiveerd zijn. Per brief worden inwoners om deelname gevraagd.

Serviceniveau: In elk scenario krijgen deelnemende huishoudens een Startpakket voor in huis. Dit bestaat uit een gft-emmer, uitlekbakje en een rol met composteerbare zakjes. Scenario's 2 en 3 hebben naast het startpakket een hoog service niveau. Dit houdt in:

1. Regelmatige reiniging van de gft-verzamelvoorzieningen, waardoor het ongemak van ongedierte en stank zoveel als mogelijk beperkt blijft.
2. Het door inzamelaars uit de beugel halen van minicontainers bij lediging (i.p.v. door

Toelichting bij onderdeel 'inleiding' in raadsvoorstel

In het kader van het besluit van de gemeente om tot stadsbrede invoer van omgekeerd inzamelen over te gaan, heeft ROVA in 2018 een afwegingskader ontwikkeld op basis waarvan de inzameling van grondstoffen bij hoogbouw het beste ingericht kan worden. Hieronder zijn de belangrijkste uitgangspunten van dit afwegingskader op een rij gezet:

- Bronscheiding is het uitgangspunt voor alle grondstofstromen.
- Om tot optimale bronscheiding te komen, is gecombineerde inzet van het instrumentarium dat bewoners aanzet tot het juiste afvalscheidingsgedrag (communicatie, service en financiële stimulans) het meest succesvol.
- In hoogbouw is het (nog meer dan in laagbouw) van groot belang dat er, gezien de grote doorloopsnelheid en diverse achtergrond van de bewoners (senioren, studenten, internationaal, etc.) uitgebreide en gedifferentieerde communicatie plaatsvindt per doelgroep.
- Het principe van omgekeerd inzamelen, waarbij de voorziening voor restafval niet dichterbij de woning mag staan dan die voor grondstoffen, wordt (waar mogelijk) gehanteerd.
- Hoogbouw-situaties zijn vaak verschillend. Waar dit noodzakelijk is moet daarom door middel van maatwerk worden gezocht naar de meest geschikte oplossing voor een bepaalde locatie. Hierbij is actieve betrokkenheid van bewoners/beheerders bij de keuze en invoering van systemen gewenst.
- Bij gebruik van inpandige containers en/of containers op eigen terrein is het van belang dat de toegankelijkheid voor de inzamelaar geborgd is.